

INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN LA REGIÓN DE HOLMUL, PETÉN GUATEMALA.

INFORME PRELIMINAR DE LA TEMPORADA 2005

Editado por Francisco Estrada-Belli (PI/PD)



Dios del Maíz con tocado de Ave, Estructura 1, Cival.

*Vanderbilt University
Department of Anthropology
Box 306050 Station B
Nashville, TN 37235*

INDICE

RESUMEN DE LA TEMPORADA 2005	1
<i>Francisco Estrada-Belli</i>	
EDIFICIO B, GRUPO II, HOMUL, 2005	22
<i>Nina Neivens de Estrada</i>	
EXCAVACIONES EN EL GRUPO III	28
<i>Ryan Mongelluzzo</i>	
EXCAVACIONES EN EL GRUPO E DE CIVAL	44
<i>Jeremy Bauer</i>	
INVESTIGACIONES PRELIMINARES DE UN JUEGO DE PELOTA PRECLÁSICO EN CIVAL, PETÉN GUATEMALA	65
<i>Jeremy Bauer, Dessa Feijta, Zac Spector</i>	
INVESTIGACIONES EN EL MURO DEFENSIVO DE CIVAL PETÉN, GUATEMALA:	
EXCAVACIONES CIV.T.30 Y CIV.T.34	79
<i>Jeremy Bauer</i>	
EXCAVACIONES EN EL GRUPO I DE CIVAL	89
<i>Antolin Velazquez</i>	
TRINCHERA DE SAQUEO CIV. L.06, GRUPO 1.	96
<i>Josué Calvo</i>	
EXCAVACIÓN CIV.T.28 EN LA PIRÁMIDE NORTE DE CIVAL	102
<i>Pedro Pablo Burgos</i>	
EXCAVACIÓN EN LA ESTRUCTURA 20 (PIRÁMIDE OESTE) DE CIVAL, CIV.T.29	106
<i>Mario Penados</i>	
EXCAVACIÓN EN LA ESTRUCTURA 17 DEL GRUPO 7 DE CIVAL	109
<i>Nicoletta Maestri</i>	
EXCAVACIÓN EN LA PLATAFORMA DEL GRUPO I DEL SITIO DE CIVAL	115
<i>Nicoletta Maestri</i>	
EXCAVACIÓN CIV.T.22: INVESTIGACIONES EN UN BASURERO EN EL SECTOR NORTE DEL SITIO DE CIVAL	117
<i>Nicoletta Maestri</i>	
INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN K'O DEL 2005	121
<i>John Tomasic</i>	
EXCAVACIONES EN AREA RESIDENCIAL DE LA SUFRICAYA: SUF.T.37	153
<i>Jennifer Foley</i>	
LAS EXCAVACIONES DE LA ESTRUCTURA 54, LA SUFRICAYA	173
<i>Alexandre Tokovinine</i>	
EXCAVACIONES EN EL JUEGO DE PELOTA EN LA SUFRICAYA (ESTRUCTURAS 48 Y 49)	193
<i>Alexandre Tokovinine</i>	
EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA 3, LA SUFRICAYA	218
<i>Alexandre Tokovinine</i>	
CERÁMICA DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO HOLMUL, MUESTRAS DE 2004 Y 2005.	225
<i>Michael Callaghan</i>	
ANÁLISIS PRELIMINAR DE LOS ARTEFACTOS LITICOS DE HOLMUL, CIVAL Y LA SUFRICAYA, GUATEMALA	329
<i>Zachary Hruby, Joey Hernandez and Brian Clark</i>	
REPORTE EPIGRÁFICO DE LA TEMPORADA DE 2005	347
<i>Alexandre Tokovinine</i>	

Resumen de la temporada 2005

Francisco Estrada-Belli

En este informe se resumen los resultados de la temporada del Proyecto Arqueológico Holmul en el campo y en el laboratorio en la ciudad de Antigua Guatemala entre Junio y Agosto del año 2005.

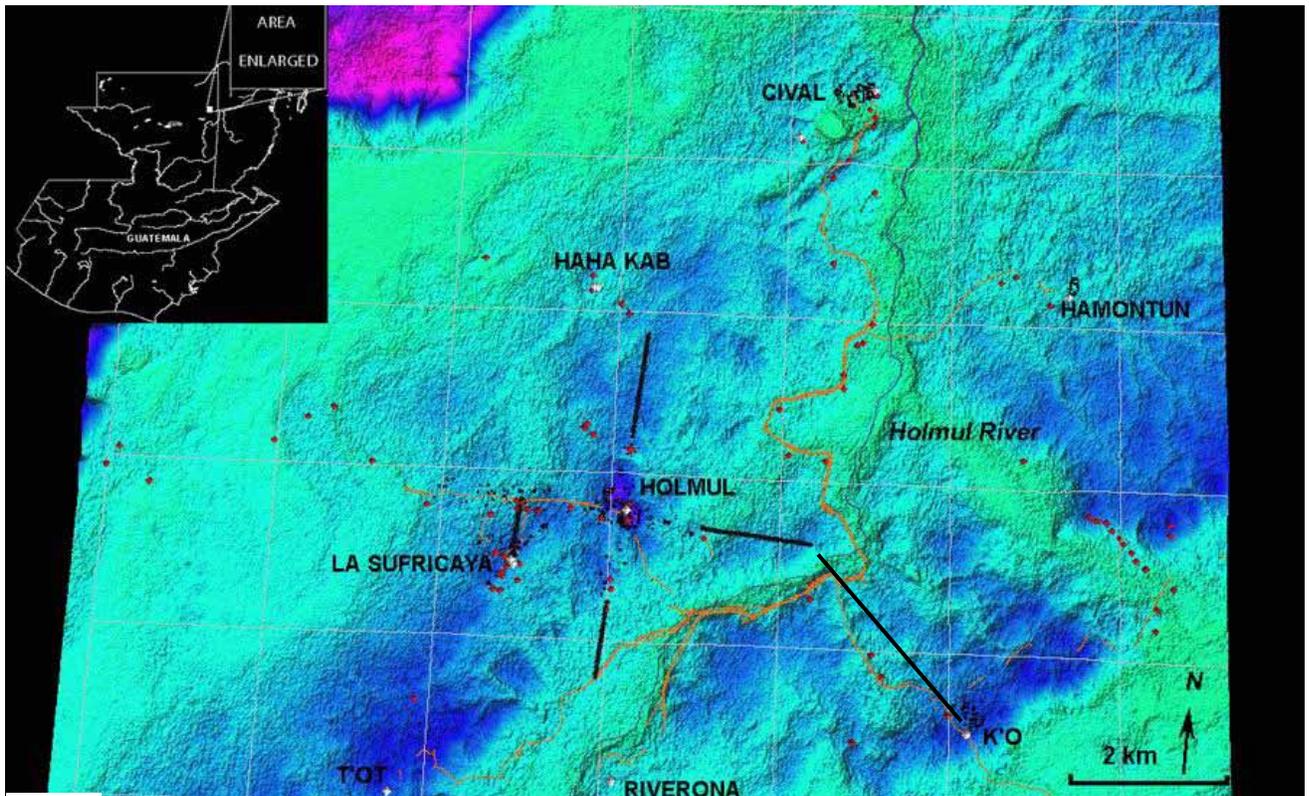
El enfoque primario de esta temporada fueron las problemáticas de las épocas tempranas en el área de Holmul. Entre estas, resaltan la ocupación en Holmul en el Preclásico Medio temprano, el auge de Cival en el Preclásico Tardío y el fenómeno de la influencia Teotihuacana en el Clásico Temprano, el cual se dio especialmente en La Sufricaya. Se llevaron a cabo trabajos de excavación y mapeo en Holmul, Cival, La Sufricaya y K'o. En cada uno de estos sitios se dieron hallazgos importantes de cada época del Preclásico y Clásico que nos permiten tener una visión mucho más completa del desarrollo de la sociedad estatal Maya antigua en el área de Holmul de lo que se hubiera podido lograr investigando un sitio aisladamente. Un dato importante que se tiene gracias a estas investigaciones es que en esta región el centro de poder haya cambiado en cada época, en Cival en el Preclásico, en Holmul y en La Sufricaya en el Clásico Temprano y en Holmul en el Clásico Tardío. Las razones de estos cambios en la organización política apenas son evidentes con los datos actualmente disponibles y serán exploradas más a fondo en el futuro. En este sentido el acercamiento regional, por pequeño que sea el área de estudio, es aconsejable ya que en la sociedad Maya antigua se dieron cambios en la disposición de las relaciones jerárquicas entre los sitios, rutas de intercambio a corta y larga distancia y en la localización de los centros de poder a través de las épocas. Solo con una visión más allá del sitio individual se pueden identificar estos cambios.

Además de datos procedentes de las investigaciones de campo en los sitios de Holmul, Cival, La Sufricaya y K'o, se presentan en este informe resultados de las fases preliminares de análisis de laboratorio sobre la cerámica, lítica y la epigrafía. Los datos de cerámica presentados en este informe fueron resultado del trabajo del ceramólogo Michael Callaghan quien en esta primera temporada de análisis planteó las bases para un estudio completo de la cerámica de todas épocas del área de Holmul y para la elaboración de su tesis doctoral para la Universidad de Vanderbilt. En este primer informe cerámico, Callaghan resumen el análisis de tipos identificados en los materiales recuperados en la temporada de 2004.

El análisis preliminar de la lítica se debe al Dr. Zachary Hruby quien en este primer informe concentró su atención sobre los materiales de todas la temporadas de contextos rituales y ofrendas. Anna Novotny inició el análisis osteológico de los entierros de todas las temporadas del Proyecto Holmul como parte de su tesis doctoral. Su muestra consta de 20 entierros individuales a los cuales se añaden 45 individuos recuperados por Merwin (Merwin y Vaillant 1932). Finalmente, Alex Tokovinine se hizo cargo de hacer un análisis de los textos jeroglíficos que se disponen en la muestra del Proyecto Holmul, afuera de las estelas analizadas ya por Nikolai Grube (2003) sobre todo en lo que se refiere en los textos murales encontrados en 2005 y aquellos en la pintura sobre cerámica policroma.

Holmul, Grupo II y III

En Holmul se dieron excavaciones en el Edificio B del Grupo II por Nina Neivens de Estrada, y en el Grupo III por Ryan Mongelluzzo y Judith Valle.



Radar topography of the Holmul region (NASA 1999), showing main sites, mapped transects (black), and GPS locations (red)

HOLMUL, GUATEMALA
2000-2001
0 100 m
N

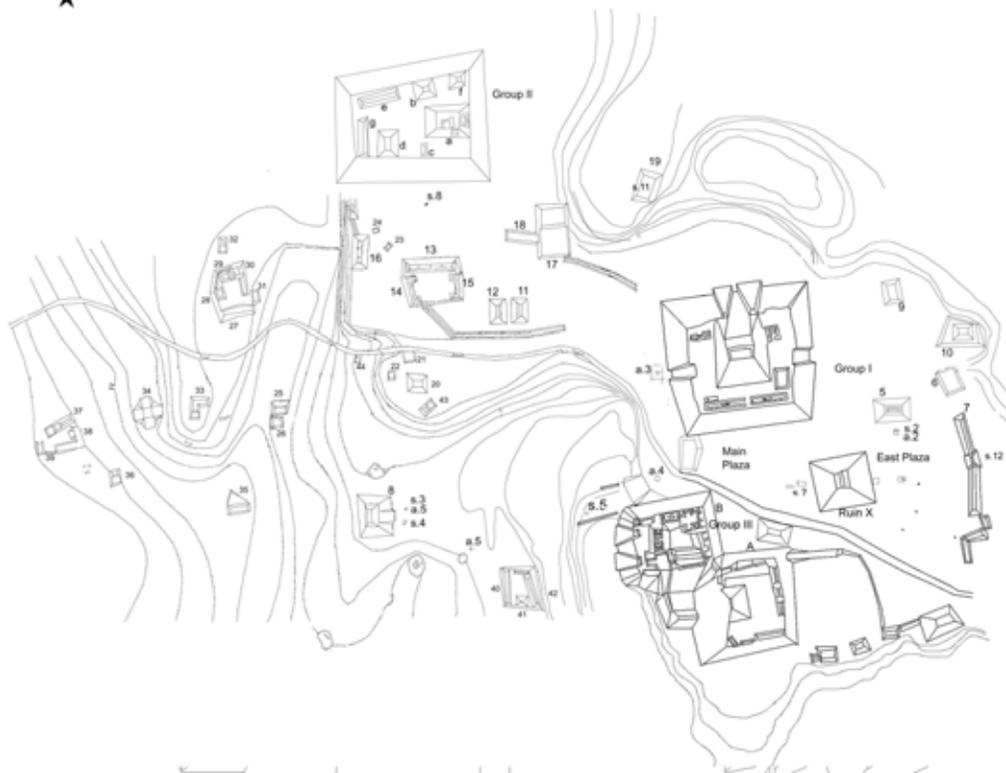


Figura 1. Mapa de Holmul (Estrada-Belli 2001)

Edificio B, Grupo II

El Edificio B es el edificio mejor conocido de Holmul por haber sido investigado por el arqueólogo Raymond Merwin durante la primera y única expedición en este sitio antes del presente Proyecto Arqueológico Holmul (Merwin and Vaillant 1932, Estrada-Belli 2001). Las investigaciones de Nina Neivens de Estrada en este edificio fueron dirigidas a entender la secuencia constructiva del templo (Edificio B) y de su plataforma basal ya que las investigaciones de Merwin se habían interrumpido prematuramente sin llegar a los niveles más bajos.

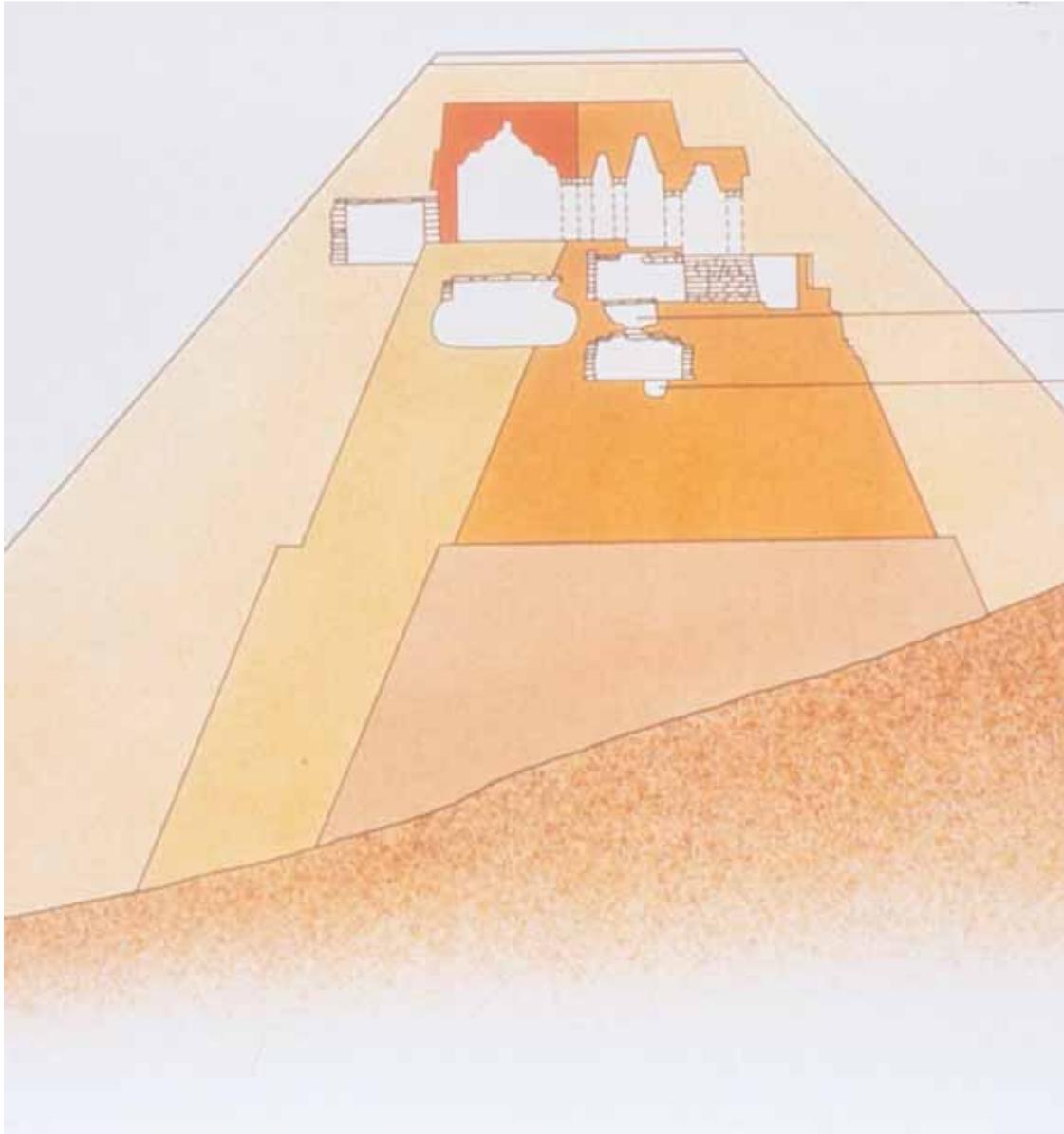


Figura 2. Reconstrucción hipotética del edificio B del Grupo II de Holmul por Merwin y Vaillant (1932)

Holmul, Building B, Group II

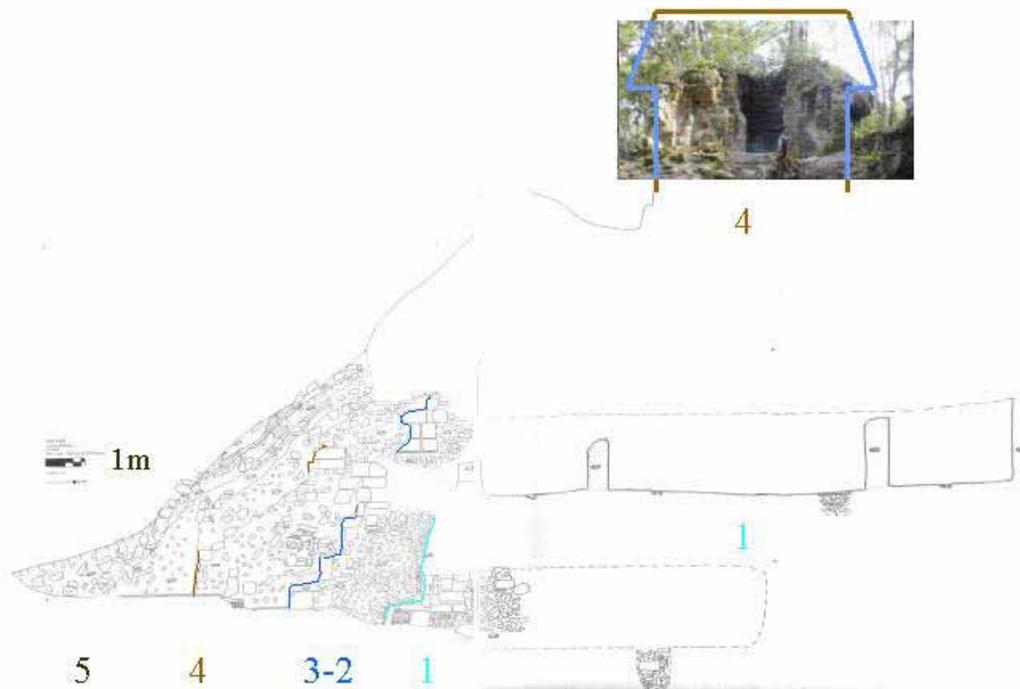


Figura 3 Secuencia del Edificio B por Merwin con perfil de nueva fases encontradas en 2005 en trinchera de saqueo HOL.T.63. (Dibujo N. Neivens).

Merwin descubrió las estructuras abovedadas de un templo del Clásico Temprano con frisos estucados (Merwin and Vaillant 1932). Este templo había sido ampliado con la adición de tres cámaras (Rooms 2, 3, y 4) detrás de la cámara inicial, Room 1, o sea hacia el norte. De acuerdo a los datos de Merwin, estas cámaras fueron construidas y en uso en las fases de Clásico Temprano (fases cerámicas Holmul III y IV). En su uso final estas cámaras fueron rellenas después de haber enterrados 17 individuos sobre sus pisos y en una tumba (Room 4a). Un entierro más fue colocado en una tumba (Room 10) construida en el relleno de la estructura que se construyó para recubrir el templo con piedras y tierra a formar un montículo sin superestructura durante el Clásico Temprano. Después de esa época el montículo permaneció sin modificaciones hasta el presente. La fase más antigua del Edificio B encontrada por Merwin fue la que corresponde con dos tumbas Protoclásicas (Romas 8 y 9) situadas debajo de los cuartos 1 y 2 (Rooms 1 y 2) del templo. En estas se dio el hallazgo de 5 entierros y cerámicas de la fase Holmul I y II (Protoclásico/Clásico Temprano).

La investigación de 2004 de Nina Neivens ya habían recuperado elementos constructivos anteriores a la primera fase de Merwin. Primero se encontró un entierro (Burial 10) de un individuo de sexo masculino (extendido decúbito dorsal) acompañado de una vasija policroma mamiforme (Ixcanrio Naranja) y una cuenta tubular de jade verde. Este entierro se dio en una cista tapada con 4 grandes lajas de piedra y por el piso sobre el cual se construyó la primera tumba de la secuencia de Merwin (Room 9). De un fragmento de costilla de este individuo se obtuvo una fecha AMS de 1840 ± 40 BP no calibrada, la cual con calibración cae entre los años 120 y 230 d. C. según el alcance 1 sigma, y los años 80 a 250 d.C. según el alcance 2-sigma. De acuerdo a que el alcance 1 sigma es el de más probabilidad sugerimos que el entierro 10 (Burial 10), o sea la primera tumba Protoclásica de la secuencia del Edificio B, fecha alrededor del año 150 d.C. La segunda tumba de la secuencia, Room 9, fue insertada debajo del piso que cubre las lajas del entierro 10 (Burial 10), por lo cual la

misma ha de ser posterior. La tercera tumba de la secuencia (Room 8) fue construida con bloques rectangulares sobre el mencionado piso, o sea encima del Cuarto (Room) 9. Siempre en 2004, Nina había encontrado en la excavación en frente a la fachada del Edificio B una escalinata anterior a la fase correspondiente al edificio B del Clásico Temprano, la cual constaba de dos fases constructivas o remodelaciones. En base al hecho de que la misma escalinata se localizaba debajo del Entierro 10 se concluyó que debía pertenecer a la época Preclásica o sea anterior al Entierro 10.

A la luz de estos hallazgos Nina regresó a investigar el Entierro 10 más detalladamente y llegó a encontrar que el mismo descansaba debajo de un piso estucado el cual debió de pertenecer a la superficie de una plataforma, sea del Protoclásico u del Preclásico Tardío enterrada debajo del Edificio B. La misma corresponde a la escalinata encontrada en su excavación en la fachada de 2004. Con el propósito de aclarar si existieron fases aun anteriores debajo del Edificio B, Nina se dirigió a una trinchera de saqueo en la base del montículo sobre el cual descansa el Edificio B (de aproximadamente 8 metros de alto) en su lado oeste. Aquí, la trinchera cortaba los cuerpos escalonados de la fase Clásico Temprano (que luego se identificó como fase Cuatro del edificio) y una fase aun anterior. La trinchera de saqueo (luego identificada como HOL.T.63) penetraba en dos túneles, uno inferior y otro superior. En el túnel superior Nina detectó que la fase anterior a la número Cuatro (Fase Tres) corresponde al piso encontrado debajo del entierro 10 y a la escalinata encontrada en la fachada (lado sur). Continuando en el mismo túnel, Nina encontró una fase constructiva aun anterior, cortada por los saqueadores. Detrás de la pared exterior de un edificio que descansaba sobre un cuerpo escalonado (ambos visibles en el perfil del túnel) Nina penetró en un cuarto estucado. El túnel siguió por 13 metros hacia el este llegando a identificar los muros estucados que separan seis cámaras (tres anteriores [sur] y tres posteriores [norte] rellenas con material Preclásico Tardío. Entre las cámaras se habrían puertas en sus ejes E-O y N-S. En el lado sur de la cámara sureste se llegó a detectar parte de la fachada de este edificio. Aquí Nina identificó un mascarón bien preservado en el cuerpo escalonado superior de la plataforma sobre la cual descansaba este edificio. Solo se pudieron observar rasgos de la frente y ojo, lo suficiente para identificarlo como mascarón monumental probablemente zoomorfo pero no suficientemente para una identificación icnográfica específica. El edificio en cuestión fue identificado como la fase constructiva Uno del Edificio B. En el túnel inferior de la misma trinchera Nina penetró a un nivel inferior al piso de este edificio de la fase Uno y pudo recuperar abundante material cerámico. El mismo incluye abundante evidencia del Preclásico Medio (esfera Mamom) lo cual fecharía la construcción de la fase Uno del Edificio B entre 800 y 400 a.C.

Cabe mencionar que entre los materiales recuperados de este mismo contexto figuran tipos anteriores a la esfera Mamom y similares a tipos de la fase Eb temprana de Tikal y Cunil de Cahal Pech, Belice (Laporte y Fialko 1993, Awe et al. 1990). Según Clark y Cheetam (2002) materiales de esta fase se han encontrado también en Yaxha y Topoxte y pueden fechar entre 1000 y 800 a. C. Este hallazgo nos permite afirmar que la ocupación de Holmul remonta a esta época temprana o sea entre 1000 y 800 a.C. El carácter fino de la cerámica y su decoración con motivos icnográficos sugiere que fueron destinados a un uso ritual sino elitista (vease reporte de Callaghan sobre cerámica en este volumen). Su hallazgo en el relleno de un templo, aun si de época posterior, sugiere también que fueron usados en contextos rituales. Ya que el hallazgo se dio arriba de la plataforma del Grupo II es posible que excavaciones futuras en el relleno del Grupo II puedan encontrar arquitectura contemporánea a este material temprano.

Grupo III, Patio B

En el Grupo III Ryan Mongelluzzo y Judith Valle investigaron las últimas fases de ocupación de la estructuras en los lados norte y en la esquina sureste de la Estructura 43 (Figura 4). Estos trabajos añaden más datos sobre la secuencia ocupacional alrededor de la estructura 43, la cual en el Clásico Tardío (siglos 7 y 8 d.C.) fue residencia de los gobernantes de Holmul. De los trabajos de 2005 resalta un patrón de cambio en la función de los edificios de la corte de Holmul como fue el edificio 43 y los edificios a su alrededor. En el lado norte el acceso se restringe de manera extrema ya que el acceso se permite por estrechos pasadizos entre las esquinas de los edificios. Los edificios no tienen vista hacia el exterior sino que está bloqueada por otros edificios. La parte oeste del Patio B o sea un estrecho patio posterior a la Estructura 43 está bloqueado por completo por una pared N-S de la Estr. 43 hacia el norte. Al sur también el acceso está cerrado por otros edificios. La única manera de acceder a esta corte fue por un pasadizo abovedado debajo del lado sur de la Estr. 43. Por lo tanto, se concluyó que en su fase final, esta corte posterior fue la de acceso más restringido y por lo tanto pudo ser la residencia de la familia de los gobernantes del siglo octavo. No se encontraron rasgos de basureros en esta corte, sino más bien, basureros se encontraron a su alrededor, en el lado Sur del Patio B (reporte de J. Valle en Estrada-Belli 2004) y en el lado este del pasadizo abovedado, por lo cual se concluye que la corte posterior (oeste) fue ocupada hasta la fase final del Grupo III por gentes de la época Clásico Terminal que usaba cerámicas Tinaja Roja y Pebellón Modelado y dejaron sus desechos en las cortes a su alrededor ya que las mismas estaban ya en estado de abandono.

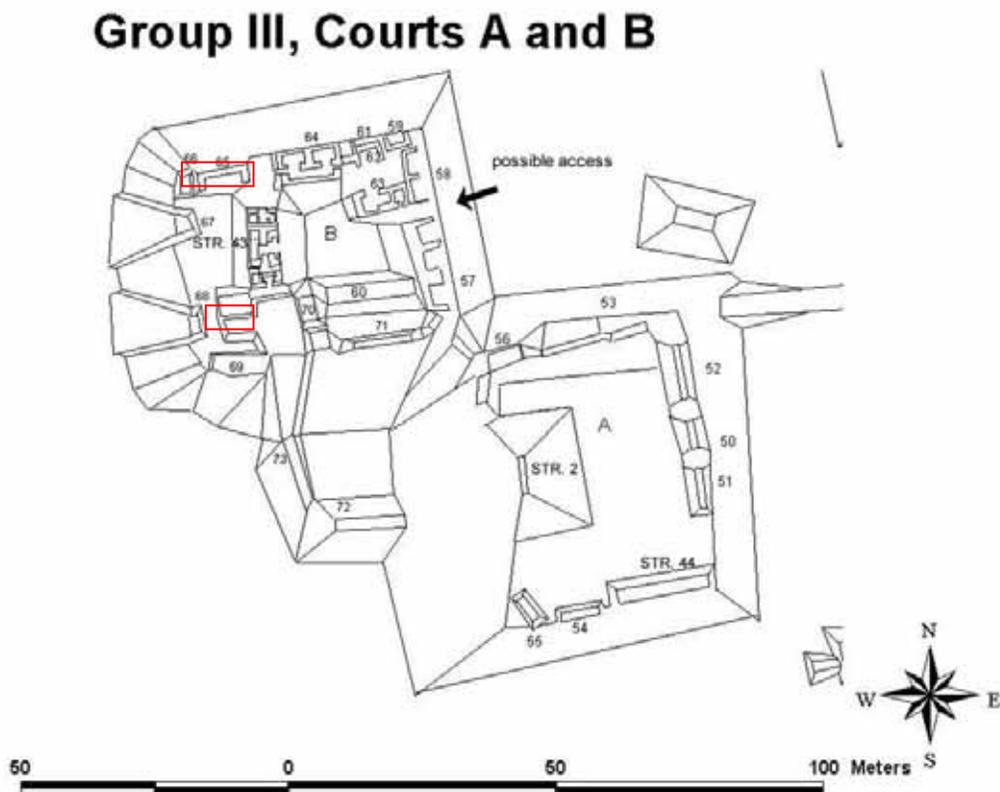


Figura 4. Edificios investigados en 2005 número 64, 65, 66 y la plataforma al sur del la Estructura 43.

Cival

Las excavaciones de 2005 en Cival se concentraron en el Grupo I (Antolin Velásquez, Josué Calvo, y Nicoletta Maestri), el muro defensivo (J. Bauer), el juego de pelota (J. Bauer), y dos estructuras residenciales (Grupo 7 y sector norte, Nicoletta Maestri).

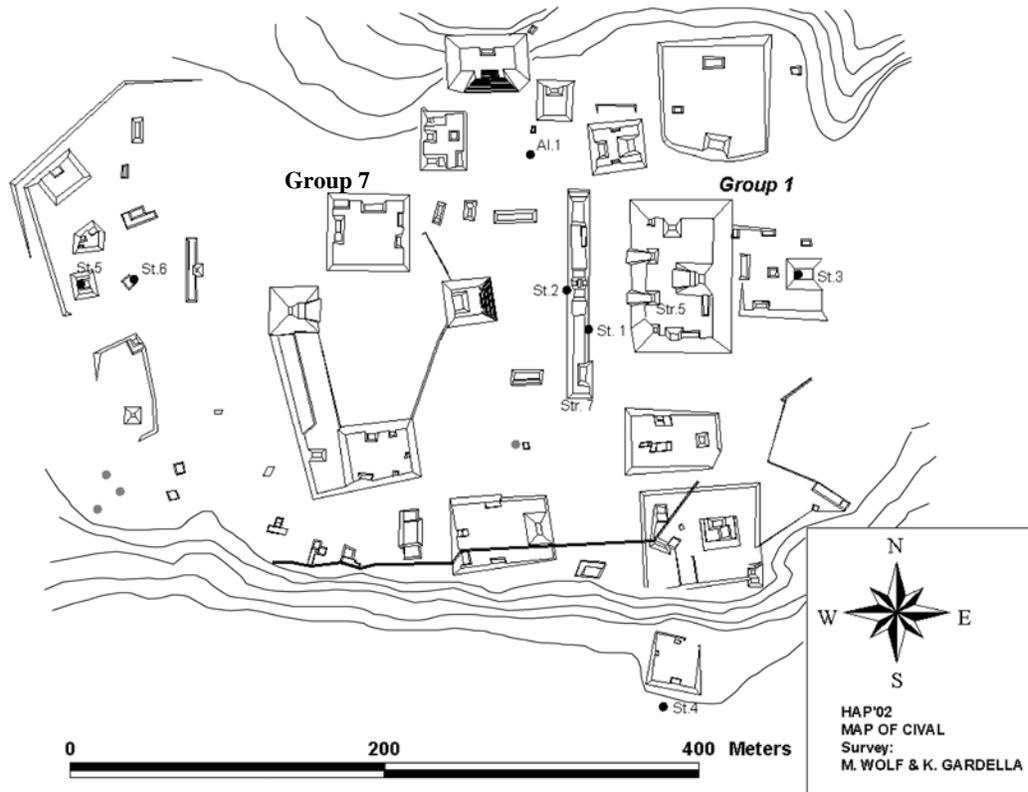


Figura 5. Mapa de Cival

Antolin Velásquez y Josué Calvo investigaron la base del Grupo I por medio de una trinchera de saqueo, CIV. L.06 que penetraba la plataforma en la fachada apenas al sur del escalinata de la misma por más de 15 metros y en dos niveles. El perfil de la trinchera muestra cinco estadios constructivos (Figura 6). En base al material recuperado se puede afirmar que todos los estadios del Grupo I fechan adentro de la época Preclásico Tardío, entre 300 a.C. (Estadio 1) y 100 d.C. (Estadio 5), en cuya época el Grupo I deja de ser remodelado. Por lo que se refiere a la información arquitectónica derivada de este perfil se puede afirmar que el Estadio 4 corresponde al mismo estadio de la Estructura 1 (este) del grupo triádico arriba del Grupo 1 y al correspondiente estadio (penúltimo) de la Estructura 5 (suroeste) del Grupo mismo. Esta última estructura (5) destaca por contener una fase anterior debajo de la penúltima fase con escalones, cuerpos y moldes remetidos con estuco rojo. Este estadio corresponde al Estadio 3 visible en el perfil de la trinchera CIV.L.06. Todos los estadios visibles en este perfil de la fachada oeste del Grupo I se caracterizan por un pequeño edificio con escalinata en su lado este, o sea hacia el patio interior del Grupo. A este edificio corresponde simétricamente un edificio idéntico en el lado norte de la escalinata del Grupo 1.

También se investigó la cámara superior del estadio cuatro de la Estructura 1, o sea el penúltimo estadio de la Estructura 1 (asociado a dos mascarones monumentales), en lo que había sido la cámara posterior del templo. Este rasgo se accedió por Antolín Velásquez (véase su informe en este volumen) por medio de un túnel en la pared sur de la trinchera de saqueo que corta la pirámide en eje este-oeste. A pocos centímetros de la superficie se detectó un muro este-oeste, el cual debió de separar la cámara posterior de la cámara anterior de dicho templo. Sobre este muro estucado se encontraron siete figuras pintadas del Dios del Maíz en líneas negras y rojas (la número 3) sobre fondo café-claro. Una de estas destaca por representar el Dios del Maíz con tocado de ave primordial (véase foto en frontespicio).

Una investigación de Nicoletta Maestri trató de localizar un edificio en el eje central de la escalinata del Grupo I, pero sin éxito (véase Grupo H de Uaxactun, Valdes 1989). Por lo tanto, la planta de este Grupo se compuso en todos sus estadios de tres edificios mayores (triádicos) en los lados norte, este y sur, y dos edificios menores (sin superestructura), en el lado oeste, o sea en cada lado de la escalinata de acceso. La escalinata fue remetida en su fase final, y con toda probabilidad lo fue en los estadios anteriores como fue costumbre en la arquitectura ceremonial del Preclásico Tardío.

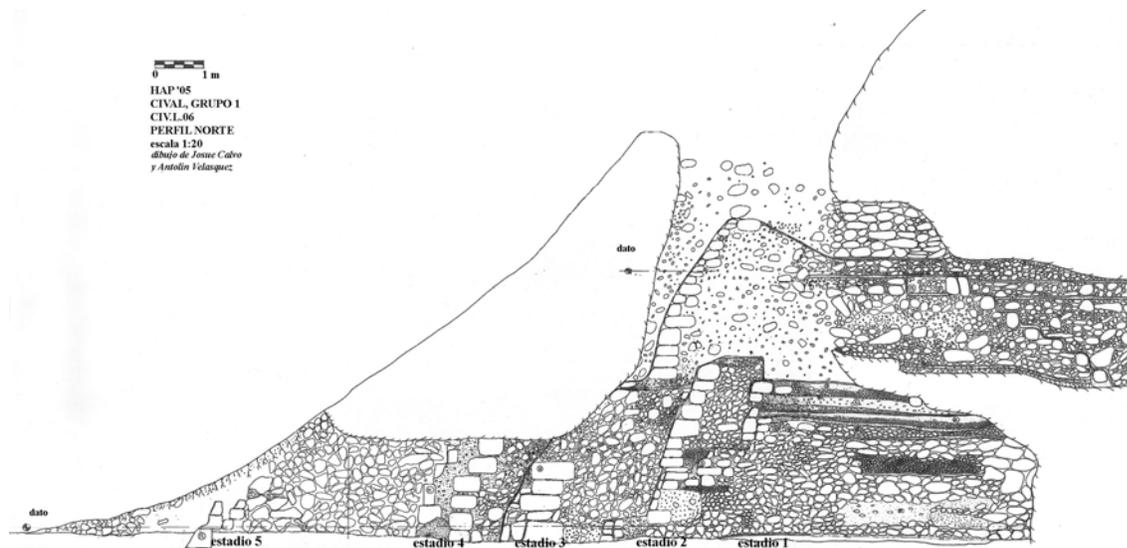


Figura 6. Perfil de trinchera de saqueo en Grupo I de Cival (dibujo Calvo y Velásquez).

Jeremy Bauer trabajó en el juego de pelota de Cival limpiando trincheras de saqueo en la estructura este y excavando una unidad en el centro de la cancha. De sus labores consta que el juego de pelota se construyó en el Preclásico Tardío y fue remodelado al menos en dos ocasiones posteriores pero aun en la época Preclásica.

También se colocaron dos unidades de excavación en el muro defensivo en las cercanías de la Pirámide Sur de Cival, o sea en el extremo sur del área ceremonial. Aquí Jeremy, recuperó material cerámico y pisos de la última ocupación anterior a la construcción del muro defensivo que fechan al Preclásico Tardío. A pesar de esto, la fecha exacta de la construcción del muro no se pudo confirmar de forma conclusiva.

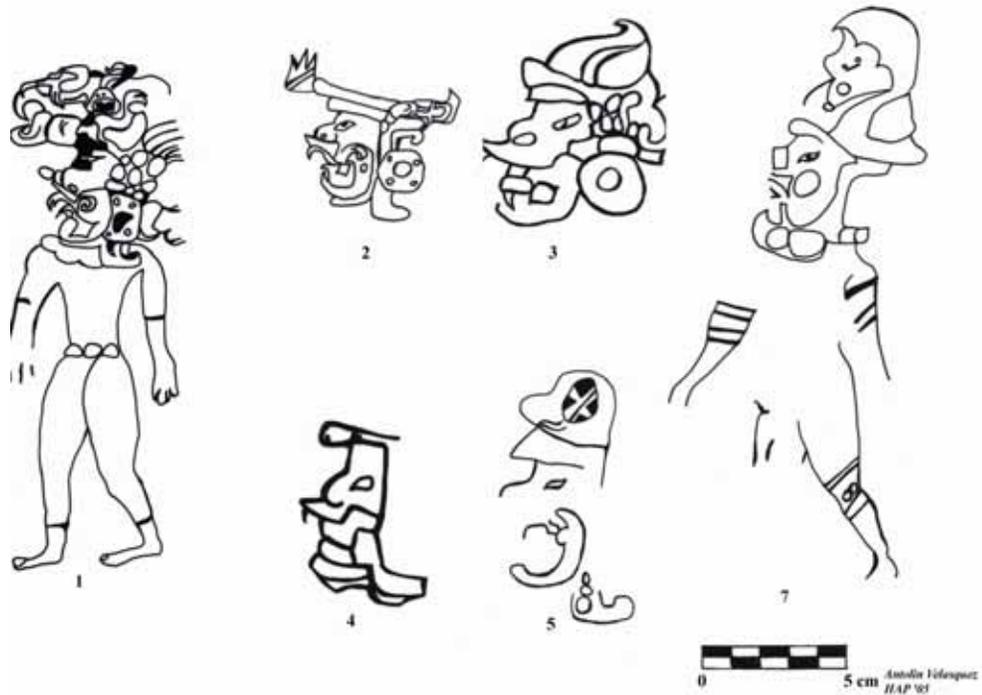


Figura 7 Calco de las figuras del Mural 1 de Cival (A. Velásquez)

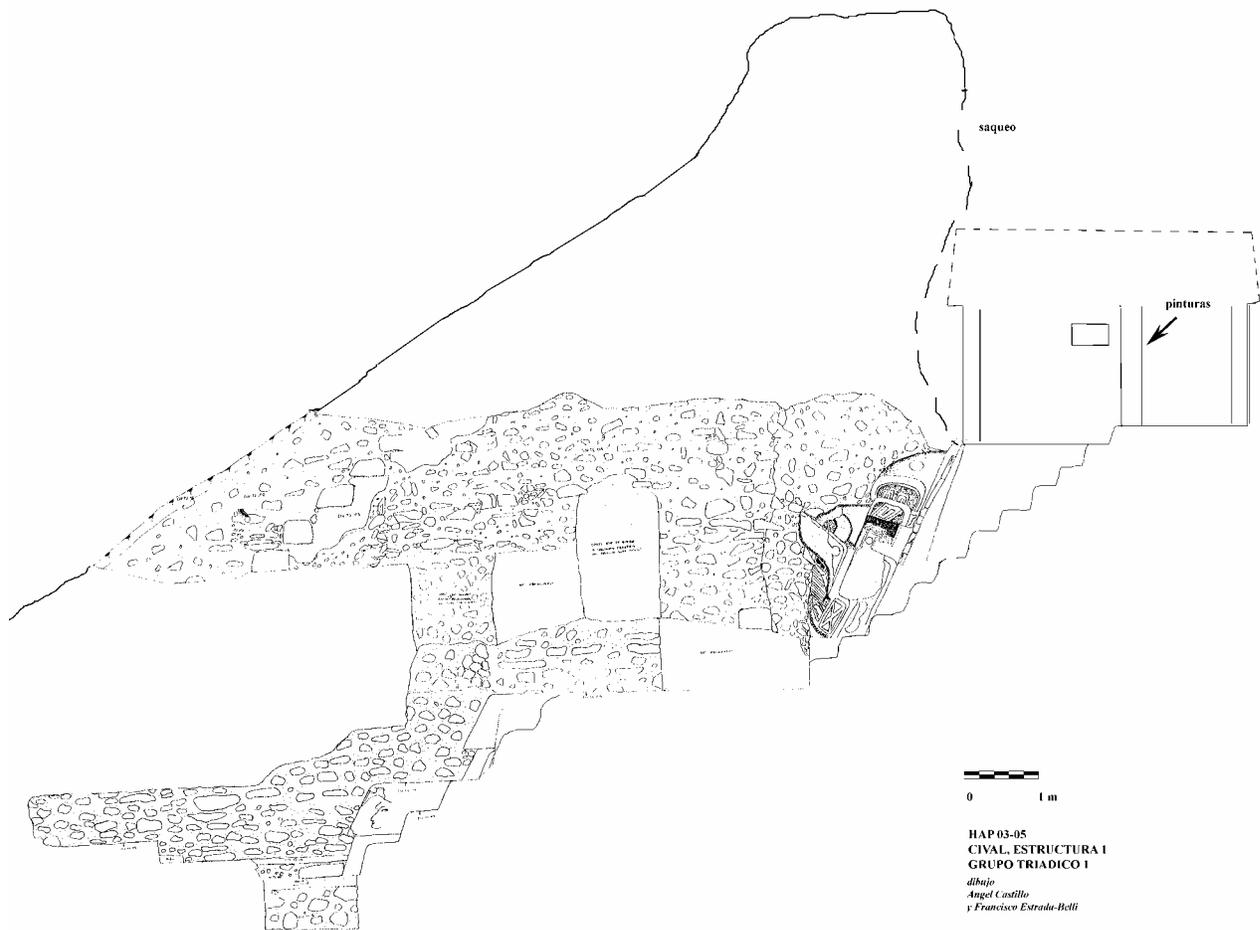


Figura 8. Perfil de la Estructura 1 de Cival mostrando localización de templo y Mural 1 en su interior (modificado de A. Castillo 2004)

Nicoletta Maestri investigó una estructura residencial (Estr. 17) que es la estructura oeste de una plataforma (Grupo 7) al oeste de la plaza principal de Cival, el Grupo E, o sea es uno de los conjuntos habitacionales más céntricos en Cival. La construcción de esta residencia fue con paredes estucadas y mampostería de espesor de más de 50 cm lo cual sugiere que fuera abovedada. Los muros del último estadio constructivo de esta estructura fueron preservados hasta una altura de aproximadamente 2 metros. El material encontrado en su relleno sugiere una fecha para su construcción y para su abandono en la primera parte del Clásico Temprano. La forma y tamaño de esta estructura es de tipo elitista.

Este dato nos sugiere que aun después del Preclásico Tardío y por cierta parte de la época Clásico Temprana un contingente de miembros de la elite siguiera viviendo en el área ceremonial de Cival, a pesar de las señas de abandono parcial y la falta de remodelación mayores en la arquitectura monumental en el Clásico Tardío. O sea que una parte de la elite mantuvo su estatus y su nivel de vida privilegiado en Cival aun después de la aparente “debacle” militar de Cival (muro defensivo) y la falta de mayores recursos u poder para justificar construcciones monumentales.

K’o

En 2005 John Tomasic inició su estudio del sitio de K’o como parte de sus tesis doctoral. Su enfoque es dirigido a la economía política de su población entre el Preclásico Tardío y el Clásico Temprano. A raíz de este enfoque, John emprendió el mapeo del centro ceremonial y de una porción de su área residencial por un área de 0.5 km². Su mapa se inició con un transecto que une el área mapeada de Holmul al sitio de K’o. Por lo tanto John trazo un transecto desde el extremo del transecto este de Holmul (Estrada-Belli 2003) hasta el centro de K’o por 2 km (Figura 9). El centro de K’o se extiende sobre una amplia plataforma rectangular con eje este-oeste sobre la cual se construyeron templos en los extremos este y oeste y un acrópolis en su lado sur. Al sur de este último se encuentra un juego de pelota. Las excavaciones de Tomasic revelaron que la ocupación del sitio remonta al Preclásico Tardío. En esta época se dio el mayor esfuerzo constructivo por el tamaño de las nivelaciones en las plazas. Aparentemente las épocas sucesivas fueron de menor actividad constructiva. En el Clásico Terminal se construyeron varias paredes en las plazas y entre las estructuras mayores a manera de encerrar el área central con muros defensivos. En el lado este de la plaza se pudo detectar un acceso en Z en este recinto que se asemeja a accesos notoriamente asociados a fortificaciones en varias partes del mundo. A este rasgo defensivo se asocia un rasgo inusual cual es un montículo de piedras rodeado de una pared redonda con plana en forma de “dounugh”. Las excavaciones no pudieron aclarar su función pero su fecha más probable es el Clásico Terminal.

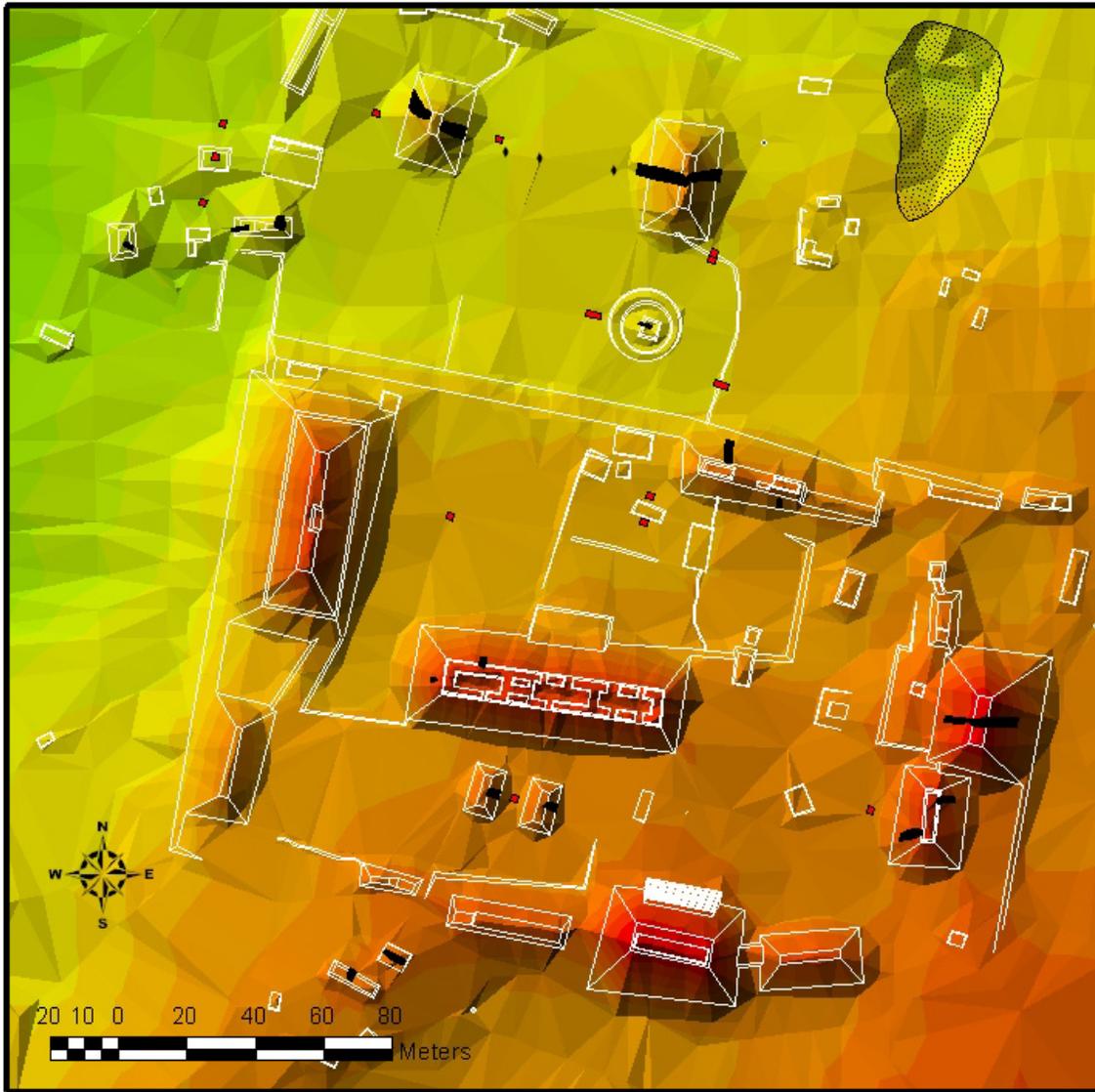


Figura 9. Mapa de K'oo (John Tomasic) con localización de las excavaciones de 2005.

La Sufricaya

Los trabajos en La Sufricaya se enfocaron en 1) la excavación del Cuarto 10 de la Estructura 1, 2) la conservación y documentación de su inscripción mural (Mural 7), 3) el hallazgo de otro mural (mural 9) en el Cuarto 13, 4) la excavación de la Estructura 3 y el juego de pelota, y 5) el muestreo en el área residencial circundante.

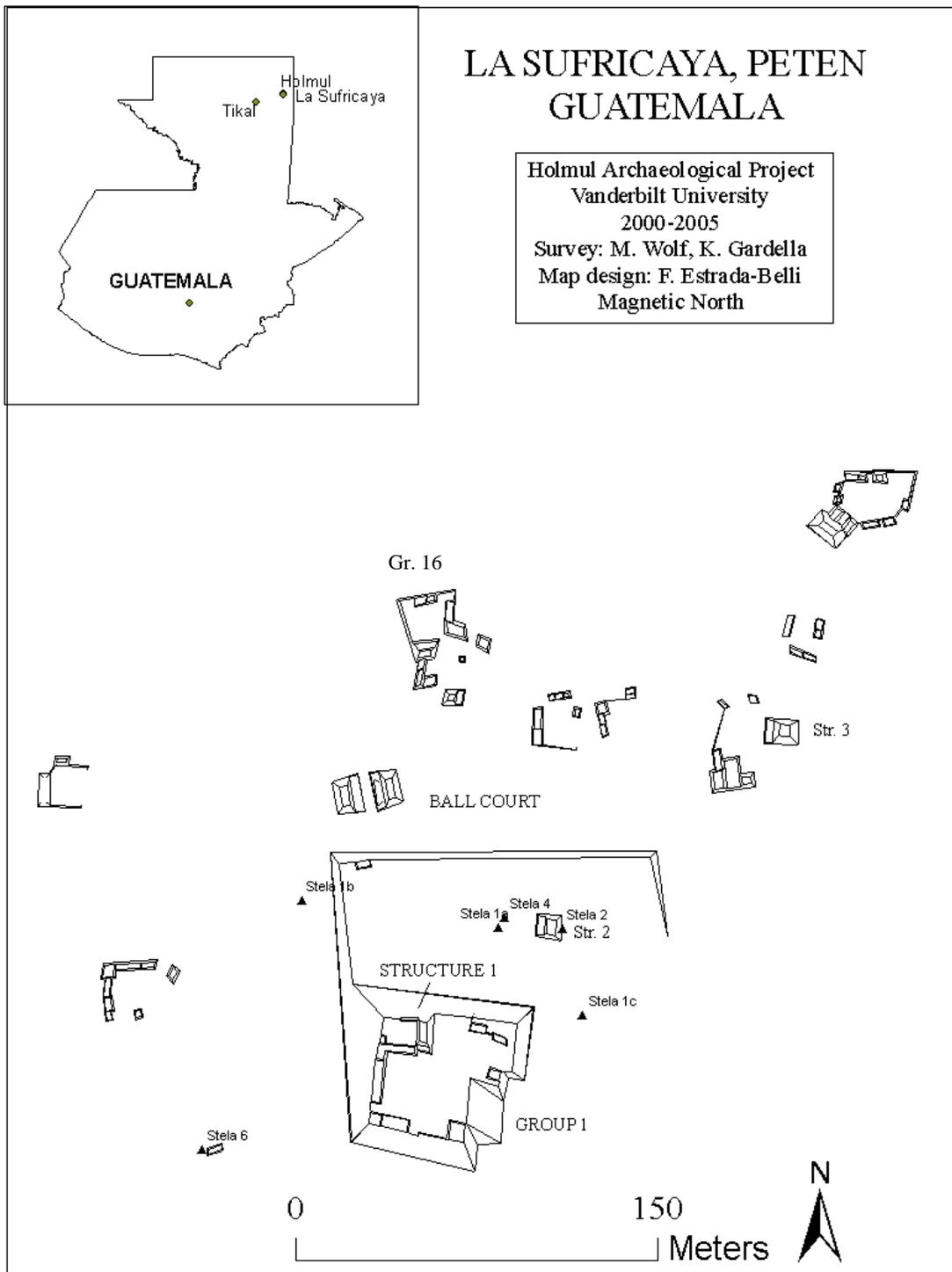


Figura 10 Mapa de La Sufricaya mostrando areas investigadas en 2005: Estructuras 1 y 3, juego de pelota y Grupo 16.

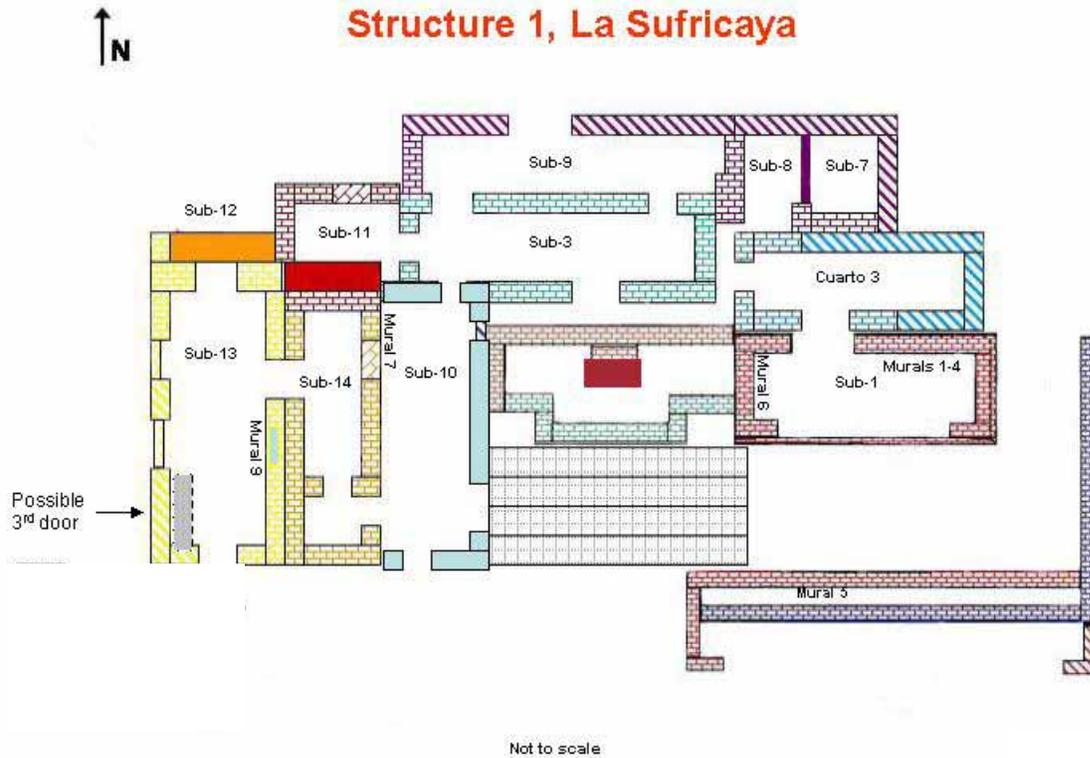


Figura 11 Dibujo esquemático de muros Clásico Tempranos de la Estructura 1 y localización de pinturas murales.

Cuarto 10 (Sub 10)

Se liberó de su relleno el Cuarto 10. En la pared oeste se encontró una inscripción jeroglífica del Clásico Temprano sobre un área de 1x1 m (Mural 7). El conservador del Proyecto, Dr. Alberto Semeraro consolidó la superficie estucada con mezcla de calce viva (grassello), agua y arena. Luego se pasó a la limpieza y consolidación de la superficie con pintura con solución de acetona y acrílico (B-72 al 5%). La inscripción consta de cinco columnas y seis líneas de jeroglíficos. Heather Hurst se hizo cargo de reproducirla en calco sobre acetato y el Dr. Gene Ware se encargó de su relieve con cámara multi-espectral digital (infra-rojo). Luego de su documentación se relleno el cuarto para proteger la pintura de cambios en el medio ambiente. El texto se interpretó por Alex Tokovinine con la colaboración de David Stuart y Nikolai Grube (véase informe epigráfico en este volumen). Resumiendo brevemente su contenido, el texto relata de un evento ritual acontecido en un lugar llamado “casa de tres templos” en honor de un señor (nombre faltante) denominado ‘MAM’ (abuelo/ancestro) y quien lleva el título “CHAK TOK WAYAAB” (Adivino de nubes rojas). La fecha del evento en cuestión es 11 Kib 14 Mak que es la abreviación de la fecha de cuenta larga 8.17.2.4.16 (15 de Enero de 379 d.C.). El texto sigue con dos frases en las cuales se recuerda que el evento acontece 1 año 6 meses y 16 días después de la fecha 1 Ahau 8 Ch’en que es el cierre del katun de cuenta larga 8.17.0.0.0 (21 de Octubre de 376) y un año (360 días) después de que “llegó el K’awil a Mutal (Tikal). Concluye el texto una cuarta frase erosionada en la cual posiblemente se dice “llegó Siyak K’ahk”. O sea que un evento ritual se realizó en la casa de tres templos. Esta casa posiblemente sea la estructura misma (Estr.1) de La Sufricaya dedicada por Mam (?) Chak Tok Wayab, en el aniversario de la llegada del K’awil y de Siyah K’ahk en Tikal y dos años después del cierre del Katun 8.17.0.0.0.



Figura 12. Mural 7 después de limpieza y conservación

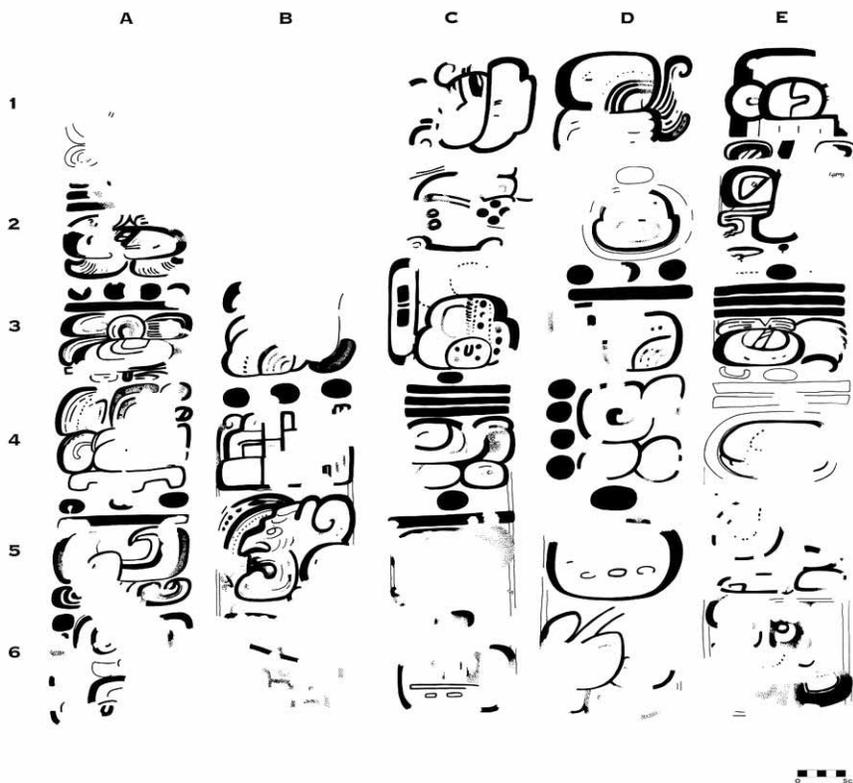


Figura 13. Dibujo de Heather Hurst del Mural 7 de La Sufricaya

Aunque se desconoce el ritual a que se refiere el texto es claro que el mismo se realizó en relación a los acontecimientos de Tikal en esa época. Esta es la única inscripción que se tenga en la cual se da mención contemporánea a la llegada de Siyaj K'ahk a Tikal, ya que todas otras menciones son retrospectivas de varias décadas posteriores. Es claro que el evento de llegada a Tikal es de trascendente importancia para el autor del texto ya que se usa como marcador de toda una época, o sea el inicio de una época nueva, de la misma forma del cierre de un katun. En otras palabras hay una implícita exaltación del evento de llegada de Siyaj K'ahk a Tikal como el que marca el inicio de una nueva época. En términos modernos se puede comparar el uso de esta referencia histórica a frases de uso común como “ En los tiempos del Presidente Ubico” u “Después del 9-11” u “1 año después de la independencia”. Aun si hay muchas incertidumbres sobre la naturaleza de los eventos mencionados en este texto, se puede afirmar que dan mayor aporte a la idea de que la llegada de Siyaj K'ahk fuera un evento de magnitud trascendental en la historia Maya del Clásico Temprano y que fue recordado en áreas afuera de Tikal, y posiblemente fuera el inicio de un nuevo orden político en las Tierras Bajas como sugirió Coggins (1975). Queda de acertar cual fue la relación entre el señor Maya Chaak Tok Wayaab y Siyak K'ahk u Tikal, si esta fuera amicable u conflictiva y si a pesar de la influencia Teotihuacana y de Tikal en el lugar el señor de Holmul pudiera mantener su independencia.

Cabe mencionar que el señor mismo posiblemente se identifique con un individuo enterrado en el Edificio B del Grupo II de Holmul cuya ofrenda incluye material Tzakol 3 (350-450 d. C.) y es aparentemente contemporáneo a la creación del texto de La Sufricaya. El mismo individuo se identifica por un perforador de espina de mantarraya que lleva su nombre inscrito como parte de la ofrenda (Esqueleto 5, Cuarto 2; Merwin y Vaillant 1932: 29-35). En conexión con este entierro el edificio B es enterrado por completo para nunca más volver a ser usado como templo. En las décadas siguientes a su entierro se utiliza el Grupo I de La Sufricaya como centro de poder elitista aun si se desconoce si hubiera otro centro de poder en Holmul al mismo tiempo. Este también termina su función elitista y se rellena con material cerámico de la fase Tzakol 3. O sea que termina su uso antes del cierre de la época Clásico Temprano solo unas pocas décadas después de la terminación del Edificio B de Holmul. En conclusión, los acontecimientos que llevaron a la construcción del Grupo 1 de La Sufricaya y su uso público son aparentemente ligados a la muerte del individuo responsable por su construcción o al menos mencionados en su dedicación en el Mural 7 y a la terminación del templo Edificio B en Holmul en el cual encontró su descanso final. Falta a determinarse que papel pudieran jugar fuerzas ajenas a Holmul (de Tikal u de Teotihuacan) en estos acontecimientos y en el aparente cambio en el lugar de poder de Holmul a La Sufricaya aun si por unas pocas décadas. Otra posible alternativa es que ningún cambio de poder haya ocurrido, sin embargo la elite central de Holmul decidió colocar inscripciones esculpidas y en pintura en este lugar periférico elitista.

Mural 9

Un segundo mural (Mural 9) se encontró en la pared este interior del Cuarto 13. Este abarca al menos 1x1 m en la parte baja de la pared, debajo de una pequeña ventana. Se compone de al menos dos figuras (aquellas visibles) sentadas. De esta manera estas figuras (tamaño casi natural) imitan la forma en que los ocupantes se sentarían directamente sobre el piso del cuarto (tal vez sobre petates). O sea que cualquier cuarto pueda ser de uso residencial a pesar de falta de bancas. La figura de la derecha es la de un viejo con un largo collar de cuentas de jade y una joya YAX en la frente. Por su apariencia y joyería se identifica con el sabio Itzamnaj, rey de los dioses Maya, creador y protector de reyes y escribas. Frente a él se encuentra una figura con cuerpo humano y cabeza de ave. Itzamnaj frecuentemente se asocia a aves mensajeras, a veces un colibrí. La presente figura parece ser un ave no identificado. En el espacio entre las figuras se encuentran una inscripción de tres columnas y nueve líneas en larga parte desaparecidas. Se pueden leer las frases “El... salio para el cerro de ..., entró en el lago de ...”. En base a estos fragmentos se puede deducir que el texto relata la

conversación entre los dos personajes (Itzamnaj y el hombre-ave) y probablemente se refiere a un episodio mítico desconocido. El hecho de encontrar un retrato de Itzamnaj en la residencia de un miembro de la elite de La Sufricaya resalta el alto estatus del mismo y su posible pertenencia al rango de realeza, ya que Itzamnaj es frecuentemente asociado a la realeza Maya del Clásico.



Figura 14. Foto del Mural 9 después de limpieza y conservación.

Area residencial

En la Estructura 3 de La Sufricaya (Templo 3) Alex Tokovinine investigó una trinchera de saqueo. Aquí pudo determinar que la cámara del templo había sido rellena y un entierro fue colocado en una cista adentro del relleno mismo. Este entierro fue fechado por medio de la cerámica asociada a la época Clásico Temprano. Su ofrenda consta de un cuenco, un plato y un conjunto de 4 cuentas de concha (*strombus*) de fino acabado. Su colocación en el templo y su ofrenda sugieren que el ocupante fuera un miembro de la elite.

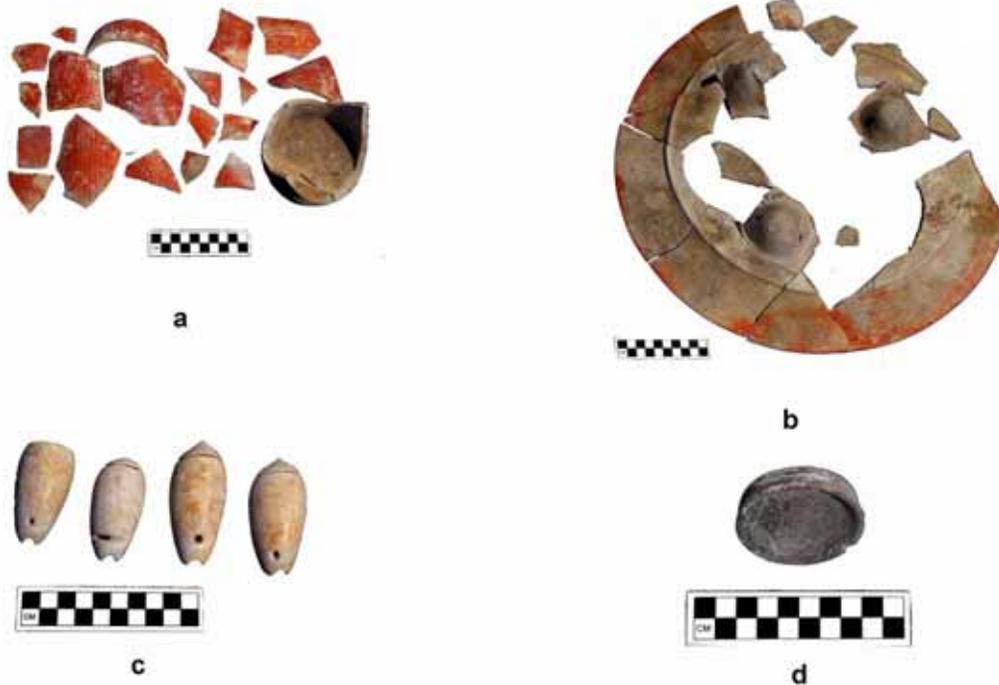


Figura 15. Restos de ofrenda funeraria saqueada en Estructura 3 de La Sufricaya (A. Tokovinine).

En el juego de Pelota de La Sufricaya Alex Tokovinine pudo librar del escombros parte de la estructura este, la cancha y parte del área al norte del mismo hacia la plataforma del Grupo 1. Su investigación confirmó que el juego de pelota de La Sufricaya fue construido en el Clásico Temprano y fue abandonado en la misma época. Su construcción se relaciona estrechamente con la breve época entre 350-450 d. C. en la cual se dió la construcción del Grupo 1, los dos templos del sitio (Estructuras 2 y 3), los entierros de un miembro de la elite en la Estructura 3 y de un miembro de una familia real en la Estructura 2 (saqueado –vease Estrada-Belli 2003), y la erección de al menos cuatro estelas esculpidas (Estelas 1, 2, 5 y 6) de la cuales una originalmente fue enterrada en la tumba de la Estructura 2 (Estrada-Belli 2001, Grube 2003).



Figura 16. Plano de las excavaciones y trinchera de saqueo investigadas en el juego de pelota de La Sufricaya en 2005 (A. Tokovinine).

En el área residencial de La Sufricaya Jennifer Foley investigó el Grupo 16 situado inmediatamente al norte del Grupo 1. Su excavación en trincheras de saqueo existentes y de pozos de prueba en las plazas determinó que las estructuras del grupo fechan para el Clásico terminal aunque los rellenos constructivos contenían material del Clásico Temprano. Un rasgo interesante del Grupo 16 fue un muro de dos hileras de piedras no labradas y sin mezcla en la parte oeste que cierra su plazuela en dos partes. Se desconoce la función de este rasgo pero se puede afirmar que corresponde a la última época de ocupación.

Conclusiones y direcciones futuras

Los datos recaudados en la temporada 2005 proporcionan abundante material para análisis y para refinarla metodología futura para entender el desarrollo de la civilización Maya entre las épocas Preclásica y Clásica. Como se afirmó anteriormente, el enfoque mayor de esta temporada fue la ocupación en épocas tempranas. El hallazgo más sorprendente e interesante fue el de cerámica pre-Mamom en Holmul asociado a un edificio ceremonial de la época Mamom (Edificio B). Su lugar de hallazgo y la decoración con motivos rituales de esta cerámica nos indica que Holmul fue centro de actividad ritual además de ocupación posiblemente aún antes de la época Mamom (desde 1000 a.C.) de acuerdo a las fechas de la fase Cunil de Belice publicadas por Clark y Cheetam (2002) y a la cual el material de Holmul se asemeja mayormente. Al continuarse las investigaciones en el basamento de la plataforma del Grupo II de Holmul se podrá determinar la posible existencia de estructuras de época pre-Mamom en este lugar.

En Cival no se dio hallazgo de material anterior a la fase Mamom, en la actualidad, pero no se puede descartar la posibilidad que Cival, como Holmul, fuera ocupado en épocas más tempranas. En

la actualidad, los datos que se tienen para la primera ocupación de Cival se relacionan a la deposición de la ofrenda 4 en el Grupo E, la construcción de la estructura este del mismo (Estr. 7) y la ampliación de las plazas a norte, sur y oeste en la fase Mamom (800-400 d.C.) De Cival se conocen más detalles de su auge constructivo que corresponde a toda la fase del Preclásico Tardío de aproximadamente 300 a.C. a 100 d.C. Este dato se deduce de las fases constructivas del Grupo 1, el juego de Pelota y el templo (Estructura 1) pintado del Grupo 1. En este último se identificaron figuras del dios de Maíz, lo cual sugiere que el tema primario de los rituales llevados a cabo en esta estructura fueran relacionados a la historia de la creación y específicamente al nacimiento del dios del Maíz. El sitio de Cival sufrió algún tipo de ataque militar en el Preclásico Tardío u Terminal, y se construyó en esa ocasión un muro defensivo antes del abandono del sitio mismo. Sin embargo se tiene ahora mayor evidencia de un edificio residencial el cual fue ocupado en el Clásico Temprano inicial y fue de rango elitista. Será interesante investigar más residencias en el área central así como en el área periférica para averiguar que tamaño poblacional pudo tener Cival en el Clásico Temprano y cuales estratos sociales compusieron su población. Los datos actuales nos sugieren que dicha población siguió viviendo en el área central del sitio con menor actividad constructiva hasta aproximadamente el 300-350 d.C.

En esta misma época se construye el Grupo 1 de La Sufricaya y en los cien años sucesivos se da su ocupación por un grupo elitista de alto rango. Se desconoce si esta ocupación se extendió al área residencial de La Sufricaya u estuvo confinada a las inmediaciones del Grupo 1 y es posible que investigaciones futuras puedan darnos la respuesta.

Asimismo, se desconoce la causa de la construcción del Grupo 1 en esta localidad y no en el centro ceremonial de Holmul. El Grupo 1 de La Sufricaya se asocia a iconografía con motivos Teotihuacanos, un juego de pelota, dos templos y cuatro estelas esculpidas. La epigrafía hace referencia al señor Siyaj K'ahk de Tikal y Uaxactún y a un señor local titulado Chak Tok Wayaab, a el cual podría corresponder el entierro 5 del Edificio B (Grupo II) de Holmul. Por lo cual se hipotiza que un miembro de la elite de Holmul decidiera de trasladar su centro de poder del Grupo II de Holmul a La Sufricaya entre 350 y 450 d.C. a raíz de contactos con Tikal y Teotihuacan. Para poder entender mayormente los acontecimientos del Clásico Temprano en La Sufricaya y en Holmul se propone investigar algunas de las estructuras del Grupo II de Holmul en el futuro.

Finalmente, de la epigrafía de La Sufricaya y de la cerámica policroma de Holmul se tienen varias referencias a la política exterior del señorío de Holmul. En el Clásico temprano, al menos entre 350 y 450, Holmul, por medio de la ocupación elitista de La Sufricaya, estuvo estrechamente ligado a la esfera política de Tikal y posiblemente de manera indirecta a otros lugares con arquitectura de estilo Teotihuacano si no (menos probablemente) a la ciudad misma de Teotihuacan. De la epigrafía de La Sufricaya se conocen tres nombres de figuras históricas de la época Clásico Temprano. El primero es el señor Siyaj K'ahk, conocido como un gobernante de Uaxactun quien también tuvo algún papel en el reinado de Tikal en tiempos del gobernante Yax Nuun Ayin (según Stuart 2000, Martín y Grube 2002). El segundo es el señor Aj Wo sal cuya fecha de ascenso al poder se celebra en la Estela 5 de La Sufricaya en el 422 d.C. Este nombre aparece nuevamente unos cien años después como el del gobernante más poderoso y de mayor longitud de Naranjo. El tercer nombre es en realidad un título, Chak Tok Wayaab, quien se asocia a un gobernante de Holmul en los tiempos de Siyaj K'ahk en Tikal (350-425 d.C.). Esto nos sugiere que en épocas tempranas (Preclásico al Clásico) la dinastía de Naranjo tuvo antecedentes u por lo menos estuvo relacionada con el área de Holmul. Mucho tiempo después, este título vuelve a aparecer como el de un miembro de la elite de Holmul en la cerámica Pebellón Modelado encontrada en el Grupo III de Holmul. Esto nos sugiere que el título Chak Tok Wayaab fue exclusivo del área u del sitio de Holmul. El mismo título es el del señor de Naranjo sacrificado en 748 después de 4 años de insurgencia en contra de Tikal. Su imagen y nombre están labradas en el altar 8 de Tikal. Es posible que este señor sea el

mismo o poco anterior al señor mencionado en la cerámica Pabellón Modelado de Holmul. Sin embargo esto nos indica que la dinastía de Naranjo buscó refugio en Holmul entre la derrota de 744 y la derrota final de 748 d. C.

Agradecimientos

Los trabajos de 2005 fueron posibles gracias al aporte financiero de National Geographic Society, Vanderbilt University, FAMSI, Reinhart Foundation, Peter y Alexandra Harrison, Bill y Deb McCanne, un donador anónimo, y donaciones de Toyota, Interco Tire, Yamaha-Motors, ARB-USA, Warn, Sears-Craftsman, Procomp, PIAA lights, LEER, y otros. Se agradece al director de Patrimonio Cultural de Guatemala Arquitecto Arturo Paz y al jefe de Monumentos Prehispánicos Salvador Lopez, y a la sub-directora Ivonne Putzeys por dar el aval institucional de IDAEH. El trabajo presentado en este informe es el resultado de las labores de los miembros del proyecto y los estudiantes Dessar Feijta, Zac Spector, Michelle Collins, Morgan McMorrán, Robert Cox, Sarah Williams y Landon Howell, los cuales se agradecen por su dedicación. Gracias especiales a Mary Neivens, quien se encargó de los laboratorios de campo y de la ciudad y facilitó de manera muy especial el análisis de los artefactos, y a Dennis Neivens por su apoyo. Se agradece también de manera especial la ayuda en la logística proporcionada por Marco Gross e Inma Salcines en su lindo Rio Mopan Lodge. Se benefició de los comentarios de Norman Hammond, Clemency Coggins, David Stuart, Nikolai Grube, Pierre Colas, John Clark, Don Forsyth, Richard Hansen, Lisa LeCount, y Debra Walker a quienes agradecemos mucho.

BIBLIOGRAFÍA

Awe, J., M. D. Campbell, C. Bill, D. Cheetam

1990. Early Middle Formative Occupation in the Central Maya Lowlands: Recent Evidence from Cahal Pech. *Papers from the Institute of Archaeology 1:16*. University College London.

Clark, John E. y D. Cheetam

2002. Archaeology of Tribal Societies. *International Monographs in Prehistory*. Vol. 15 p. 278-339. University of Michigan Press, Ann Arbor.

Coggins, C.C. 1975. *Painting and Drawing Styles at Tikal: An Historical and Iconographical Reconstruction*. Ph.D. Dissertation, Harvard University, University Microfilms, Ann Arbor.

Estrada-Belli, F.

2001. Archeological Investigations at Holmul, Guatemala. Report of the 2001 season. URL: http://www.vanderbilt.edu/estrada-belli/holmul/reports/HOLMUL_01_report.pdf

2003. Archaeological Investigations in the Holmul region. Results of the fourth season, 2003. URL: http://www.vanderbilt.edu/estrada-belli/holmul/reports/Holmul03_en_master4_part1v4.pdf

Estrada-Belli, F.

2004. Investigaciones Arqueológicas en la región de Holmul, Peten, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2004. URL: http://www.vanderbilt.edu/estrada-belli/holmul/reports/2004_HOLMUL_interim.pdf

Grube, N.

2003. Monumentos jeroglíficos de Holmul, Petén, Guatemala. In *XVI Simposio de Investigaciones de Arqueología de Guatemala*. J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo, H. Mejía (eds). pp. 701-710. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Laporte J. P. y V. Fialko

1993. El Preclásico de Mundo Perdido: Algunos aportes sobre los orígenes de Tikal. In *Tikal y Uaxactun en el Preclásico*, J.P. Laporte y J. A. Valdés pp. 9-46. Universidad Nacional Autónoma de México, México City.

Martin, S. N. Grube

2000. *Chronicle of the Maya Kings and Queens*. Thames & Hudson, London.

Merwin R.E and G. .Vaillant

1932. The Ruins of Holmul. *Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, vol. III no. 2. Cambridge: Harvard University

Stuart, D.

2000. The Arrival of Strangers. In *Mesoamerica's Classic Heritage*, D. Carrasco, L. Jones and S. Sessions pp. 465-513. University of Colorado Press, Boulder

Valdes, J.A.

1989 El Grupo H de Uaxactún. Evidencias de un centro de poder durante el Preclásico. *Memorias del Segundo congreso Internacional de Mayistas*, vol. 1, Centro de Estudios Maya, UNAM, Mexico.

Edificio B, Grupo II, Homul, 2005

Nina Neivens de Estrada

Introducción

La investigación del Grupo II, Edificio B, en el 2005 se enfocó en una trinchera utilizada por saqueadores localizada en la fachada oeste. La excavación contribuyó al conocimiento del Edificio B que se ha publicado en artículos anteriores. En 1932 Merwin y Vaillan reportaron el primer estudio del Edificio B realizado por Raymond Merwin en 1911. El Proyecto Arqueológico Homul realizó más excavaciones en el 2003 y el 2004. Los hallazgos de dichas excavaciones se publicaron en *Investigaciones Arqueológicas de Guatemala* y en un ensayo no publicado preparado para la Society of American Archeology que se presentó en Montreal el 1 de abril del 2004. El objetivo de las investigaciones del 2005 fue completar nuestro conocimiento de la construcción del edificio.

Durante la temporada del 2005, se excavó el relleno de la trinchera de saqueadores, se limpiaron y dibujaron las paredes y luego se llegó a la estructura por medio de un túnel. Los objetivos de esta investigación fueron los siguientes: 1) definir la secuencia de construcción desde el edificio más antiguo, hasta la arquitectura que Merwin encontró en sus excavaciones; 2) recolectar muestras de cerámica de cada etapa de la construcción para determinar la edad del complejo y para examinar el progreso de la tecnología cerámica del período preclásico al Clásico; 3) examinar la fase más antigua de la arquitectura por medio de túneles; y 4) definir con mayor certeza la estructura descubierta en HOL.L63.25. Logramos cumplir todas las metas y tuvimos resultados prometedores, incluyendo el descubrimiento de una plataforma preclásica con un edificio intacto.

Descripción de la estratigrafía

La primera etapa se comenzó tomando fotos antes de la excavación. Las fotos fueron digitales y convencionales. A la trinchera se le dio el nombre de HOL.L.63. La trinchera consistió de un corte tosco en la superficie en dirección este a oeste. La trinchera se extiende desde 8 metros de altura hasta el piso de la plaza al pie de la pirámide. También se observaron dos puntos en los cuales la trinchera de saqueadores perfora la estructura, el primero localizado un poco más arriba que la mitad de la altura del templo y el segundo en la base de la estructura. El primer complejo que se definió y retiró fue el relleno dentro de la trinchera, 63.01. El material del relleno era la tierra excavada de la trinchera y otros materiales de las orillas de la trinchera que cayeron adentro cuando los saqueadores dejaron el sitio. El relleno estaba compuesto de una mezcla de marga, tierra, y piedras medianas y grandes. Se halló un material cultural mixto que contenía piezas cerámicas del período preclásico de las fases Mamom a Chicanel. Hubo varios pequeños hallazgos en el contexto. Dichos hallazgos incluyen una vasija con detalles zoomórficos (63.01.01.01), un fragmento de una figurilla (63.01.03.01) y un fragmento cerámico circular (63.01.07.03). Se encontró un fragmento de una navaja de obsidiana (63.01.05.01). Finalmente, se encontraron tres artefactos de piedra: una piedra de moler (63.01.07.01), un fragmento de una piedra de moler (63.01.07.02), un metate (63.01.07.03) y una bola de granito (63.01.07.04).

Durante la segunda etapa limpié las paredes de la trinchera de saqueadores para definir las fases arquitectónicas y para dibujarlas. Definí varios contextos distintos en las paredes del sur y del norte de la trinchera. A la tierra de la superficie se le designó con el número 63.02 y continúa a lo largo de la trinchera. Esta capa de superficie está cubierta por la capa 63.03 en la parte alta del área al este. Esta capa está compuesta de marga y probablemente proviene del material que Merwin retiró de la estructura superior. Debajo de la capa superficial, está la capa 63.04, una capa de escombros de marga blanca, sin una fachada definida, aunque parece ser una parte exterior de alguna de las fases arquitectónicas. Luego está la capa 63.05, compuesta de marga gris claro, que era el relleno de escombros debajo de la fase asociada con la capa 63.04. Debajo de esta capa está 63.06, otra capa blanca y muy fina que contiene una fachada de la base bien conservada en la parte oeste de la estructura. Esta fachada colinda con la última parte del piso de la plaza que queda visible, llamada 63.13, que es una capa de yeso intacta por 1.8 metros al oeste de la fachada 63.06. Los saqueadores cortaron este piso, y el corte está en el contexto 63.12, localizado al este del piso y descendiendo progresivamente con la trinchera hacia el este. La fase 63.05 incluye lo que parece ser un compartimiento funerario, localizado directamente encima de la fase arquitectónica más cercana, 63.07. Esta fase es una plataforma con gradas, bien preservada en ciertos lugares, compuesta de bloques de piedra cortada, algunos cubiertos de yeso. Esta plataforma colinda con un piso de yeso, 63.15, de .95 metros de largo hacia el oeste donde termina al encontrarse con la capa 63.17, la cual está rellena con 63.16, y luego cubierta por 63.14, el relleno de sub-suelo del suelo 63.13. El relleno de sub-suelo de la fase definida como 63.07 es 63.18, una capa compacta y blanca que contiene rocas y piedras medianas. El relleno de escombros debajo de esta capa es 63.08, una capa café oscuro con rocas en las afueras y piedras más grandes en el interior de la capa. Esta capa está situada sobre una fachada de piedra tallada, 63.09, con molduras y una grada al frente en el lado oeste. Originalmente, esta plataforma tenía una base cuadrada, que estaba cubierta por el relleno 63.10 y la grada de yeso 63.21, la cual proviene del edificio .70 metros al oeste con una altura mínima de .55 metros. La fachada intacta, 63.09, es una construcción de piedra tallada hecha con bloques grandes de piedra cortada y tiene 1.25 metros de ancho. La talla en piedra está encima del relleno de escombros 63.20 el cual es color café oscuro y contiene rocas y piedras grandes. Los contextos anteriormente mencionados se pueden ver en el diubujo de la sección llamado HOL.L.63, Sección de la Pared del Norte (Figura 1).

La excavación prosiguió a lo largo de la trinchera de saqueadores, desde el punto donde quedó abandonada 2 metros dentro de 63.20. Continuamos a lo largo de la trinchera hacia el este para determinar si había alguna fase más antigua enterrada en la trinchera. Usamos una brújula y un metro para estimar una distancia de 8 metros al eje central desde la fachada 63.09. El túnel se continuó por 9 metros sin encontrar ningún piso u otro tipo de construcción. Luego hice un hoyo de prueba en el piso de un metro cuadrado, pero no encontré ningún otro piso. Concluí que no había otra construcción y que la plataforma 63.09 era la construcción más antigua en la secuencia del Edificio B. El relleno de escombros 63.20 fue particularmente rico en material cultural. Las piezas cerámicas que hayamos incluían muchos fragmentos cerámicos de la esfera Eb/Xe. Hubo varios ejemplares de decoraciones talladas con motivos del Complejo X. Hubo varios pequeños hallazgos en cerámica, un fragmento cerámico perforado (63.20.01.01), un fragmento cerámico con dos agujeros (63.20.03.03), un fragmento de una figurilla (63.20.03.01), un fragmento cerámico con orilla, una raya roja pintada y un pico (63.20.03.02), y un fragmento cerámico decorado (63.03.04). También se encontró una hoja de obsidiana (63.20.05.01) y varias conchas marinas incluyendo una concha. (63.20.10.01-.03, and .05-.06), y una concha con trazos de

pintura negra (63.20.10.04). El tunel inferior fue rellenado por completo porque era imposible desprender la estructura sin desestabilizar el relleno.

La investigación continuó en otro túnel en la parte alta de la trinchera de los saqueadores, donde había otro hoyo en la fachada arquitectónica de 63.07, que reveló el relleno 63.08. Empecé a quitar el relleno 63.08 cuando me di cuenta que los saqueadores habían cortado una pared aun más antigua, 63.22. Sospeché que esta pared se encontrase encima de la plataforma 63.09, pero no hay pruebas contundentes al respecto. Luego de limpiar la pared, descubrí una ventana en la pared, baja y con vista al oeste. La pared esta hecha de piedra, pero no se puede ver la composición desde el interior porque la pared y la ventana están cubiertas con la superficie de yeso 63.23. la posición de la pared es norte a sur. La parte oeste de la pared da hacia afuera y la este hacia adentro del cuarto. Al este, debajo de la ventana hay un piso interior, 63.24. La pared 63.22 tiene .96 metros de largo medidos de la esquina suroeste a la ventana, tiene 1.28 metros de largo a través de la ventana. El primer cuarto que encontramos esta en la parte noroeste del edificio. La parte oeste del cuarto esta compuesta de 63.22 y la superficie de yeso 63.23, la parte norte del cuarto es 63.47 y la superficie de yeso 63.48, la parte sur es 63.44 y la superficie de yeso es 63.45 y la parte este de la pared está compuesta por dos paredes que forman un umbral. Ambas paredes, al norte 63.25 y su superficie de yeso 63.26, y 63.27 y su superficie de yeso 63.28 también forman el lado oeste del cuarto que queda al norte central del edificio. Este par de paredes no son idénticas, la pared del sur 63.27 mide .63 metros del norte al sur, y la pared del norte, 63.25, mide un metro del norte al sur. La excavación de las paredes no fue completa, pero deben medir 1.67 metros de este a oeste, ya que el cuarto tiene 1.67 metros de ancho de norte a sur. Durante la excavación encontramos un segundo cuarto que tenia el mismo relleno, 63.08. Este es el cuarto que queda al norte y al centro del edificio y esta compuesto por 63.25 y 63.27 a oeste, el lado norte es supuestamente una pared recta, 63.40 y su superficie de yeso 63.41, aunque la excavación no se pudo completar. Los lados sur y este del cuarto son las paredes que forman el umbral. En el lado sur se encuentra 63.40 y su superficie de yeso 63.41 que proviene de 63.27, y más al este donde forma una entrada con 63.33 y su superficie de yeso. Estas paredes también forman parte del lado norte de un cuarto (o cuartos) en la parte central y sur del edificio. La parte este del cuarto del centro y al norte esta compuesta por 63.31 y su superficie de yeso 63.32 al norte con .63 metros de largo en dirección noreste-sur; y 63.29 y su superficie de yeso 63.30 de 1.27 metros de largo medidos de la entrada a la esquina sureste. Estas paredes también forman el lado oeste del cuarto al noreste del edificio. El piso, denominado 63.24, continua desde el cuarto al noroeste hasta el cuarto al noreste. El piso tiene un agujero más o menos redondo, 63.49, cuyo relleno, 63.50, no contenía nada y simplemente reveló el relleno de subsuelo 63.52. el tercer cuarto es el último en la fila de cuartos en el lado norte del edificio. Aparentemente, el cuarto estaba bloqueado por una pared áspera, 63.37. Más allá de esta pared hay un relleno, 63.38, pero al parecer, ambos son equivalentes a 63.08. Tanto la pared áspera como las paredes colindantes están representadas en el dibujo de perfil llamado HOL.L.63.29/.31/.37. El lado norte del cuarto al noreste esta compuesto por la pared 63.22 y su superficie de yeso 63.54 y mide 2.9 metros de este a oeste. No se conoce el estado de la pared al sur de este cuarto. Al este del cuarto esta 63.46 y su superficie de yeso 63.47, la cual es una pared muy similar a 63.22, pero sin el daño presente en la primera pared. Esta pared nos muestra que la ventana no es cuadrada, sino que tiene otra forma, tal ves forma de "T" o de cruz. Más tarde, la ventana fue rellena con una marga color café claro y bloques de piedra cortada, 63.48. La excavación continuó hacia el sur a través de la entrada formada por 63.40 y 63.33 y descubrimos que el cuarto al noreste fue rellenado por completo. Al sur encontré otro cuarto

accesible a través de la entrada que estaba bloqueada por una pared áspera de relleno, 63.51, un relleno blanco y suelto. En el lado sur de la entrada se encuentra una grada con un residuo o pintura negra sobre los yesos 63.57 y 63.58, dicha grada se une en el lado este con 63.61, donde falta un bloque de 63.57. Esta grada continua al este y oeste a la orilla del lado sur de ambas formando una base cuadrada. La grada llega al piso, 63.62 y a su superficie de yeso 63.56. Probablemente mide 3.9 metros y el lado oeste esta compuesto de 63.62 y su superficie de yeso 63.63. Puede que estas paredes tengan entradas al este y/o al oeste. La parte sur del cuarto esta compuesta de la pared 63.64 que esta repellada con 63.65. La pared da al norte al interior del cuarto y al sur hacia el frente del edificio. La pared tiene una ventana en forma de “T”, parecida a la ventana en 63.46. Más allá de esta ventana esperábamos encontrar la orilla de la plataforma, pero en vez de la plataforma, me encontré sobre una superficie plana que inmediatamente se hundía en una pieza plana de estuco redondeado. El repello fue relleno con un relleno gris, 63.68, que incluía varios bloques de construcción y piezas de estuco moldeado. Ensanché la trinchera aproximadamente dos metros para exponer el estuco. Luego revelamos la parte de arriba de lo que parece ser una máscara de estuco. Tiene una frente larga e inclinada decorada con una línea elevada que desciende de la frente. La máscara tiene una decoración en forma de bulbos a los lados que pueden ser los comienzos de un ojo (al este), y encima de la nariz, la protuberancia es ancha y cuadrada. Desafortunadamente no tuvimos tiempo de revelar la máscara por completo. Este cuarto y la fachada están ilustrados en el plan completo del edificio denominado HOL.L.63 y en el plan HOL.L.63.67. Rellené la máscara con arena y le puse tablas encima. Rellenamos la trinchera de saqueadores con las piedras que quitamos en la excavación.

El depósito más antiguo en el Edificio B es el relleno, 63.20, de la plataforma 63.09, que es la estructura más antigua. Esta plataforma tiene una moldura remetida en el lado oeste y probablemente también en los lados este y norte. El lado sur de la plataforma es la fachada principal e incluye una máscara de estuco al lado este de la misma. Es probable que haya una escalinata central y otra máscara al lado oeste de la fachada. Encima de esta plataforma hay un edificio contemporáneo que tiene al menos seis cuartos. El lado norte tiene tres cuartos, los cuartos al este y oeste tienen ventanas anchas y bajas. Una de ellas es en forma de “T”. Ambos cuartos están unidos al cuarto central, que es el más grande, por medio de dos umbrales. Estos umbrales no son simétricos y los marcos no son del mismo tamaño. Al lado oeste el umbral esta orientado al sur con el marco más largo orientado al norte. Al lado este el umbral da al norte con el marco largo orientado al sur. El cuarto al noroeste tiene 1.27 metros de largo (de este a oeste) y puede que contenga una inserción en la esquina sureste del cuarto. El cuarto al noreste tiene 2.9 metros de largo; el ancho es desconocido. El cuarto al norte y en el centro tiene 6.05 metros de largo y 2.55 metros de ancho e incluye como mínimo una puerta al sur, localizada en el área sureste del cuarto. No se sabe cuantos cuartos hay en el lado sur del edificio, pero es posible que sean seis por simetría con el lado norte. Se logró hacer una excavación de un cuarto en la parte sureste. Este cuarto tiene 3.9 metros de ancho (de norte al sur) y es más angosto del este al oeste. Esto me hace especular que hay más cuartos al sur del edificio, quizás cuatro o cinco, que son más anchos, pero más angostos que los cuartos del lado norte. El cuarto al centro y sureste puede incluir umbrales al este u oeste. La pared sur del cuarto incluye una ventana en forma de “T” como la del lado este y probablemente similar a la del lado oeste. Esta ventana esta en frente de la máscara de estuco en el lado este de la plataforma sureña. Esta fase arquitectónica puede ser Edificio B fase 4 o fase 5, aunque sospecho que sea hacia la segunda clasificación.

La fase más temprana del Edificio B estaba cubierta de relleno (tanto como 63.37, .38, .51, .68, .60) y de piedra tallada, 63.97. Esta fase de la fachada es desconocida en su mayoría,

pero puede que esté relacionada con la fachada que se descubrió al sur el año pasado, HOL.T.49.25 o relacionada con los restos de la superficie de la plataforma HOL.T.49.13, vista desde la fachada sur existente.

Esta fase estaba cubierta con un relleno de construcción gris, 63.05, y con un relleno blanco, 63.04, que probablemente proviene de los restos de la fachada destruida de la plataforma. Parece corresponder al Edificio B estadio 4, que es la estructura que Mervin excavó en 1911. El Edificio B estadio 3/2 es una plataforma con un piso visible desde la trinchera en el Cuarto 1 con dos gradas visibles desde una trinchera que Merwin excavó en la parte central al frente de la fachada y escalera sureña. Esta plataforma incluye el entierro de esqueletos en el Cuarto 9, la Bóveda del Cuarto 9 y en el Entierro 10. El Entierro 10 fue excavada en el 2003 y tiene una orientación de este a oeste en la parte sur de la plataforma. La tumba tiene fecha de 150 D.C. con un margen de error de +/- 75 años.

La construcción está cubierta de tierra, 63.02. a través de la trinchera de los saqueadores. La parte superior de la trinchera contiene una capa de marga gris, 63.03, que cubre la tierra. Se supone que este material es parte del material que Merwin quitó en 1911 y luego depositó sobre otras superficies de la pirámide.

Conclusión

Las excavaciones del Edificio B, Grupo II en 2005 tuvieron mucho éxito. Teníamos el objetivo de definir completamente la construcción del edificio y casi cumplimos dicha meta por completo. Definimos y exploramos la construcción más temprana. El relleno que encontramos adentro y encima de la estructura más temprana incluyó una muestra muy interesante y bien representada de cerámica preclásica.

En el futuro se plantea continuar las excavaciones del Edificio B con la meta de investigar la fase más temprana de la arquitectura del edificio. Primero, se plantea encontrar la escalera central de la plataforma al sur. Luego se investigará la máscara de estuco que decora la plataforma del lado este. Espero investigar el lado oeste de la fachada sur para determinar si tiene otra máscara y si es la misma fachada descubierta en 2004, HOL.T.49.25. Esto determinará si hay cuatro o cinco fases arquitectónicas en la secuencia. Consecuentemente definiré el número de cuartos en el lado sur, el acceso de los cuartos entre sí y sus tamaños. Esto concluirá las investigaciones del Grupo II, Edificio B, al menos con respecto a las presentes metas del proyecto.

Figuras

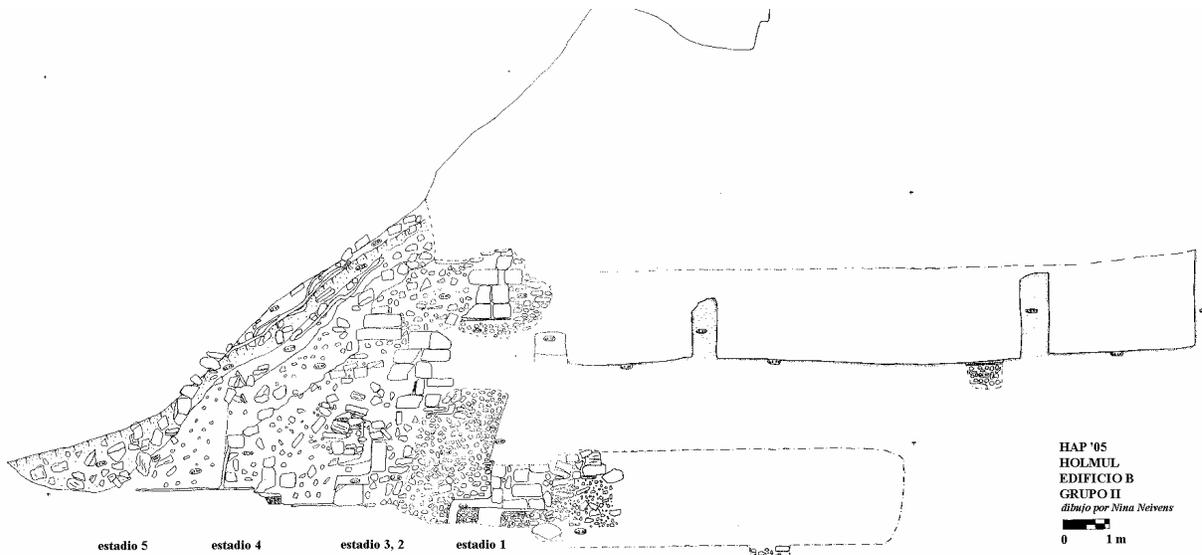


Figura 1. Perfil de la trinchera de saqueo HOL.T.63 (Nina Neivens de Estrada)

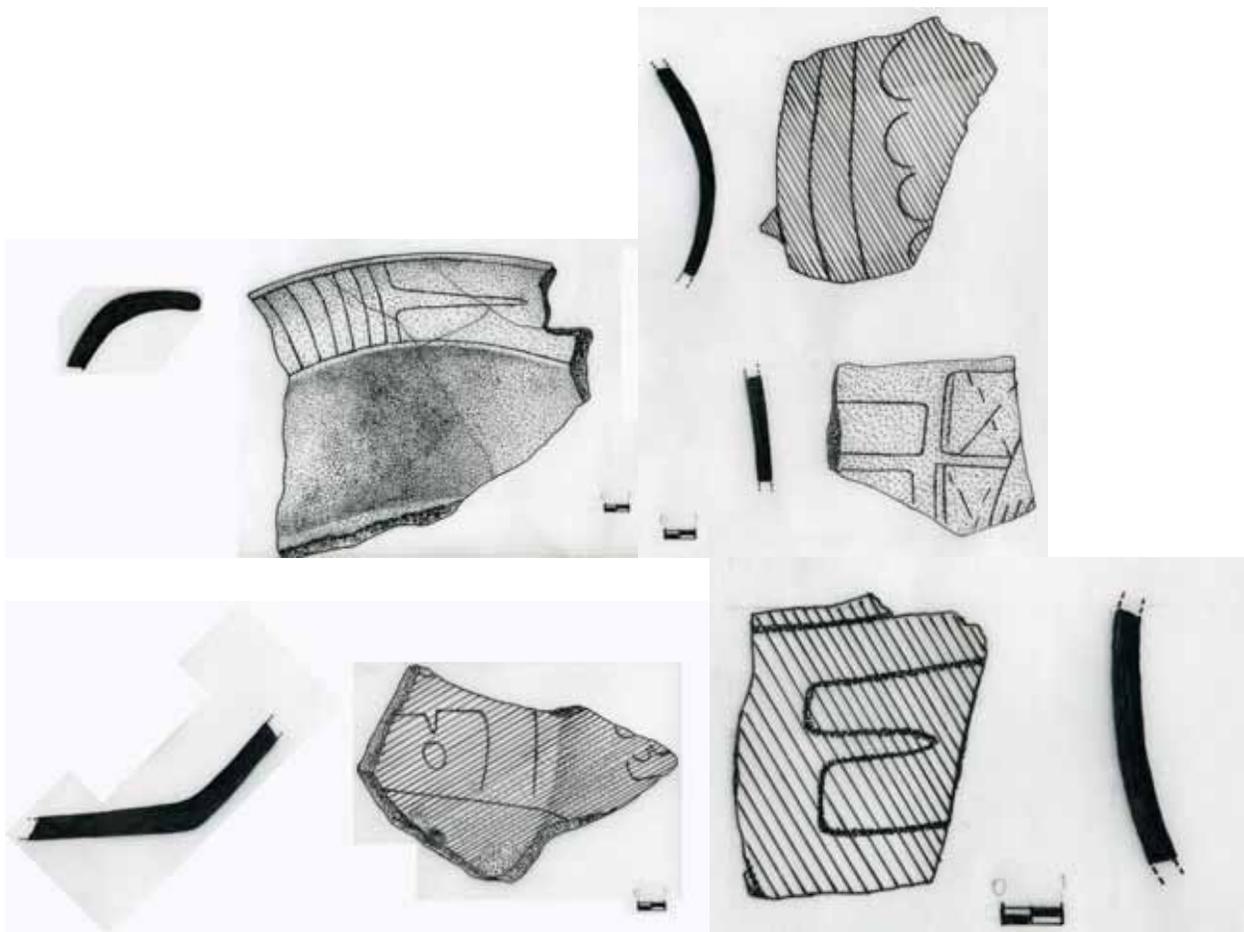


Figura 2. Muestra de cerámica pre-Mamom (esfera Xe/Eb/Cunil) del estrato HOLT63.20 de relleno del estadio 1 del Edificio B.

Excavaciones en el Grupo III

HOL.T.08, HOL.T.15, HOL.T.65, HOL.T.68

Ryan Mongelluzzo

Introducción

La temporada 2005 fue usada para continuar las excavaciones en el lado norte de la corte B en el Grupo III. Cuando el lado norte fue completado, excavaciones fueron iniciadas en la parte oeste de la plataforma. Adicionalmente, la porción oeste del Cuarto 1 en la Estructura 43 fue excavado ya que el árbol que inicialmente había prevenido las excavaciones ya se había secado lo cual facilito el removido del relleno debajo de este. La premisa detrás de los lados norte, este y excavaciones en la estructura 43 fueron para revelar la arquitectura restante y documentar su morfología. Pequeños pozos de sondeo fueron situados en las dos banquetas de la estructura 43 para acertar su lugar en la cronología.

HOL.T.08

Información General

HOL.T.08 fue reabierto con dos metas en mente. La primera era de exponer el área oeste del cuarto, excavación que fue prevenida en la temporada del 2001 debido a un árbol. La segunda meta fue de poner una pequeña excavación en la banqueta del cuarto para poder fechar su construcción y probar la hipótesis de que la banqueta había sido alargada en un momento dado. Esta pequeña excavación medía 50cm x 50cm. La nueva área oeste expuesta del cuarto no poseía características arquitectónicas, y su morfología es muy parecida a la del área este del cuarto, excepto que no poseía una ventana.

Descripción Contextual

Se reitera que HOL.T08 originalmente fue excavado en el 2001. Favor de referirse al informe de ese año para las descripciones de los primeros 29 contextos. Los únicos contextos recontados aquí son aquellos asignados en el 2005.

HOL.T.08.30 era el relleno en la banqueta (Fig.1) del cuarto directamente debajo de la superficie de estuco. Incluye artefactos que se encontrados pegados en el estuco. El relleno consistía de pequeñas rocas de piedra caliza, midiendo aproximadamente 8 cm en diámetro. La cerámica de este contexto fecho al Tepeu 2 en el periodo Clásico Tardío.

HOL.T.08.31 era el relleno en la banqueta del cuarto, debajo de HOL.T.08.30. El relleno se diferenciaba por ser más grande en tamaño. El relleno consistía en piedras medianas de caliza, midiendo aproximadamente 15 cm en diámetro. la cerámica de este contexto fecho al Tepeu 2 en el periodo Clásico Tardío.

HOL.T.08.32 también se recuperó dentro de la banqueta del cuarto. Es una pequeña pared que funcionó como cara de la banqueta en su primera fase. La banqueta subsecuentemente fue extendida, y una nueva cara fue añadida. dicha cara va de este a oeste, y consiste de bloques de caliza cortados midiendo 30cm x 15cm en tamaño.

Sumario de Excavación

El primer contexto nuevo a ser depositado fue la vieja pared norte de la banqueta (HOL.T.08.32). su presencia indica que en realidad la banqueta si tuvo dos fases, con la segunda fase extendiendo la banqueta hacia el norte. El contexto subsecuente es el relleno (HOL.T.08.31) de la banqueta del cuarto detrás de esta vieja pared. Sobre este, había mas relleno (HOL.T.08.30), aunque este mezclado con estuco, finalmente resultando en la superficie estucada de la banqueta. El final contexto nuevo de ser puesto fue el relleno colapsado de la parte oeste del cuarto. Ya que no tenia ninguna diferencia con el colapso del 2001, se le fue dando el mismo numero de contexto HOL.T.08.01.

El cambio en el tamaño de la banqueta, junto con otras evidencias puede indicar un cambio en funcionamiento de administrativo a residencial. El brazo oeste de la banqueta del cuarto fue convertido en una pared, haciendo el espacio oeste casi un cuarto por separado. La extensión de la banqueta crió mas espacio en la banqueta para poder presentar mas espacio al frente de la banqueta.

HOL.T.15

Información General

El único trabajo hecho en HOL.T.15 durante la temporada de campo del 2005 fue una pequeña excavación en el Trono 1 en el lado oeste del cuarto. Esta excavación medía 50cm x 50cm. La meta de esta excavación era de recuperar suficiente datos de cerámica para fechar la construcción del Trono 1.

Descripción Contextual

Por favor note que HOL.T.15 originalmente fue excavado en el 2001. Favor de referirse al reporte de campo de ese año para la descripción de los primeros 18 contextos. Los únicos contextos recontados aquí son los del 2005.

HOL.T.15.19 es el relleno del Trono 1 en el lado sur del cuarto. El relleno consistía de pequeñas piedras caliza que median 10cm en diámetro. La cerámica de este contexto fechan al Tepeu II en el periodo Clásico Tardío.

HOL.T.15.20 es un trono de una fase mas temprana encontrado en el trono 1. esta construcción de caliza liza y de estuco blanco va de este a oeste. Pudo haber sido un nicho, como su contraparte mas tardía.

Sumario de Excavación

Una porción de una fase mas temprana de trono (HOL.T.15.2) fue recuperada. Esta fase haba de norte a sur y era perpendicular a la siguiente fase, el trono parece haber tenido el mismo diseño de un rectángulo con un nicho abajo. Esto esta basado en el factor que la caída vertical este parecía ser un ángulo. sin embargo, esto no debe de ser tomado tan seriamente por que no mucho

de la fase mas temprana fue expuesta. Claro esto se debe a que la ultima fase del trono no se podía estabilizar por la excavación. el deposito subsecuente es el relleno (HOL.T.15.19) del trono 1.

La fase mas temprana del trono probablemente fue flanqueada por una contraparte, como lo es la fase tardía. La teoría es basada en posicionamiento espacial solamente. Es interesante que las primeras dos fase del trono no están centradas con la puerta. no esta claro que indique esto sobre la organización política de Holmul en este tiempo.

HOL.T.65

Información General

La Excavación HOL.T.65 (Fig.2) fue iniciada para recuperar el Cuarto 24 en el lado norte de la Corte B en el Grupo III. este cuarto seria el primero después del arco el cual marca el final del pasillo del lado norte (HOL.T.57 y HOL.T.58). La trinchera media 7.5m x 3m. Había una extensión hacia el sur, en la el limite sur oeste de la trinchera que media 1.5m x 6.5m. HOL.T.65 revelo un cuarto con una banqueta en forma de L (Fig.3), tres pequeños basureros, y la presencia de una pared que parece haber drásticamente afectado el movimiento en el palacio.

Descripción Contextual

HOL.T.65.01 es tierra de superficie. Consiste de tierra café obscura con algunos piedrines de caliza (aprox. 5cm) y inclusiones de piedras (aprox. 15cm). Habían bastantes intrusiones de raíces.

HOL.T.65.02 es el relleno y derrumbamiento que fue descubierto. Un matriz de tierra blanca cubría inclusiones de roca caliza que iba de piedrines (aprox. 5cm) a bloques cortados de caliza (aprox. 30cm, algunos hasta 80cm). Este nivel también incluía demasiada intrusión de raíz.

HOL.T.65.03 es la base norte del arco que termina en el pasillo marcado por Merwin como Cuarto 23.

HOL.T.65.04 es la porción este de la pared sur del Cuarto 24.

HOL.T.65.05 es la banqueta en forma de L del Cuarto 24. La cara de la banqueta va de este a oeste y esta hacia la puerta.

HOL.T.65.06 es una pared de piedra caliza que cierra la puerta del sur. La cara sur de la pared esta construida con bloques de caliza cortados, mientras que la cara interna del norte no.

HOL.T.65.07 es un basurero recuperado en la banqueta en el lado oeste del cuarto. El basurero consistía mas que todo de tiestos de cerámica, pero fragmentos de hueso y gran concentración de carbón también fue recuperado.

HOL.T.65.08 es un basurero recuperado en la banqueta en la parte este del cuarto. El basurero consistía mas que todo de tiestos de cerámica.

HOL.T.65.09 es la porción oeste de la pared sur del cuarto 24.

HOL.T.65.10 es la puerta sur del cuarto entre las dos paredes sur.

HOL.T.65.11 es la pared norte del cuarto 24.

HOL.T.65.12 es la pared este del cuarto 24.

HOL.T.65.13 es la pared oeste del cuarto 24.

HOL.T.65.14 es el piso estucado encontrado afuera al sur del cuarto 24.

la preservación del piso era extremadamente pobre. El piso era gris y bien brusco. HOL.T.65.15 es el piso estucado encontrado afuera al sur del cuarto 24, debajo de HOL.T.65.14. la preservación del piso era extremadamente pobre. El piso era gris y bien brusco.

HOL.T.65.16 es el relleno detrás de la cerradura de la puerta sur. El relleno consiste de bloques de caliza que van de piedras (aprox. 8cm) a bloques de piedra de caliza (aprox. 15cm). El relleno que los cubría era blanco y suave.

HOL.T.65.17 es el piso estucado del cuarto 24. El piso es blanco gresiso. Es duro, denso, y liso. Esta presente en todas las áreas del cuarto en donde la banquetta no existe.

HOL.T.65.18 es la pared que va de norte a sur conectando la pared sur (porción oeste) a la pared norte (porción oeste) de la estructura 43.

HOL.T.65.19 es el relleno que se encuentra en el oeste de HOL.T.65.18. El relleno de piedra caliza va de piedras (aprox. 5cm) a rocas (aprox. 15cm). La tierra que los cubría era café claro y suave. Este relleno no fue excavado.

HOL.T.65.20 es el relleno de la banquetta. El relleno en un matriz de suelo blanco, iba de piedrines (aprox. 5cm) a piedras (aprox. 15cm).

HOL.T.65.21 es la pared norte (porción oeste) de la estructura 43. La porción interna de esta pared fue expuesta en el 2001 en HOL.T.08. Este número de contexto se refiere su cara externa norte.

HOL.T.65.22 es una superficie estucada recuperada debajo del relleno de la banquetta. Estaba bien preservada, pero no tan liso como un piso. No esta penetrada.

HOL.T.65.23 es un nicho circular al fondo de HOL.T.65.21.

HOL.T.65.24 es el relleno dentro de HOL.T.65.23. El relleno consistía de rocas calizas (todas mas pequeñas de 10cm) dentro de un matriz de tierra oscura y arenosa.

HOL.T.65.25 es un basurero recuperado en la esquina hecho por HOL.T.65.09 y HOL.T.65.18. El basurero incluía tuestos (incluyendo los quemados), fragmentos de figuras, fragmentos de obsidiana, y fragmentos de huesos.

HOL.T.65.26 es un sostenedor de cordel en la cara oeste de la pared sur (porción este). Parte de una mano forma el elemento al cual el cordel pudo haber sido atado.

HOL.T.65.27 es un sostenedor de cordel en la cara oeste de la base del arco del norte.

Sumario de Excavación

El cuarto descubierto en HOL.T.65 mide 6.28m por 1.64m y es designado Cuarto 24 continuando la secuencia iniciada por Merwin. Los primeros elementos de construcción dentro de la excavación fueron partes del cuarto: las paredes norte (HOL.T.65.11) y sur (HOL.T.65.04, HOL.T.65.09). Las paredes sur son separadas para proveer acceso como una puerta (HOL.T.65.10). HOL.T.65.04, la pared sureste contiene un sostenedor de cordel (HOL.T.65.26) en su cara oeste, el cual fue construido usando un metate quebrado como uno de los elementos. Subsecuentemente, la pared este (HOL.T.65.12) fue construida.

Estas tres paredes fueron unidas por la banquetta en forma de L (HOL.T.65.05), la longitud de la cual va por todo el cuarto. HOL.T.65.05 esta compuesto por relleno derrumbado (HOL.T.65.2) y se sienta en una superficie de estuco brusco (HOL.T.65.22). A un piso estucado (HOL.T.65.17) dentro del cuarto se une con la banquetta y las paredes norte este y sur. Una secuencia de pisos estucados, HOL.T.65.14 (arriba) y HOL.T.65.15 (abajo) están al frente de la estructura de solamente un cuarto en el sur, pero no fueron preservados lo suficiente para entender su cronología relativa con el edificio.

La pared oeste (HOL.T.65.13) se une a la banqueta, piso, paredes norte y suroeste. Parece haber sido construida para sellar parte de la porción oeste del cuarto. Esta hipótesis no pudo ser probada debido a que una trinchera de saqueo fue hecha del norte hacia la parte oeste del montículo. Dentro de la trinchera es posible ver la pared suroeste continuando hacia el oeste lo cual soporta la idea que el cuarto alguna vez fue más grande. Esta pared parece ser parte de un grupo de paredes en el palacio que sirvieron para afuercar los techos abovedados a los costos de espacio o morfología original.

Dos elementos se unen a las partes exteriores de las paredes sur. No esta claro de que manera fueron añadidos. El primero, al sureste, es la base norte (HOL.T.65.03) del arco que funciona como una entrada para el pasillo que es designado como el Cuarto 23 de Merwin. Es pasillo va hacia el este, así que el cuarto bajo discusión aquí no casa aquí. La base del arco contiene un sostenedor de cordel (HOL.T.65.27) en su cara oeste.

El segundo elemento es una pared larga que va norte-sur (HOL.T.65.18) que conecta a este edificio con el principal edificio del palacio, Estructura 43. El relleno detrás de HOL.T.65.18, hacia el oeste, fue designado como HOL.T.65.19. La unión con la estructura 43 ocurre en su pared noroeste (HOL.T.65.21). Un nicho circular (HOL.T.65.23) en HOL.T.65.21 fue colocado en la porción oeste cerca de la unión a nivel de piso. Este nicho parece haber sido construido conforme la pared fue construida, y no es intrusivo. El relleno en el nicho fue designado HOL.T.65.24. La pared conectada puede que sea la pared este de una estructura que va hacia el este, pero no hubo suficiente tiempo de perseguir esta posibilidad. Esta pared cierra el acceso del lado norte del palacio hacia el lado oeste o "parte trasera" del palacio.

Dos basureros fueron recuperados del cuarto. Los dos estaban en la banqueta a lo largo de las paredes este y oeste. El del lado oeste fue designado HOL.T.65.07 y el del este HOL.T.65.08. Después, la puerta sur fue sellada permanentemente cerrando el acceso al cuarto. El sello es designado HOL.T.65.06, con el relleno detrás de este hacia el norte, HOL.T.65.16.

Otro basurero (HOL.T.65.25) fue recuperado afuera del edificio en la esquina formada por la pared suroeste y las paredes conectadas norte-sur. Después de la colocación del basurero y la cerradura del cuarto, todos los depósitos subsecuente son de pos-abandono. El techo y las paredes superiores colapsaron (HOL.T.65.02) y una capa de detritus orgánico fue dejado (HOL.T.65.01).

En conclusión, HOL.T.65 contenía una estructura formada por un cuarto que poseía una banqueta en forma de L. No hay mucho espacio en el cuarto que no haya sido tomado por la banqueta. La morfología del cuarto es similar a esa de los cuartos 17/9 y 19 de Merwin, los cuales están hacia el este, también con entradas al sur. Lo que diferencia a este cuarto ese que reside en el otro lado del arco y ve hacia el cuarto norte de la estructura principal del palacio, aunque sus puertas no se encuentran directamente en línea una con la otra. Dado la limitación de espacio, una gran banqueta, y sostenedor de cordel, parece ser que el cuarto tuvo un funcionamiento residencial.

HOL.T.66

Información General

HOL.T.66 (Fig.4) fue colocada para poder capturar lo último del lado norte antes de que la plataforma se torne hacia el oeste. La topología del montículo indicaba que toda la arquitectura recuperada de la excavación seria a una elevación mas baja que el resto de los edificios del lado norte. La trinchera inicial media 7m x 3m.

La trinchera fue extendida hacia el oeste para hacer un esfuerzo de capturar la parte oeste del edificio que no está descubierto. La trinchera fue extendida 2m hacia el este para ver la relación entre el edificio excavado y el que no estaba descubierto en HOL.T.65 directamente hacia el este. La trinchera también fue extendida 2m hacia el sur en una anchura de 3m centrado en la trinchera para exponer una pequeña plataforma en frente de la estructura, que estaba parcialmente descubierta dentro de los límites originales de la trinchera.

HOL.T.66 contenía un edificio que veía hacia el sur (Fig.5). El edificio contenía dos cuartos, Cuarto 25 hacia el este y Cuarto 26 hacia el oeste. Estos números fueron asignados siguiente la secuencia de Merwin. El cuarto 25 contenía una banqueta en forma de L, mientras que el cuarto 26 no poseía características arquitectónicas internas. La porción oeste de la trinchera reveló el cruce entre el edificio y el primer edificio en el lado oeste de la plataforma. En esta esquina, un basurero fue recuperado. En la parte este de la trinchera, los restos de las paredes oeste y sur del edificio excavado en el 2001 fueron encontrados. Un drenaje de sub-piso que corría en frente y debajo del edificio HOL.T.65 también fue encontrado en el este.

Descripción Contextual

HOL.T.66.01 es tierra de superficie. Consiste de una matriz de suelo café oscuro con unos piedrines de caliza (aprox. 5cm) e inclusiones de piedras (aprox. 15cm). Había demasiada intrusión de raíces.

HOL.T.66.02 es el relleno y colapso que fue descubierto en el cuarto 25 y afuera del edificio. Una matriz de suelo blanco cubría las inclusiones de roca caliza que iban de piedrines (aprox. 5cm) a bloques de piedra caliza cortados (aprox. 30cm, algunos hasta 80cm). Este nivel también tenía bastante intrusiones de raíces.

HOL.T.66.03 es la porción central de la pared sur y es parte de ambos cuartos 25 y 26.

HOL.T.66.04 es la porción este de la pared sur y es parte del cuarto 25.

HOL.T.66.05 es la entrada este en la parte sur que va hacia el cuarto 25.

HOL.T.66.06 es la banqueta en forma de L en el cuarto 25. La larga cara de la banqueta va de este- oeste y ve hacia la puerta.

HOL.T.66.07 es el piso estucado en el cuarto 25. El piso es blanco grisáceo. Es duro, denso, y liso. Está presente en todas las áreas en las que la banqueta no está presente.

HOL.T.66.08 es un basurero recuperado en la esquina creada por HOL.T.66.11 y HOL.T.66.29. El basurero consistía más que todo de tios cerámicos, pero fragmentos de hueso y obsidiana también fueron recuperados.

HOL.T.66.09 es el piso estucado afuera (hacia el sur) de los cuartos 25 y 26. El piso corre como acera en frente de los cuartos y es como de un metro de ancho. El piso es de color blanco grisáceo. Es duro, denso y liso.

HOL.T.66.10 es la pared este del cuarto 25.

HOL.T.66.11 es la pared hacia el suroeste y es la pared noreste del cuarto recuperada en HOL.T.68.

HOL.T.66.12 es una pequeña plataforma baja directamente al sur del cuarto 25.

HOL.T.66.13 es una área quemada en la porción oeste del piso en el cuarto 25. La marca gris tiene un diámetro de 30cm.

HOL.T.66.14 es una sola grada en la porción este de la trinchera que se eleva hacia el este.

HOL.T.66.15 es la pared medial dentro de los cuartos 25 y 26.

HOL.T.66.16 es el relleno y colapso que fue descubierto en el cuarto 26. Un matriz de suelo blanco cubría inclusiones de roca caliza que iban de piedrines (aprox. 5cm) a bloques cortados de caliza (aprox. 30cm, algunos hasta 80cm). Este nivel también tenía bastante intrusión de raíces.

HOL.T.66.17 es un conjunto de tres gradas directamente al este del cuarto 25. Las gradas suben hacia el norte.

HOL.T.66.18 es la porción oeste de la pared sur y es parte del cuarto 26.

HOL.T.66.19 es un depósito hacia el sur de la plataforma sur. es relleno fue designado debido a su matriz de tierra arcillosa y gris. Habían inclusiones de rocas calizas que iban de piedrines (menos de 5cm) a bloques bruscos de caliza (aprox. 30cm).

HOL.T.66.20 es una baja pared vista en el perfil sur de la trinchera. La pared va de norte a sur y termina hacia el norte justo los límites sur de la trinchera.

HOL.T.66.21 es el relleno de HOL.T.66.12, la plataforma sur. El relleno tenía un matriz de tierra café oscura con inclusiones de rocas calizas (entre 5cm y 80cm).

HOL.T.66.22 son los restantes de la pared oeste del edificio recuperado en HOL.T.65.

HOL.T.66.23 son los restantes de la pared sur del edificio recuperado en HOL.T.65.

HOL.T.66.24 es la superficie estucada visible bajo la sección este, aproximadamente 40cm del fondo. No es ni lisa ni densa.

HOL.T.66.25 es el relleno bajo HOL.T.66.24. es un relleno suelto sin matriz y consiste de piedras calizas (5cm a 15cm).

HOL.T.66.26 es una superficie estucada visible bajo la sección este, aproximadamente 20cm del fondo. No es ni lisa ni densa.

HOL.T.66.27 es el piso estucado del cuarto 26. el piso es blanco/gris. Es duro, denso y liso. esta presente en todas las áreas del cuarto que fueron excavadas.

HOL.T.66.28 es el piso estucado que se une a HOL.T.66.23 y corre sobre HOL.T.66.31. El piso es gris blanco y duro, denso y liso. Solamente estaba visible en el perfil este.

HOL.T.66.29 es la puerta oeste en la parte sur la cual va hacia el cuarto 26.

HOL.T.66.30 es una construcción de roca caliza que selló la puerta sur del cuarto 26. Al momento de recuperarlo, el sello era solo de una fila de alto y no era posible acertar si los lados de la celadora tenía se unían.

HOL.T.66.31 es un drenaje que era visible en el perfil este. El drenaje consistía de bloques cortados de caliza que era de aproximadamente 60cm y era en forma casi triangular.

HOL.T.66.32 es el relleno HOL.T.66.31. El matriz de tierra era de yeso blanco suave. No había inclusiones.

Sumario de Excavación

La relación temporal entre los edificios de HOL.T.66 y HOL.T.65 todavía no se puede entender en su totalidad. Así que, el sumario de excavación avanza de este a oeste en términos de discusión de construcción. los restantes de las dos paredes del edificio de HOL.T.65 fueron recuperados en la trinchera. la pared oeste (HOL.T.66.22) y pared sur (HOL.T.66.23), mientras parte del mismo edificio, no fueron adjuntos al momento de la excavación. Esto fue el caso de preservación muy pobre. Un piso estucado (HOL.T.66.28) se pega a la pared sur, la cual empieza bruscamente dos metros arriba de la pared de la trinchera.

La parte oeste de la plataforma en la cual el edificio HOL.T.65 se sienta no estaba preservada, así que fue posible ver los elementos debajo del piso ya mencionado en la sección de pared de la trinchera. Se verán del más viejo al más nuevo. El primer contexto de este sub-piso a ser depositado fue una superficie estucada (HOL.T.66.26), la cual estaba cortada en la parte oeste.

Sobre este, estaba el relleno del sub-piso (HOL.T.66.25) de una superficie estucada (HOL.T.66.24). La superficie estucada superior también estaba cortada en el lado oeste.

El otro contexto seguro fue encontrado justamente debajo de HOL.T.66.28, el piso estucado. Un drenaje (HOL.T.66.31) fue recuperado y pudo haber servido para evacuar agua de lluvia. Un sedimento (HOL.T.66.32) se había construido en el drenaje, el cual incluía algunos artefactos. En el perfil sur, una pared (HOL.T.66.20) está presente. Esta pared iba de norte a sur, pero su terminación norte un poco al norte de la pared de perfil. Ninguna pared se une a esta construcción al este o al oeste. La función de la pared no está clara, pero puede estar relacionada a la larga pared norte-sur (HOL.T.65.18) recuperada en la otra trinchera.

En términos de la estructura principal de la excavación, la primera construcción fue una plataforma que actuaba como base del edificio. La plataforma era más grande que el edificio, y la porción sur (HOL.T.66.09) actuaba como un acera al frente del edificio. Las siguientes construcciones las paredes sureste (HOL.T.66.04), sur central (HOL.T.66.03), y sur oeste (HOL.T.66.05). Continúa, la pared norte de la estructura también fue construida, pero no fue preservada. El espacio entre las paredes sureste y sur central en la entrada (HOL.T.66.05) en el cuarto 25, mientras que el espacio entre las paredes sur central y suroeste es la entrada (HOL.T.66.29) en el cuarto 26.

La siguiente construcción es la pared este (HOL.T.66.10) seguida por la banqueta en forma de L (HOL.T.66.06) en el cuarto 25. La banqueta ocupa la mayor parte de espacio del cuarto. Es unida por dos elementos: el piso estucado (HOL.T.66.07) del cuarto 25 y la pared medial (HOL.T.66.15) de la estructura. El piso estucado del cuarto 26 fue denotado HOL.T.66.27, y se une a la pared suroeste. Corre debajo de la pared medial y así pues es el mismo piso encontrado en el cuarto 25.

Al este del edificio, en medio del edificio y el edificio de HOL.T.65, hay un conjunto de tres gradas (HOL.T.66.17) que llevan a la orilla norte de la plataforma del palacio. Las gradas no continúan al norte, para abajo de la plataforma, así que las gradas pudieron haber servido como un mirado de la plataforma. También al este hay una grada (HOL.T.66.14), esta llevando hacia el este arriba hacia una continuación de HOL.T.66.09.

Hacia el sur, centrado en la entrada sureste, se encuentra una pequeña plataforma (HOL.T.66.12). El relleno de esta plataforma se denota como (HOL.T.66.21). La plataforma parece haber sido construida para hacer la entrada al cuarto 25 una más formal. Hacia el oeste, la pared suroeste se une a una pared (HOL.T.66.11) que va de norte a sur y es la pared este de la primera estructura del lado oeste.

Hay tres episodios de post-construcción para la cual hay evidencia. Un basurero (HOL.T.66.08) fue recuperado en la esquina exterior creada por la pared suroeste y la pared del lado oeste de la estructura. El cuarto 25 tenía una superpie quemada (HOL.T.66.13) en la esquina sur oeste. No había ceniza sobre el área quemada y su causa no está clara. La entrada del cuarto 26 fue sellada en algún punto por una pared de bloques de caliza (HOL.T.66.30).

El contexto final colocado son todos de post-abandono. El relleno y colapso del cuarto 25 y el área al frente del edificio fue denotado HOL.T.66.02. Por el mismo tipo de material, pero recuperado en el cuarto 26, el número dado fue HOL.T.66.16. Un cambio en el color del matriz (de café a gris) fue observado en el área de la plataforma sur, así que el número de contexto fue cambiado a HOL.T.66.19. Las inclusiones para este contexto eran similares, así que el contexto también se considera ser derrumbe. El material final depositado era una capa de detritus orgánico.

Dado a la naturaleza "escondida" del patio en la parte trasera de la plataforma del palacio, el restringido acceso a este, y la construcción espacial de las gradas para proveer una vista, es posible

que el edificio norte represente la residencia de un gobernante. La morfología del cuarto también sugiere una función residencial. Si este fuera el caso, entonces vemos un claro ejemplo de espacios separados, en donde los espacios administrativos (citados en el ejemplo uno) es diferente al espacio residencial.

HOL.T.68

Información General

La excavación HOL.T.68 fue la primera trinchera colocada para capturar la estructura a lo largo de la parte oeste o "trasera" del palacio. La trinchera, la cual mide 2m x 6m fue colocada en la esquina noroeste y se adjunta con el lado oeste de la excavación HOL.T.66. La trinchera reveló el cuarto 27, la cual poseía entradas al este y al sur (con la entrada sur guiando hacia otro cuarto) y una banqueta rectangular.

Descripción Contextual

HOL.T.68.01 es la tierra de superficie. consiste de una matriz de tierra café oscura con algunas inclusiones de piedrines de caliza (aprox. 5cm) y piedras (aprox. 15cm). Había bastante intrusiones de raíces.

HOL.T.68.02 es el derrumbe y colapso que fue descubierto. Una matriz de tierra blanca cubría inclusiones de roca caliza que iba de piedrines (aprox. 5cm) a bloques cortados de caliza (aprox. 30cm, algunos hasta 80cm). Este nivel también tenía bastante intrusión de raíces.

HOL.T.68.03 es una larga banqueta rectangular. La banqueta va de norte a sur y abarca la mayor parte del cuarto 27.

HOL.T.68.04 es la pared este (porción norte) del cuarto 27.

HOL.T.68.05 es la pared este (porción sur) del cuarto 27.

HOL.T.68.06 es la puerta este que se sienta entre las dos paredes este. Guiaba hacia la parte exterior de la corte.

HOL.T.68.07 es la puerta oeste que se sienta entre la pared sur y lo que pudo haber sido la pared oeste, aunque no fue preservada. Esta guiaba hacia otro cuarto al sur.

HOL.T.68.08 es la pared norte del cuarto 27.

HOL.T.68.09 es la pared sur del cuarto 27.

HOL.T.68.10 es un conjunto de tres gradas que iban hacia el sur por la puerta sur. Las gradas estaban estucadas en la misma forma de la banqueta.

HOL.T.68.11 es una sola grada que se une a lado norte de la banqueta. La banqueta no estaba estucada.

HOL.T.68.12 es el piso estucado del cuarto. Era gris blancuzco, y bien preservado en partes. El piso se encontraba en todas las áreas en donde no se encontraba una banqueta u una grada.

Sumario de Excavación

Los primeros elementos construidos dentro de los límites de HOL.T.68 fueron las paredes noreste (HOL.T.68.04) y sureste (HOL.T.68.05). Seguramente la pared oeste fue construida en este momento, pero no sobrevive hasta este punto en el tiempo. El espacio entre las dos paredes este

forman la entrada este (HOL.T.68.06), la cual lleva hacia afuera de la corte detrás del edificio principal del palacio.

Los siguientes conjunto de elementos fueron las paredes norte (HOL.T.68.08) y sur (HOL.T.68.09). La pared sur no se une con la pared oeste, y el espacio entre estas es denotado (HOL.T.68.07). Un conjunto de dos gradas (HOL.T.68.10) lleva hacia la entrada sur. El elemento subsecuente construido (Fig.6) fue la banqueta rectangular (HOL.T.68.03). La banqueta ocupa la mayor parte del cuarto que es imposible caminar con las caderas hacia adelante hacia la parte norte del cuarto en la cual no hay banqueta. Una grada (HOL.T.68.11) se topa con la parte norte de la banqueta, y puede indicar que la banqueta fue construida para caminar sobre ella. Esta idea es soportada por el factor que la banqueta sale casi al centro de la puerta sur y las gradas sur se elevan al mismo nivel de esta.

El elemento final construido es el piso estucado (HOL.T.68.12) del cuarto. El piso fue recuperado en todas las áreas del cuarto que no fueron tomados por la banqueta, y se une con todas las paredes y la banqueta. Los dos contextos finales fueron depositados en pos abandono. HOL.T.68.02 representa el derrumbe y colapso del techo abovedado y las paredes superiores. Subsiguientemente, una capa de material orgánico fue depositado (HOL.T.68.01).

El cuarto 27 representa el lado oeste del grupo de la corte la cual su foco principal es la estructura de dos cuartos que contiene los cuarto 25 y 26. Su función todavía no esta clara en que posee bastantes elementos arquitectónicos para facilitara movimiento, pero el cuarto en si no esta en posición central. El tamaño de la banqueta parece haber sido uno de los principales focos del diseño porque permite movimiento dentro del cuarto (necesitando al adición de dos conjunto de gradas). El cuarto se llegará a entender más a fondo cuando el cuarto que lo adjunta al sur sea descubierto.

Fig.1

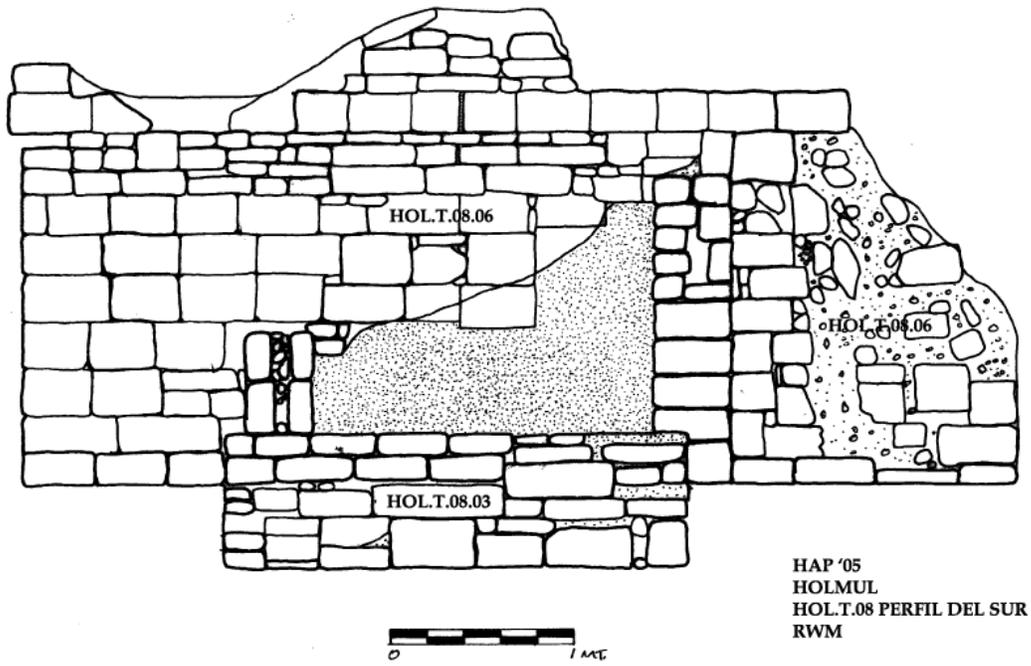


Fig.2

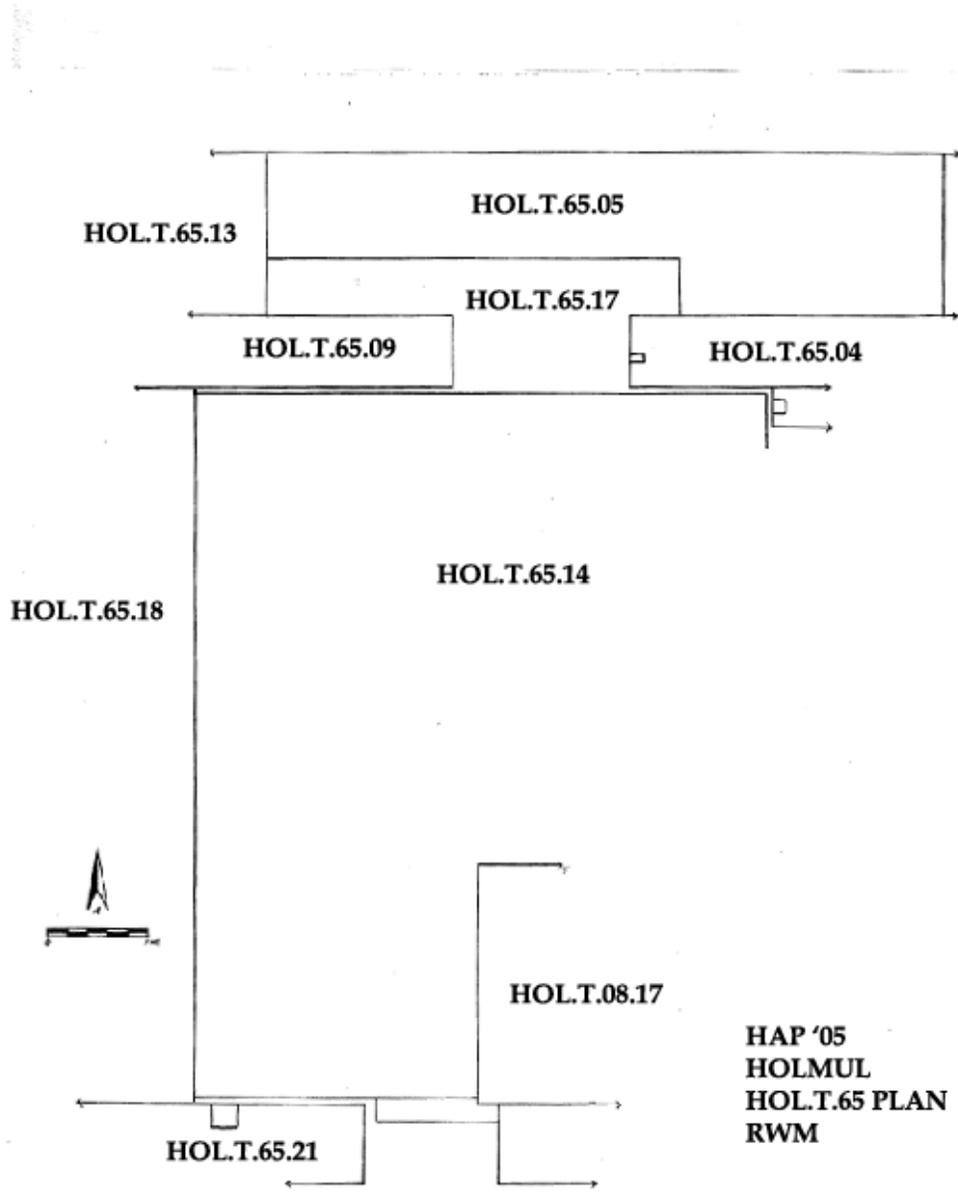
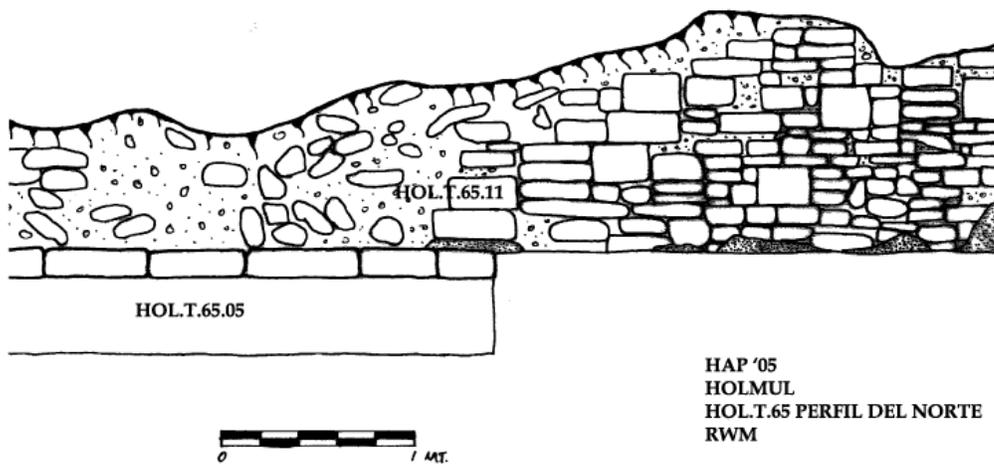


Fig.3



HAP '05
HOLMUL
HOL.T.65 PERFIL DEL NORTE
RWM

Fig.4

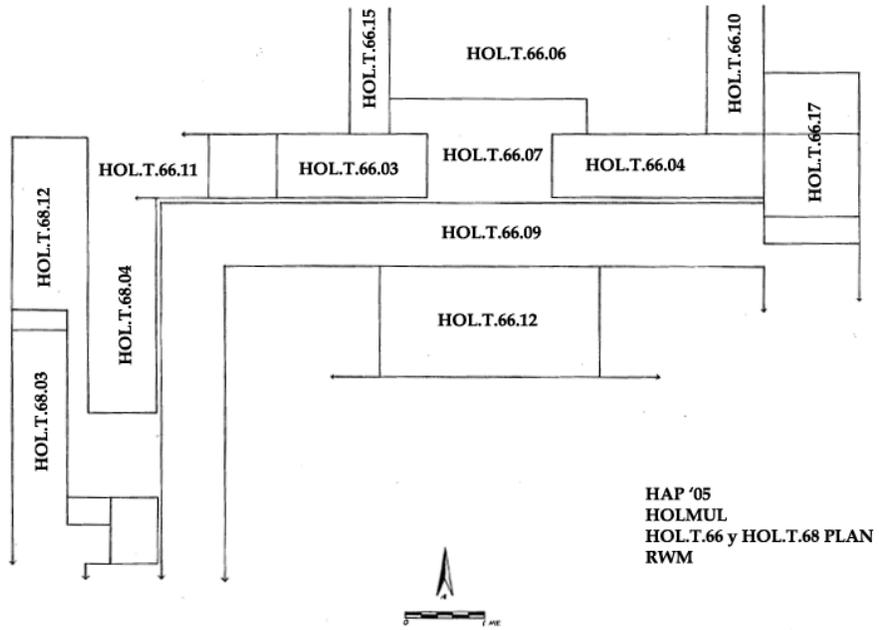


Fig.5

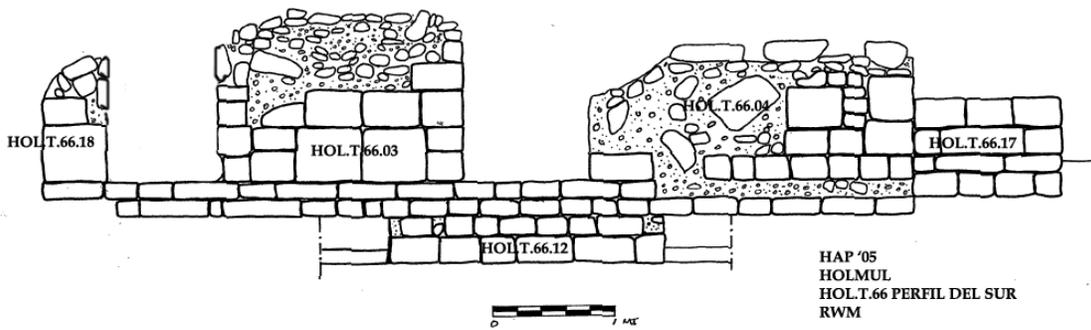
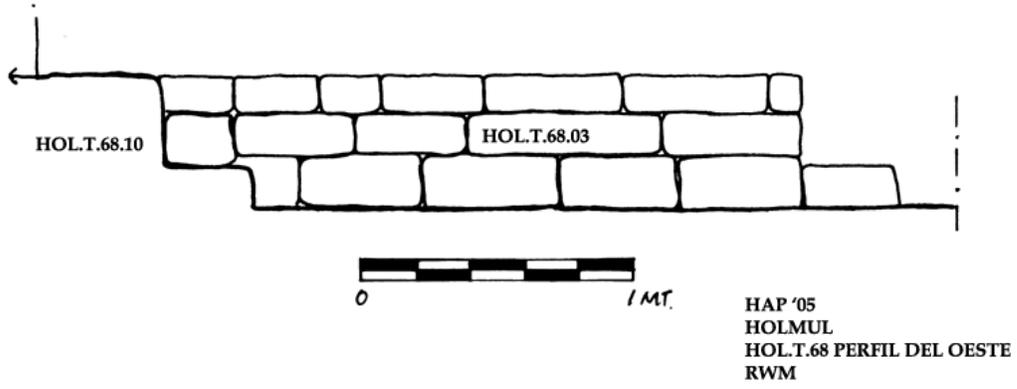


Fig.6



Excavaciones en el Grupo E de Cival

:

Excavaciones CIV.T.24, CIV.T.25, CIV.T.26 y CIV.T.27

Jeremy R. Bauer

Introducción:

Durante la temporada de campo 2005, varias unidades pequeñas de excavación fueron abiertas en la plaza del Grupo-E, adyacentes a las unidades de la Excavación CIV.T.08 (Figuras 1 & 2), realizadas en las temporadas pasadas (véase Bauer 2005a, Morgan y Bauer 2004). Una de las metas de esta excavación fue de investigar un corte (CIV.T.08.181) que había aparecido a lo largo del borde norte de la excavación CIV.T.08 cerca del fin de la temporada. Este corte parecía ser contemporáneo con otros dos cortes situados al oeste y al sur, los cuáles habían penetrado la misma superficie de estuco. Existe la posibilidad que estos cortes también eran contemporáneos con el del este (véase Bauer 2005a). Además, esperábamos encontrar la terminación oeste de la secuencia de los escondites que parecían haber comenzado en la base oeste de la Estructura 7, y movido hacia el oeste con tiempo. Esto también permitiría que obtuviéramos mejor comprensión de una plataforma pequeña situada justo al oeste de la Estructura 7, que fue excavada en el 2003 y 2004, extendiéndose más allá de los límites de nuestra excavación.

Así, el propósito de estas excavaciones se centraron en tres objetivos principales: 1) investigar un corte a lo largo del extremo norte de Excavación CIV.T.08, encontrado al final de la temporada del 2004, excavación que no se pudo realizar debido al límite de tiempo; 2) buscar más ofrendas en la base oeste de la Estructura 7, e 3) investigar una plataforma ritual asociada a los escondites.

Para lograr las metas, cuatro unidades fueron abiertas: CIV.T.24, CIV.T.25, CIV.T.26, y CIV.T.27 (Figura 2). La Excavación CIV.T.25 investigó el corte a lo largo del borde norte de la Excavación CIV.T.08, mientras que las Operaciones CIV.T.24, CIV.T.26 y CIV.T.27 investigaron la secuencia de escondites y la plataforma ritual pequeña. Con respecto a la Excavación CIV.T.25, se descubrió que el corte era parte de otros tres cortes similares y contemporáneos que penetraron la superficie de la plataforma de la fase Sub-1 que se sienta en la base de la Estructura 7 (véase Bauer 2005a). Después de las excavaciones de las Operaciones CIV.T.24, 26, y 27, sabemos que en su fase final (fase 1), la plataforma ritual situada al oeste de Estructura 7 era rectangular en planta y era probablemente de unos 7-9 metros de ancho y 8-12 metros de largo y quizás 0.50-0.60 metros del alto, aunque los niveles superiores habían sido truncados en la antigüedad. Esta plataforma fue seguida por varios pisos de estuco y otra plataforma: cruciforme en planta y situada mucho más cercana a la Estructura 7 (véase Bauer 2005a).

Metodología:

Dada las metas de las excavaciones, cuatro unidades fueron abiertas: CIV.T.24, CIV.T.25, CIV.T.26 y CIV.T.27. La Excavación CIV.T.25 era una unidad de prueba de 1.2 x 2 metros, orientada este-oeste y colocada a lo largo del borde norte de CIV.T.08 (excavación de la temporada anterior). La Excavación CIV.T.24 era un pozo de prueba de 3 x 2 metros colocado en el borde oeste de la Excavación CIV.T.08 que fue ampliado más adelante hacia el sur por 4 metros y al oeste por un 1 metro. Esta extensión sur y oeste fue denominada CIV.T.26. La Excavación CIV.T.26 así mismo fue ampliada al sureste con una unidad de 1 x 1 metro y denominada CIV.T.27 (figura). Cada unidad fue excavada a una profundidad apropiada para contestar a las preguntas planteadas, y fueron rellenadas posteriormente. Es decir no se excavó ninguno de los pozos hasta la roca madre, de nuevo por la limitación de tiempo.

Las unidades fueron colocadas en base a la cuadrícula del mapa del sitio, el cual fue creado con una estación total y fueron registradas con EDM (*Electronic Distance Measurements*) al fin de la temporada. Las características de cada contexto fue registradas en formas estandarizadas y los contextos fueron excavados, cernidos y dibujados cuidadosamente a escala 1:20. Todas las elevaciones fueron registradas usando una nivel optica y una estadía, además fotografías en formato digital y análogo fueron tomadas antes y después de remover cada contexto.

Excavación CIV.T.25

Excavación de Depósitos:

La excavación de la Excavación CIV.T.25 comenzó removiendo parte del relleno dentro de la vieja unidad de excavación, CIV.T.08, realizada en la temporada anterior. Puesto que la parte del corte que investigábamos había sido expuesto en 2004, necesitamos exponer esta misma parte del corte de nuevo. Después de que habíamos quitado el relleno, comenzamos la excavación de los depósitos estratificados.

Puesto que el área de investigación había sido documentada y analizada detalladamente durante las dos temporadas anteriores, y porque trabajamos por poco tiempo, no fuimos cautelosos al remover los pisos irreconocibles sobre el corte. Así solamente dos contextos que precedieron el contexto del corte fueron registrados. El primer contexto excavado fue el CIV.T.25.01, cuál interpretamos como tierra vegetal. Consistió de una capa gruesa de 10 centímetros de arcilla arenosa café entre suelta y compacta con (15%) de inclusiones de piedras y otras piedras pequeñas. La tierra vegetal incluyó probablemente los restos erosionado de por lo menos un piso registrado en 2003 y 2004, pero la distinción entre él y la tierra orgánica no estaba bien definida. Cerámica del contexto CIV.T.25.01 nos dio una fecha del Preclásico Medio y Tardío.

Después de quitar la tierra vegetal, un piso erosionado (CIV.T.25.02) fue removido. Este contexto era de arcillosa arenosa suelta color café clara con 15-20% inclusiones de piedras pequeñas. CIV.T.25.02 representa los restos altamente erosionados de un piso de la plaza (o de varios pisos de la plaza) de 3-7 centímetro de grosor. No se recuperó restos de cerámica de este contexto.

Después de retirar el contexto CIV.T.25.02, encontramos el borde del corte encontrado en la Excavación CIV.T.08 (Figuras 3 & 4). Denominamos el corte CIV.T.25.03, pero es igual al corte (CIV.T.08.181) expuesto parcialmente en 2004. El corte era casi circular en planta con un diámetro que se acercaba a los 1.20 metros. Tenía aproximadamente 1.75 metros de profundidad con las paredes verticales, una base plana y un perfil en forma de "U" (Figuras 3 & 5). El mismo fue cortado a través del piso CIV.T.08.08/CIV.T.08.29 y es contemporáneo con los cortes CIV.T.08.106 & CIV.T.08.151 excavados en 2004. Después de su uso, el corte (CIV.T.25.03) fue rellenado con arcilla gris oscura con un 10% de inclusiones de rocas y de piedras. Recuperamos mucho carbón de este contexto, cuál será analizado para fechar. Parece que el relleno (CIV.T.25.04) fue colocado como un solo depósito. Cerámica del contexto CIV.T.25.04 nos dio una fecha del Preclásico Medio y Tardío.

Estratigrafía:

Al parecer el corte CIV.T.25.03=CIV.T.08.181 fue cortado a través de la superficie de un piso altamente quemado (CIV.T.08.08) de una plataforma ritual pequeña situada al oeste de la Estructura 7. El corte se extendió a través de varios pisos de la plaza así como varias fases de la plataforma ritual. Al parecer el corte fue hecho para sostener un monumento. Es posible que una vez allí se encontrara una estela pero el corte es muy grande para este proposito, por lo que un poste de madera parece ser la mejor opción para el agujero. Dada la evidencia existente de Cival de

agujeros grandes para postes individuales, no sería improbable que un poste de madera hubiera estado parado en el pozo, esto también explicaría la gran concentración de carbón encontrada en el pozo, esto si el poste fue quemado antes de o durante su retiro.

Una vez que el monumento dentro del corte CIV.T.25.03 fuera removido, el pozo fue rellenado de piedras grandes y de tierra fina (CIV.T.25.04). Varios pisos de los que conocemos, descubiertos la temporada anterior, sellaron este relleno, pero esta temporada solo pudimos distinguir un piso. Este piso (CIV.T.25.02) estaba altamente erosionado y solamente su relleno permaneció. La superficie de CIV.T.25.02 se erosionó acumulándose como humus (CIV.T.25.01) (véase Figura 6).

Excavaciones CIV.T.24, 26 y 27

Excavación de Depósitos:

La excavación inicio en la Excavación CIV.T.24, un pozo de 1.5 x 3 metros localizado en el borde oeste de CIV.T.08 orientado este-oeste (Figura 2). Iniciando la excavación removimos un poco de humus (CIV.T.24.01) encontrando inmediatamente bajo este un piso erosionado (CIV.T.24.02) y decidimos ampliar la excavación. Así, el pozo fue ampliado al oeste por otros 60 centímetros, al sur por otros 4 metros y al este por 1 metro desde la esquina sur-este del pozo (Figura 2). A estas extensiones les fueron dadas nuevos números de excavación (CIV.T.26 y CIV.T.27), aunque todos los artefactos y números de los contextos de estas extensiones fueron etiquetados con el prefijo CIV.T.24 o CIV.T.26. Así no hay números de contexto para CIV.T.27, solamente números para CIV.T.24 y CIV.T.26. La Excavación CIV.T.27 aparece solamente como un número de Excavación publicado y el cuadrado etiquetado de 1 x 1 metro en la cuadrícula. Una vez que las extensiones fueron hechas, la excavación continuó a través de todo el pozo. Los números de contexto CIV.T.24 y CIV.T.26 coinciden. Por motivos de claridad y espacio, se referirá al número de contexto como Excavación CIV.T.24, y se tomará a la Excavación CIV.T.26 solamente en los casos donde los números de contextos sean distintos. Por ejemplo, al hacer referencia al contexto que lleva el mismo sufijo entre las operaciones, será referido como CIV.T.24.XX. Si los números de contexto son distintos, se hará referencia al contexto como CIV.T.24.XX = CIV.T.26.YY. Por favor ver la Matriz de Harris para las correlaciones (Figura 18).

Según lo observado, el primer contexto removido de la unidad era la capa vegetal (CIV.T.24.01). Esta era de arcilla arenosa suelta color café, de 5-8cm de grosor, con inclusiones de 2% de piedras y 5% de piedras pequeñas. La cerámica de esta capa nos proporcionó de una fecha del Preclásico Medio y Tardío. Después de removida la tierra vegetal, la superficie erosionada de un piso fue encontrado. Esta superficie (CIV.T.24.02) era gris-café y consistió de arcilla arenosa suelta con inclusiones de 40% de piedras pequeñas y piedras más grandes. La Excavación CIV.T.24.02 cubrió casi todo el pozo como una capa de 5-10 centímetros de grosor. Esta capa proporcionó cerámica del Preclásico Medio y Tardío, así como un tiesto posiblemente del Clásico Tardío. Una vez removida esta superficie pudimos observar una alteración hecha por una raíz (CIV.T.26.04). El corte era oval en planta con un diámetro este-oeste de aproximadamente 1.60 metros, y un diámetro norte-sur de 1.75 metros (Figura 7). El corte no tenía los bordes bien definidos, tenía forma de cuenco y era de solamente 30 centímetros de profundidad. Dentro del corte definido por la raíz había una mezcla de tierra (CIV.T.26.03). Este relleno consistió de arcilla arenosa suelta color café, con 15% de inclusiones de piedra. No se recuperó ninguna muestra de cerámica de este contexto.

Después de removidas las capas orgánicas y la alterada, se procedió a remover las capas culturales. La primera capa cultural clara que encontramos era un piso quemado de estuco. Este piso (CIV.T.24.04=CIV.T.26.05.) mostró evidencia clara de quema, ya que su superficie era negra y café oscuro (Figuras 8 & 9). El piso consistió de arcilla arenosa compacta con un grosor de 2-3 cm y

con inclusiones de 40% de piedras pequeñas. La superficie de este piso colindó con los restos de una pared baja de bloques de piedra cortados (CIV.T.24.07) a lo largo de su lado este (Figuras 8 & 9). El piso se encontraba traslapado y muy cerca de la superficie de la pared la que estaba orientada 6 grados al oeste, con 5.5 metros de largo, dentro de la excavación, y 30-40 centímetros de ancho. En el borde sur de la excavación, la pared giró 90 grados hacia el este, hacia la Estructura 7. El material utilizado para la pared fueron bloques cortados de piedra caliza que variaron de 50-70 centímetros de largo y de cerca de 30 x 30 centímetros de alto y ancho. Debido a que el piso (CIV.T.24.04=CIV.T.26.05) se encontraba nivelado con la superficie del muro pero no pasaba sobre el mismo y a que existían los restos de una mancha de quema de unos 20-30 centímetros, en el borde este del piso cerca de la pared, pudimos observar que la pared era más alta de lo que ahora se encuentra. Su altura original es especulada, pero sugerimos que tuvo por lo menos dos cursos de alto (45-60 centímetros). La pared representó claramente una plataforma baja que una vez se encontró frente (al oeste) a la Estructura 7. Habíamos excavado las fases anteriores de esta plataforma en 2004, pero no habíamos encontrado los materiales de construcción que se asemejan a los que encontramos adentro (CIV.T.24.07). Claramente, tendremos que integrar esta fase de la plataforma con la secuencia encontrada en 2004 (véase Bauer 2005a).

El piso CIV.T.24.04=CIV.T.26.05 no era el único que había colindado con la pared oeste de la plataforma baja, los pisos CIV.T.24.09 y CIV.T.24.10 tocaron la cara de las piedras de CIV.T.24.07. El piso CIV.T.24.09 se encontraba inmediatamente debajo del piso quemado y era una capa de 1-3 centímetros de grosor de arcilla arenosa compacta y cubría un área de 5.5 por 0.80 metros (Figuras 10,11, &12). Debajo de este piso se encontró CIV.T.24.10: (8-10 centímetros) una superficie relativamente gruesa de estuco hecha de arcilla arenosa compacta con inclusiones del 20% de piedras pequeñas (Figuras 13 & 14). Este piso se encontraba reclinado sobre una capa gruesa de piedras y piedras pequeñas de 10-12 centímetros de grosor (CIV.T.24.08), el cual sirvió como relleno para el piso CIV.T.24.10 (Figura 17). Cerámica de la capa de relleno (CIV.T.24.08) nos dio una fecha del Preclásico Medio y Tardío.

Una vez que la secuencia de tres pisos fuera removida, pudimos ver la parte exterior de la pared de la plataforma en su totalidad (Figura 15). Al parecer la pared estuvo cubierta por una capa gruesa de estuco (en el estilo de Preclásico) de la cual solamente pudimos observar restos que consistieron de terrones de estuco (CIV.T.24.11), adheridos a la cara de la pared CIV.T.24.07, y el relleno que rodea las piedras de la pared (CIV.T.24.12) a lo largo de su cara oeste (Figuras 16 & 17).

Ambos, las piedras de la pared y su revestimiento de estuco estaban sobre un piso de la plaza existente, mismo que se encontraba en buen estado de preservación. Este piso, CIV.T.24.13, era una capa de arcilla arenosa y estuco blanca cremosa y con 10 % inclusiones de piedras pequeñas (Figuras 15 & 16). Ya que la pared externa de la plataforma (CIV.T.24.07), su relleno (CIV.T.24.12), y su recubrimiento (CIV.T.24.11) se encuentran sobre el piso, removimos los tres contextos para poder ver el piso en toda su extensión CIV.T.24.13. Detrás de la pared externa CIV.T.24.07 encontramos el piso CIV.T.24.13, que colindaba con una fase temprana de la plataforma que estaba compuesta de piedras no trabajadas y colocadas en línea con la misma dirección de las piedras que acabábamos de levantar. Estas piedras, CIV.T.24.05=CIV.T.26.18, tenían aproximadamente 15-18 centímetros en su punto más largo, de 1-2 cursos de alto y 5.5 metros de largo. Esta pared se parecía a la pared este de la plataforma que habíamos encontrado en el 2004; esto nos ayudará a formar un enlace entre las fases de la Excavación CIV.T.08 y las excavaciones aquí presentadas (en un trabajo próximo).

Por debajo de la segunda fase de la pared de la plataforma, varios pisos de la plaza fueron encontrados, pero solamente en el lado norte en un área de 2 x 1.5 metros. No pudimos exponer los pisos por completo debido a nuestro límite de tiempo. El piso inmediatamente debajo de la pared CIV.T.24.05=CIV.T.26.18, era el piso CIV.T.24.14. Este piso era amarillo pálido y 3-6 centímetros

de grosor. Debajo de este piso se encontró un lente grueso de tierra amarilla y blanca el cual funciona como relleno del piso (CIV.T.24.15). Debajo del relleno se encontró un piso muy erosionado de estuco de mala calidad, el cual se asemejaba al piso de la plaza que habíamos encontrado en el 2004. Este piso (CIV.T.24.16) era de arcilla arenosa amarillo cremoso y estaba directamente sobre la roca madre (CIV.T.24.17), cuál parece haber sido raspado y nivelado para crear el piso de la plaza (véase Bauer 2005a). En este punto, terminamos nuestras excavaciones dentro del pozo CIV.T.24/26/27 (Figura 17).

Estratigrafía:

De los datos obtenidos en el 2005, podemos sugerir una secuencia cultural de construcción dentro de esta porción de la plaza del Grupo-E (Figuras 17 & 18). La roca madre (CIV.T.24.17) fue nivelada para crear una superficie del piso de la plaza, lo que aparentemente coincidió con la construcción de la primera fase de la Estructura 7. Sospechamos que esta plaza de roca madre fue construida durante la mitad del Preclásico Medio. Un tiempo después, el primer piso de la plaza hecho estuco fue colocado (CIV.T.24.16). Este piso existió por un tiempo antes de que la plaza fuera levantada por un relleno de tierra (CIV.T.24.15) por otros 10 cm y con el piso superándole (CIV.T.24.14).

Sabemos de nuestras investigaciones de CIV.T.08 del 2004 que varias versiones de una plataforma ritual pequeña fueron construidas entre el primer piso de la plaza (CIV.T.24.16) y el piso CIV.T.24.14. Sin embargo, dentro de esta excavación, encontramos solamente las últimas dos fases. La primera de estas fases encontradas fue construida sobre el piso CIV.T.24.14 y consistió de una pared rústica orientada norte-sur (CIV.T.24.05) que originalmente pudo haber estado cubierta por estuco. Otro piso de la plaza (CIV.T.24.13) colinda con la pared oeste de la plataforma. El piso CIV.T.24.13 fue sucedido por otra versión de la plataforma que estuvo compuesta de largos bloques de caliza cortados (CIV.T.24.07), relleno (CIV.T.24.12) y una capa de estuco (CIV.T.24.11). Los tres pisos colindaron con la cara oeste de la pared CIV.T.24.05 y tenían casi la misma orientación norte-sur. En el extremo sur de la excavación, encontramos que la pared giro 90 grados al este hacia la Estructura 7 (Figura 11). La plataforma pudo haber tenido de 45-60 centímetros alto pero fue truncada más adelante (véase abajo).

Varios pisos de la plaza fueron colocados sobre este muro de piedras. El primero era CIV.T.24.10 y su respectivo relleno CIV.T.24.08. Bajo este encontramos el piso CIV.T.24.09 y CIV.T.24.04=CIV.T.26.05. Este último piso estaba muy quemado, evento que probablemente con el cese (CIV.T.24.06) de la superficie de la plataforma. Asumimos que la pared de la plataforma (CIV.T.24.07) tenía de 25-30 centímetros más de lo que hoy vemos, pero solo lo podemos especular. Una vez que la superficie de la plataforma fue removida, un piso (CIV.T.24.02) alisado fue colocado sobre la plataforma el cual la sepultó por completo. Este piso (CIV.T.24.02) estaba bastante erosionado, y solamente el relleno de piedras permaneció. Todo de esto ocurrió durante el Preclásico Tardío.

Después de que el sitio fuera abandonado, los pisos superiores de la plaza se desgastaron convirtiéndose en tierra vegetal (CIV.T.24.01); las raíces de un árbol atravesaron los pisos más bajos de la plaza provocando un corte circular (CIV.T.26.04) y su respectivo relleno (CIV.T.24.03).

Conclusiones:

Con las excavaciones de este año, Operaciones de la CIV.T.24-27, completamos las excavaciones en la plaza al oeste de Estructura 7. Los resultados de tres temporadas de trabajo todavía necesitan ser integrados en un análisis de las fases que serán el foco de un informe próximo (informe que se someterá a FAMSI). Sin embargo, podemos hacer algunas afirmaciones básicas acerca de la plaza del Grupo-E.

El Grupo-E en Cival tiene una gran antigüedad que se extiende desde la mitad del Preclásico Medio (ca 700-500 A.C.), desde que se inició su construcción. Una vez que se completara el Grupo-E, un ritual y una ofrenda dedicatoria se llevaron a cabo (véase Morgan y Bauer 2004, Estrada-Belli et al 2003, Bauer 2005b). Después de este primer escondite ritual de jade, varias otras ofrendas rituales menos-elaboradas fueron hechas en el área al oeste de la Estructura 7, y varias fases de una plataforma ritual baja fueron construidas. Esta plataforma pasó por varios episodios de construcción que comenzaron al final del Preclásico Medio, y terminaron en el Preclásico Terminal, mismo punto en el que se encontraba completamente enterrada y fue sustituida por una plataforma radial pequeña más cercana a la Estructura 7 (véase Bauer 2005a).

La construcción en el Grupo-E en Cival terminó cerca del inicio del período Clásico Temprano, aunque tal vez los rituales siguieron llevándose a cabo hasta el momento del abandono el cual ahora se piensa haya ocurrido cerca a 400 D.C. La plaza del Grupo-E no parece haber sido un punto focal de actividad ritual durante el Clásico Tardío o Terminal, aunque (alrededor de una docena o menos) algunos tiestos de esa fecha fueron encontrados en los alrededores.

Referencias:

Bauer, Jeremy R.

2005a Excavación CIV.T.08: Excavaciones de continuación en las Estructuras 7 y 12 en Cival Guatemala, in Francisco Estrada-Belli (ed.), *Investigaciones Arqueológicas en Holmul, Peten, Guatemala. Informe de la Quinta Temporada, 2005*.

2005b Between Heaven and Earth: The Cival Cache and the Creation of the Mesoamerican Cosmos. En Virginia Fields & Dorrie Reents-Budet (eds.) *Lords of Creation: The Origins of Sacred Maya Kingship*. Scala Publishers

Estrada-Belli, Francisco., Jeremy Bauer, Molly Morgan, and Angel Chavez
2003 Early Maya symbols of kingship at Cival, Petén. *Antiquity* 77 (Dec. 2003).

http://antiquity.ac.uk/ProjGall/estrada_belli/index.html

Morgan, Molly M & Jeremy R. Bauer

2004 Investigaciones de Estructura 7 y de Estela 2 en Cival, Petén, Guatemala, in Francisco Estrada-Belli (ed.), *Investigaciones Arqueológicas en Holmul, Peten, Guatemala. Informe de la Cuarta Temporada, 2004*.

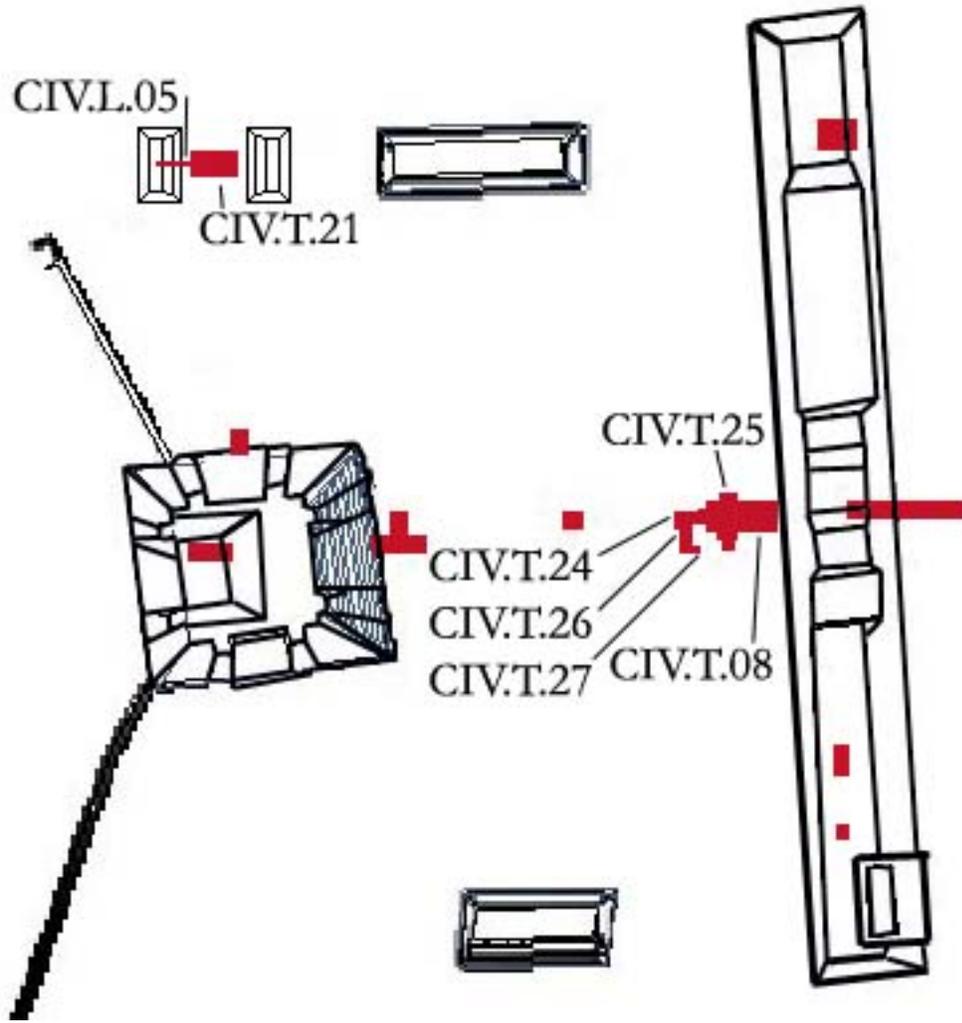


Figura 1: Ubicación de Operaciones CIV.T.24-27.

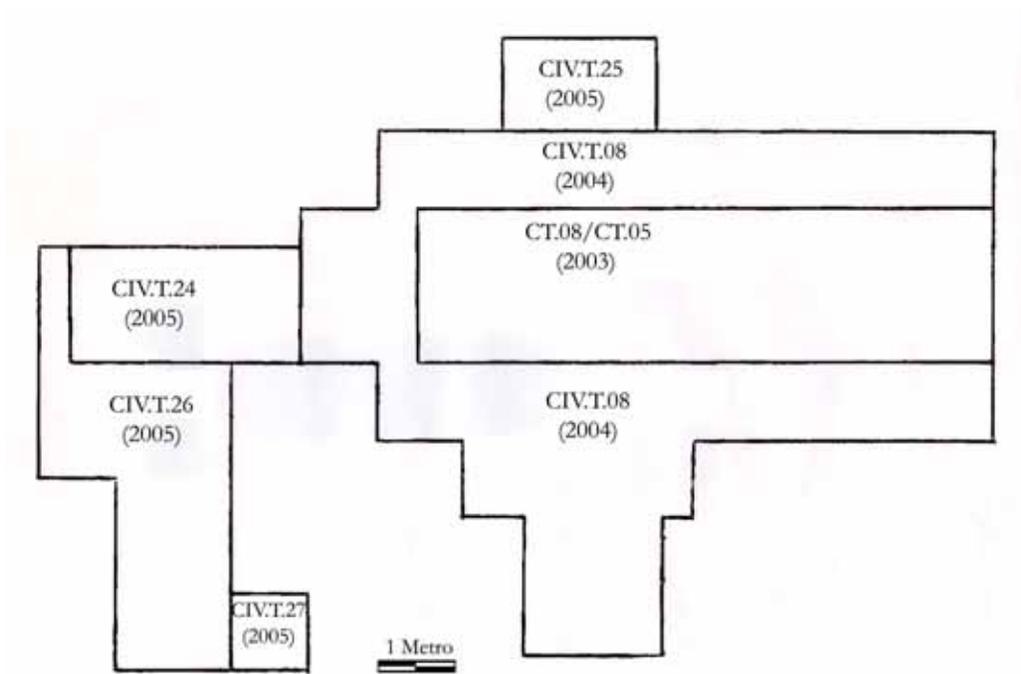


Figura 2: Relaciones entre las Operaciones CIV.T.08 & CIV.T.24-27.

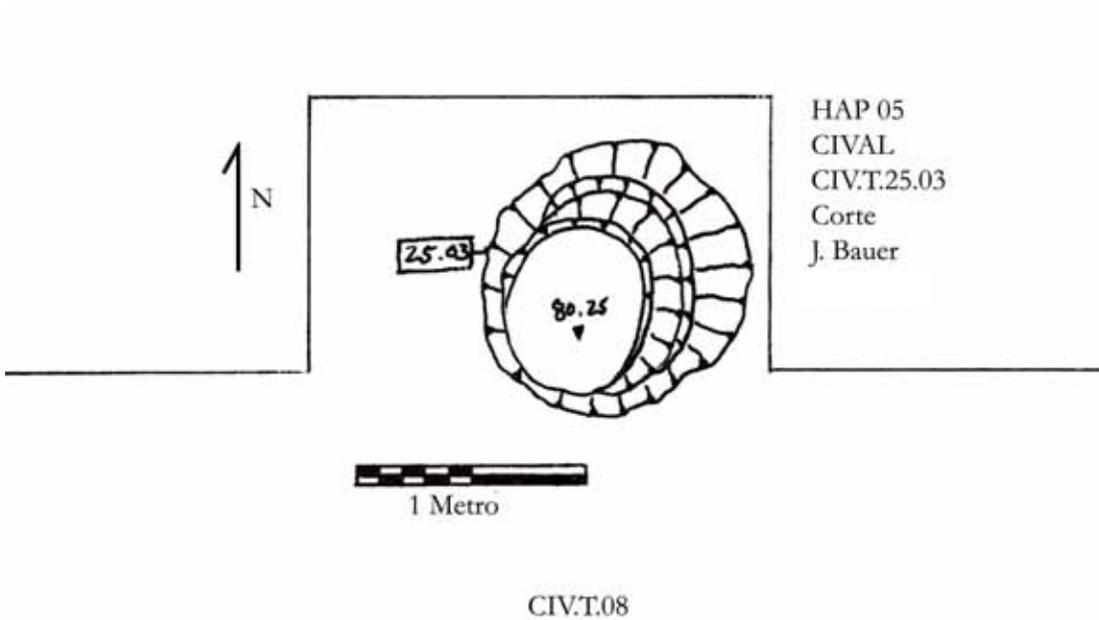


Figura 3: Planta de corte CIV.T.2



Figura 4: Foto de corte CIV.T.25.03

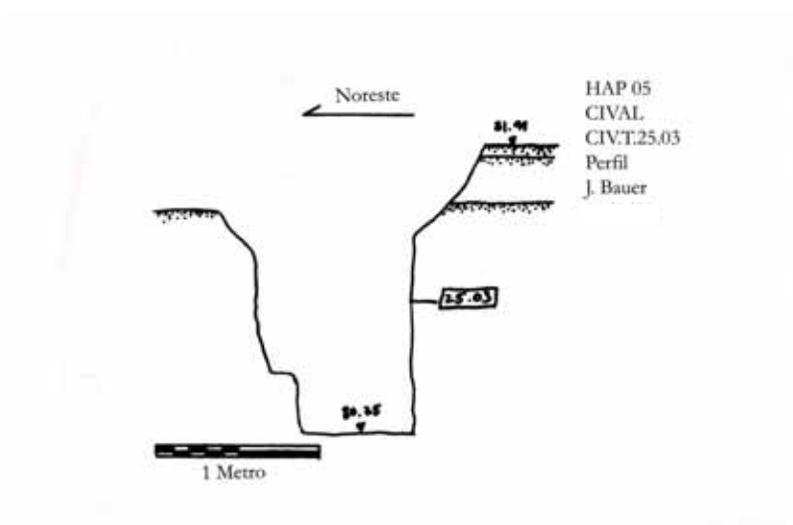


Figura 5: Perfil de CIV.T.25.03.

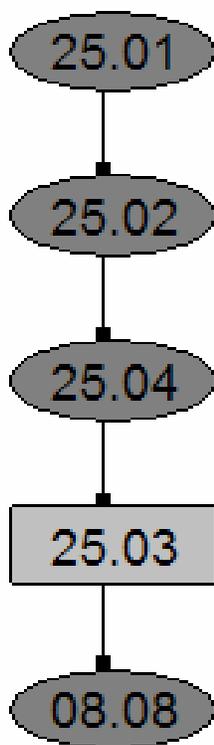


Figura 6: Matriz de Harris de los contextos encontrados en Excavación CIV.T.25.



Figura 7: Planta de corte de raíces CIV.T.26.04.



Figura 8: Foto de piso CIV.T.24.04 = CIV.T.26.05. Plataforma visible a la derecha.

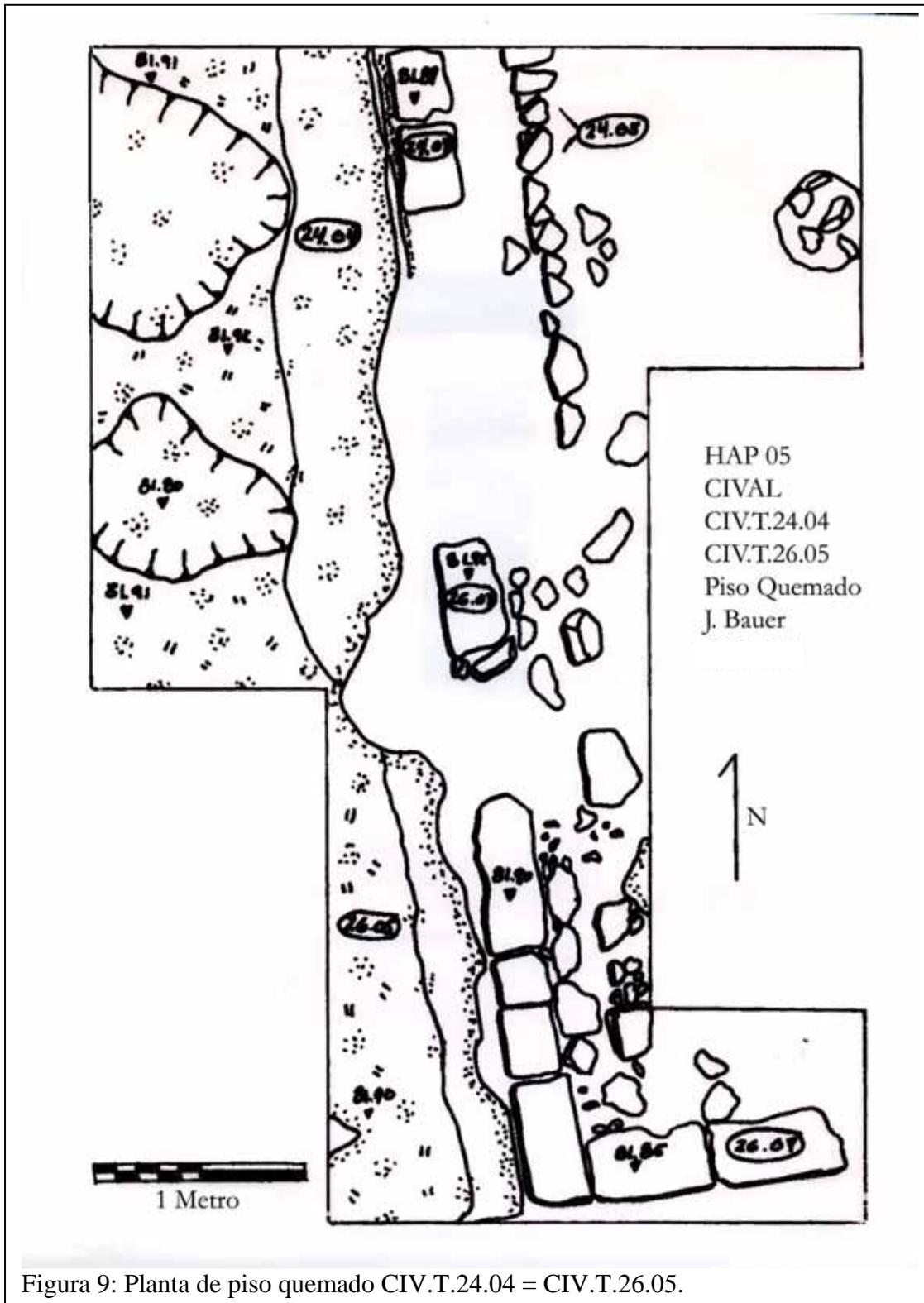




Figura 10: Foto de Piso CIV.T.24.09 vista al sur.



Figura 11: Foto de Piso CIV.T.24.09 vista al este.

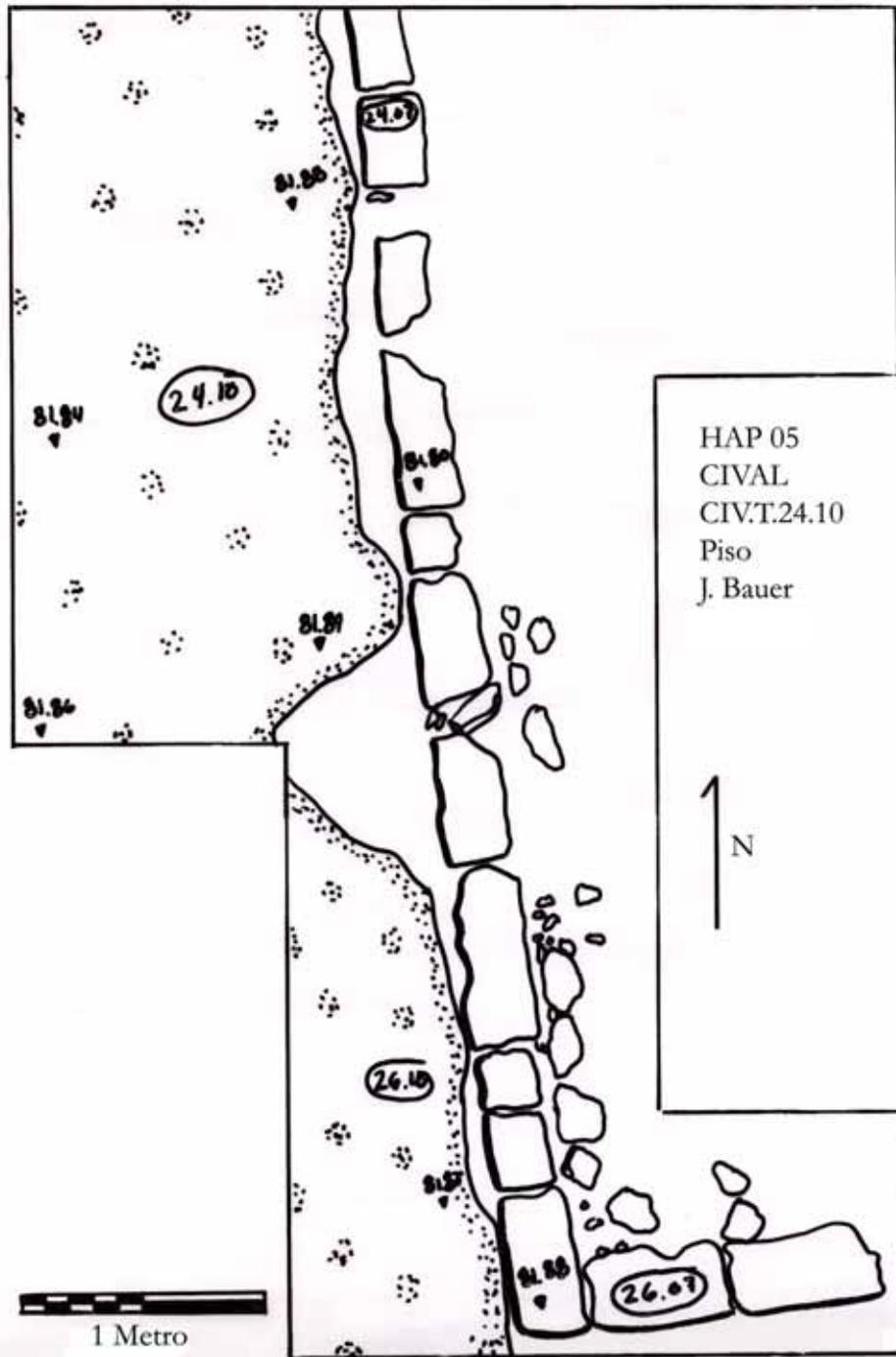


Figura 13: Planta de piso CIV.T.24.10.



Figura 14: Foto de piso CIV.T.24.10 vista al oeste.



Figura 15: Foto de piso CIV.T.24.13 & plataforma CIV.T.24.07 vista al este.

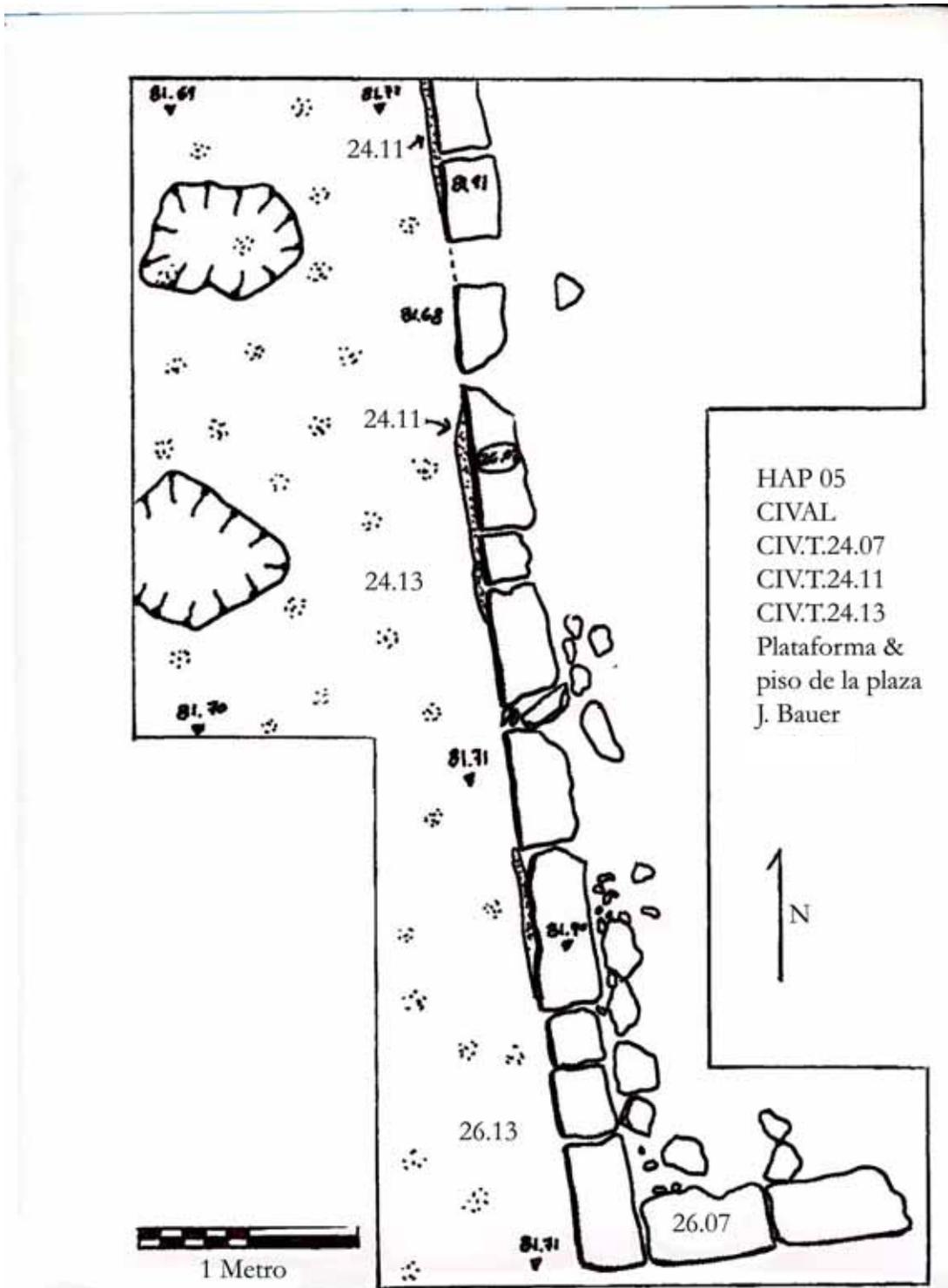


Figura 16: Planta de piso CIV.T.24.13 & plataforma CIV.T.24.07.

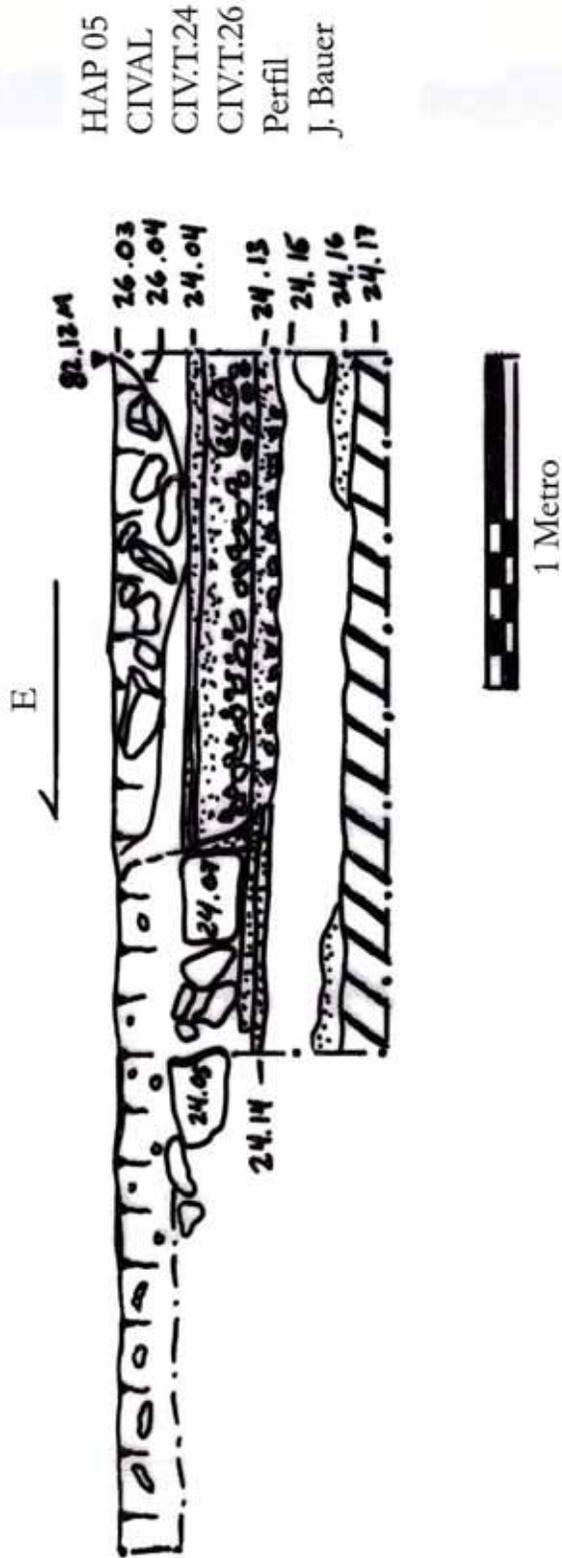


Figura 17: Perfil de Excavación CIV.T.24/26

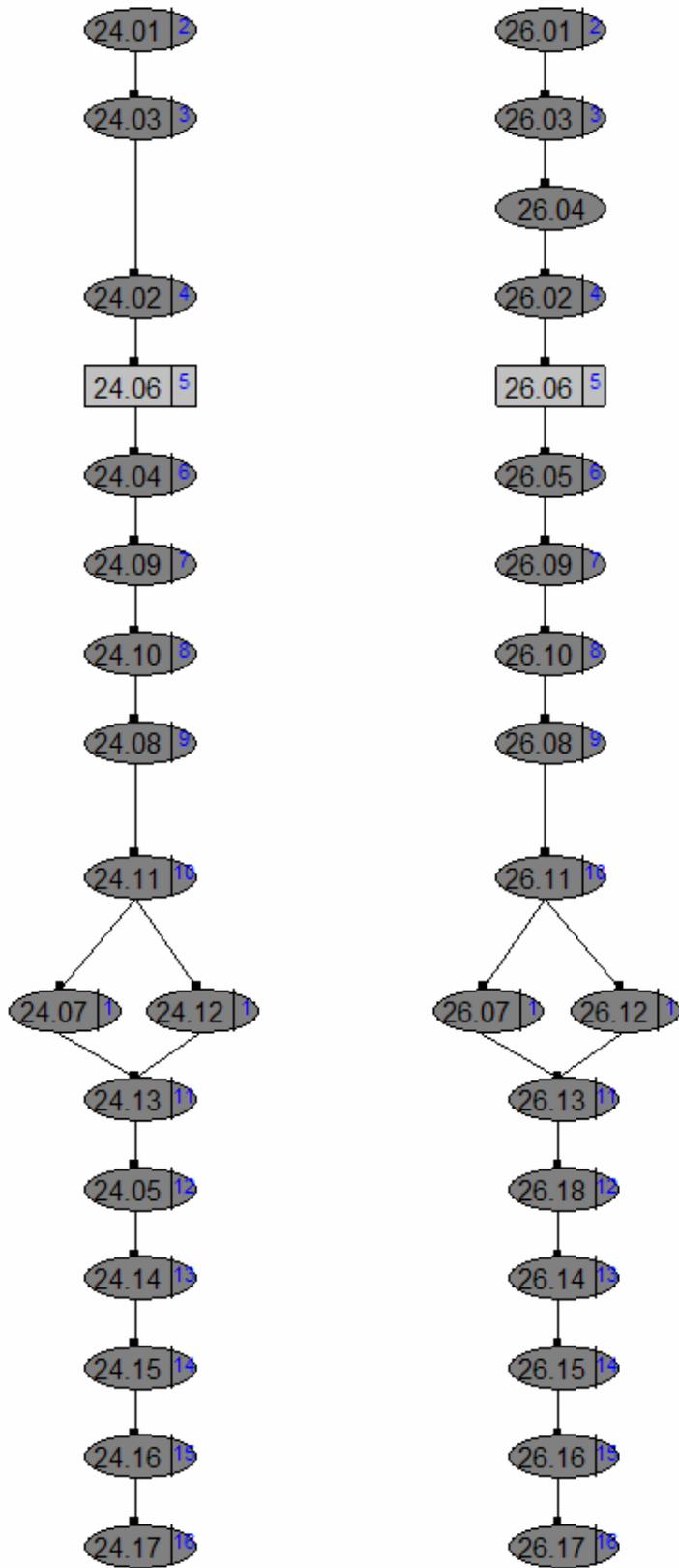


Figura 18: Matriz de Harris de Operaciones CIV.T.24 & CIV.T.26

Investigaciones preliminares de un Juego de Pelota Preclásico en Cival, Petén Guatemala

Jeremy R. Bauer, Dessa Fejta, & Zack Spector

Introducción

Durante la temporada del 2005 se iniciaron las investigaciones preliminares de un posible juego de pelota en el sitio de Cival Petén, Guatemala. Dicho juego se compone de las Estructuras 6 y 7 (Figura 1), las cuales habían sido destruidas del lado oeste por actividades de saqueo reciente. Debido a una diferencia evidente en la altura y orientación (los restos caídos de las estructuras no eran paralelos), se pensó que las estructuras *no* formaron parte del juego de pelota; de haberlo hecho, éstas hubieran representado uno de los pocos juegos de pelota preclásicos conocidos en las tierras bajas, entre los que se incluyen los de Cerros y Nakbe.

Para comprobar que las dos estructuras formaron parte del juego de pelota, los autores iniciaron dos excavaciones correlacionadas en la estructura oeste, Estructura 7. La primera excavación (CIV.L. 05) consistió de la limpieza y el registro de la trinchera de saqueo ubicada en la cara oeste de la estructura (Figura 2). La segunda excavación (CIV.T.21) fue un pozo de sondeo de 3x4 metros ubicado justo al este de la trinchera de saqueo, en el área entre las Estructuras 6 y 7.

Con la limpieza de la trinchera de saqueo, esperábamos obtener una idea de la secuencia constructiva de la estructura y comprobar si tenía una banca y una pared, rasgos que indican que la estructura efectivamente perteneció a un complejo de juego de pelota. Los propósitos de la segunda excavación fueron diversos. Se esperaba encontrar un marcador de juego en la cancha, ya que esta área era la única que no había sido saqueada. También deseábamos obtener una secuencia de pisos en la cancha, los cuáles pudieran fechar el uso de las estructuras. Buscábamos además, la cara oeste de Estructura 6 para determinar si ésta reflejaba la cara este de la Estructura 7.

Los resultados preliminares indican que las Estructuras 6 y 7 formaron un juego de pelota el cual fecha para el Preclásico Tardío. El juego de pelota fue construido directamente sobre el piso de la plaza del Grupo E, justo al norte de la Estructura 9. El edificio oeste fue construido en una sola fase que consistió de escombros y bloques de piedra finamente cortados, los que fueron cubiertos por una capa gruesa de estuco misma fue restaurada varias veces. Las investigaciones preliminares, en la trinchera de saqueo en el lado este de la Estructura 6, muestran evidencia de una fase de construcción agregada a los lados de los edificios opuestos al área de juego.

Metodología:

Dado los objetivos de las excavaciones, dos unidades fueron abiertas: CIV.L.05 y CIV.T. 21. La Excavación CIV.L.05, de unos 8 metros de largo, constó de la limpieza y el registro de una trinchera de saqueo en la Estructura 7. La trinchera de saqueo estaba orientada aproximadamente este-oeste y estaba ubicada en la parte central de la estructura. Solamente el perfil sur del pozo de saqueo fue registrado y la trinchera no se extendió más.

La Excavación CIV.T.21 fue un pozo de prueba de 3 x 4 metros y fue colocado en lo que consideramos era el centro de la cancha. Estaba orientada este-oeste, y fue excavada a través de tres pisos de la cancha de juego antes de que la excavación llegará a su fin. Ninguna de las operaciones fue excavada hasta la roca madre, debido a las limitaciones de tiempo.

Las unidades fueron colocadas en base a la cuadrícula del mapa del sitio, el cual fue creado con una estación total y fueron registradas con EDM (*Electronic Distance Measurements*) al fin de la temporada. Las características de cada contexto fueron registradas en formas estandarizadas y los contextos fueron excavados, cernidos y dibujados cuidadosamente a escala 1:20. Todas las

elevaciones fueron registradas usando una estación total y una estadia, además fotografías en formato digital y análogo fueron tomadas antes y después de remover cada contexto.

Excavación CIV.L.05:

Excavación de Depósitos:

La excavación de la Excavación CIV.L 05 se comenzó removiendo los escombros sueltos ubicados dentro la trinchera de saqueo. El material de derrumbe fue removido hasta el punto en el que no era posible distinguir la diferencia entre el material del fondo y el de la cara del perfil (hasta que encontramos el depósitos *in situ*). El material que fue removido dentro la trinchera de saqueo fue denominado contexto CIV.L.05.00 y consistió de una variedad de suelos mezclados que variaron de café oscuro a gris claro, de barro arenoso a solo arena y de consistencia compacta a suelta. El material fue cernido y todos los artefactos fueron recogidos como parte del contexto CIV.L.05.00. A pesar de que nada de este material esta estratificado, si nos proveyó de una fecha tentativa que data para el Preclásico Tardío con algunos tiestos del Preclásico Medio.

Después de haber removido el suelo de la trinchera de saqueo y haber limpiado la cara sur del perfil, se procedió a dibujarla a escala 1:20 (Figura 15). Los resultados del perfil dibujado, indican claramente que la estructura era parte de un juego de pelota. Este descubrimiento nos incitó a ampliar nuestros esfuerzos por medio de la excavación de la excavación CIV.T.21 (véase abajo) en la búsqueda de la cancha de juego, la cara oeste de la Estructura 6 y cualquier marcador potencial.

Excavación CIV.T.21

Excavación de Depósitos:

Como hemos dicho, la Excavación CIV.T.21 fue un pozo de prueba de 3 x 4 metros alineado a lo largo del eje central de la Excavación CIV.L.05, en la trinchera de saqueo, en lo que creíamos era el centro de la cancha de juego (Figura 1). El primer depósito encontrado (CIV.T.21.01) fue tierra vegetal: arcilla-arenosa café oscura con 5% de inclusiones de piedras de caliza (piedras con diámetros entre 3-15 cm), y 20% de inclusiones de piedras pequeñas (piedras con diámetros entre 0-3 centímetros). Este contexto varió en grosor a través de la Excavación, pero tuvo un promedio de cerca de 20 centímetros de grosor en una área 3 x 4 metros. La mayoría de la cerámica de este depósito fechó al Preclásico Tardío, aunque algunos tiestos erosionados del Clásico Tardío fueron recuperados.

Después de que el contexto CIV.T.21.01 fue removido, comenzamos retirar el derrumbe y la erosión del edificio. Este contexto (CIV.T.21.02) fue un suelo de barro arenoso ligero color gris claro con 25% de inclusiones de piedras grandes y un 5% de piedras pequeñas (Figura 3). Este contexto también varió en grosor dentro de la excavación, pero alcanzó un promedio cercano a los 15 centímetros en un área 3 X 4 metros. La mayoría de la cerámica de este contexto proporcionó una fecha dentro del Preclásico Tardío, aunque algunos tiestos muy erosionados del Clásico Temprano también fueron recuperados.

Debajo de CIV.T.21.02 se encontró uno de varios pisos. El piso superior (CIV.T.21.03) consistió en una arcilla arenoso compacta de color gris claro, con 35% de inclusiones de piedras ((Figuras 4 & 5). Alcanzó un promedio de unos 7 centímetros de grosor y cubrió un área de aproximadamente 3 x 3.8 metros dentro del área excavada. La cara oeste se encontraba conectada a la inclinación de la banca de la (CIV.T.21.04) Estructura 7, mientras la cara este tocó la cara oeste del banco (CIV.T.21.05) de la Estructura 6, apoyando nuestra idea de complejo de juego de pelota. La superficie del piso CIV.T.21.03 se encontraba alterada en la parte del centro de la cancha de juego. La mala preservación del piso pudo haber sido causada por la intrusión de algunas raíces.

Dentro del relleno del piso CIV.T.21.03, la cerámica proporcionó una fecha del Preclásico Tardío, con uno o dos tiestos del Clásico Temprano.

Después de haber removido el piso CIV.T.21.03, no dimos cuenta de que éste fue colocado en dos etapas distintas. La superficie superior que habíamos denominado CIV.T.21.03 era el producto final. Debajo de la superficie del piso, en la mitad oeste de la excavación, encontramos un piso no terminado (CIV.T.21.10) apenas algunos centímetros debajo de CIV.T.21.03 (Figura 6). Parece que el piso CIV.T.21.10 representa la primer etapa de CIV.T.21.03 pero no fue terminado debido a la falta de material. Los materiales de construcción, la consistencia y la textura de CIV.T.21.10 eran iguales que CIV.T.21.03. El piso CIV.T.21.03 fue agregado más adelante y así la cancha de juego fue terminada. No se recuperó ningún material de cerámica a partir de CIV.T.21.10.

Debajo de CIV.T.21.03 y CIV.T.21.10, el piso CIV.T.21.06 fue encontrado. Este piso continuó a través de toda la excavación, pero al igual que el piso CIV.T.21.13, las raíces de un árbol habían alterado el área al centro de la excavación ((Figuras 7 & 8). El piso consistió de estuco amarillo cremoso creado mediante arcilla arenosa y contenía 40% de inclusiones de piedras. El piso tenía de 8-10 centímetros de grosor. Los materiales de cerámica recuperados debajo del piso fechan al período Preclásico Tardío.

Después de que habíamos quitado el piso CIV.T.21.06, encontramos el piso CIV.T.21.07. Este piso era de arcilla arenosa color gris pálido con un 45% de inclusiones de piedras pequeñas (Figuras 12, 13, & 14). El piso CIV.T.21.07 se encontraba bien preservado excepto por un agujero grande circular en el centro de la excavación. A lo largo del borde oeste, dos parches habían sido agregados al piso CIV.T.21.07. El contexto CIV.T.21.08 era el retoque superior el que se componía de una capa fina argamasa color gris (Figura 9). El contexto CIV.T.21.09 se encontraba abajo (Figura 10). CIV.T.21.08 tuvo solamente de 1-3 centímetros de grosor y cubrió un área de 0.8 x 0.5 metros. Ningún material fue recuperado. Debajo de este parche, otro retoque fue encontrado, CIV.T.21.09. Esta reparación (CIV.T.21.09) consistió de una capa amarilla pálida de estuco hecha de arcilla arenosa con un 50% de inclusiones de piedras pequeñas (Figura 10). La Excavación CIV.T.21.09 cubrió un área de aproximadamente 0.5 X 0.5 metros. La cerámica recuperada de este contexto, CIV.T.21.09, no nos provee de una fecha. Después de que ambos contextos CIV.T.21.08 y CIV.T.21.09 fueron removidos, pudimos observar el contexto CIV.T.21.07 en toda su extensión. Sin embargo, los límites del tiempo no nos permitieron continuar la excavación de CIV.T.21.07, o los pisos subsecuentes, y llegar a estéril, por lo que no se recuperó material asociado.

Dentro del centro del piso CIV.T.21.07 fue visible una mancha de suelo color café oscura y varias rocas que rellenaban un agujero grande de forma ovalada. Este suelo (CIV.T.21.11) era café y consistió de arcilla arenosa ligera con 15% de inclusiones de piedra (Figuras 11, 12, & 13). Este suelo se encontraba directamente sobre los restos hundidos del piso CIV.T.21.07 el que había colapsado a un corte que se encontraba por debajo. El corte, CIV.T.21.12, era más o menos oval en planta, con dimensiones de 65 centímetros este-oeste y 80 centímetros norte-sur (Figuras 13 & 14). Los lados del agujero eran pronunciados y las paredes casi verticales. Su base era plana asemejándose a la forma de una "U" en perfil y tenía una profundidad que alcanzó los 32 centímetros. El agujero parece haber sido cortado como una intrusión en el piso *debajo* de CIV.T.21.07 (es decir el piso CIV.T.21.14). El corte penetró el piso CIV.T.21.14, y fue rellenado después con CIV.T.21.13, que consistió de arcilla arenosa gris clara con 35% de inclusiones de piedras pequeñas. El material cerámico de CIV.T.21.13 nos proveó de una fecha para el período Preclásico Tardío. Después de exponer el corte CIV.T.21.12 y el piso CIV.T.21.07, terminamos la excavación debida los límites de tiempo.

Estratigrafía:

De nuestras limitadas excavaciones en el juego de pelota de Cival, podemos observar una secuencia general de las actividades de construcción. La construcción comenzó en el Preclásico

Tardío sobre un piso preexistente de la plaza del Grupo E, justo al norte de la Estructura 9 (la pirámide occidental del Grupo E). Al parecer, ambas estructuras del juego de pelota fueron construidas directamente sobre este piso con dos columnas discretas de bloques. Algunas piedras cortadas fueron agregadas más adelante al revestimiento de las caras del banco (CIV.T.21.04 y CIV.T.21.05) y de la pared (Figuras 15 & 16). Todas estas superficies fueron tapadas por capas gruesas de estuco y argamasa. Más adelante, varios pisos fueron agregados en la cancha entre las estructuras, uno de los cuales, CIV.T.21.14, se encontraba alterado por un corte circular grande (CIV.T.21.12) con función desconocida. El corte fue rellenado más adelante por CIV.T.21.13 y tapado posteriormente por el piso CIV.T.21.07, mismo que se desplomó más adelante en los límites del corte CIV.T.21.12. Para nivelar la cancha de juego, el relleno CIV.T.21.11 fue colocado en la depresión dentro de CIV.T.21.07 y otro piso (CIV.T.21.06) fue agregado en el área. Este piso fue sucedido por el piso CIV.T.21.03, que fue colocado en dos episodios discretos: el primero que fue un piso parcial CIV.T.21.10. y luego el producto final (CIV.T.21.03).

Después de que las estructuras habían sido abandonadas durante el Preclásico Terminal/Clásico Temprano, los edificios comenzaron a erosionar (CIV.T.21.02) y algunos depósitos orgánicos (CIV.T.21.01) se comenzaron a acumular sobre los restos erosionados.

Conclusiones:

A pesar de nuestras investigaciones limitadas del juego de pelota Preclásico de Cival, hemos llegado a varias conclusiones. En primer lugar, hemos confirmado que las Estructuras 6 y 7 formaron parte del juego de pelota y que data para el Preclásico Tardío. Este hecho es interesante dada la escasez de juegos de pelota Preclásicos del área central de Petén. Al parecer son más frecuentes en Belice (Scarborough et al 1983), y en al norte de Yucatán, aunque existe uno en Nakbe (Hansen 2001). En segundo lugar, pudimos exponer una secuencia de construcción, la cual inicia en el (principio del?) Preclásico Tardío y parece terminar al inicio del período Clásico Temprano. La construcción era de una sola fase, aunque pudo haber existido una fase secundaria de menor importancia, agregada a los lados de las estructuras opuestas a la cancha de juego. Varios pisos del estuco fueron agregados a la cancha de juegos, y las caras de los bancos y las paredes de las estructuras fueron restauradas a través del tiempo.

Se espera que las excavaciones futuras en el juego de pelota de Cival aclaren los nexos políticos potenciales entre Cival y otros sitios dentro de las tierras bajas centrales basadas en las semejanzas en estilo y forma. Además, el juego de pelota de Cival tiene el potencial de ampliar nuestro conocimiento limitado sobre este tipo de arquitectura dentro de las tierras bajas mayas.

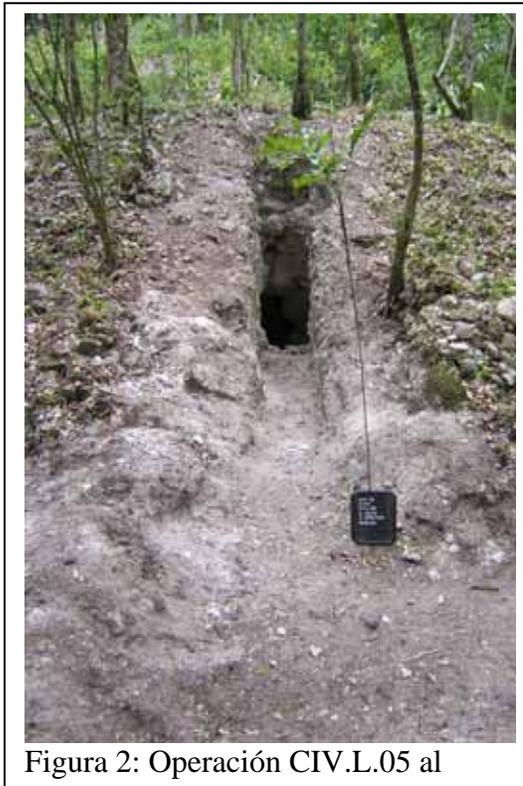
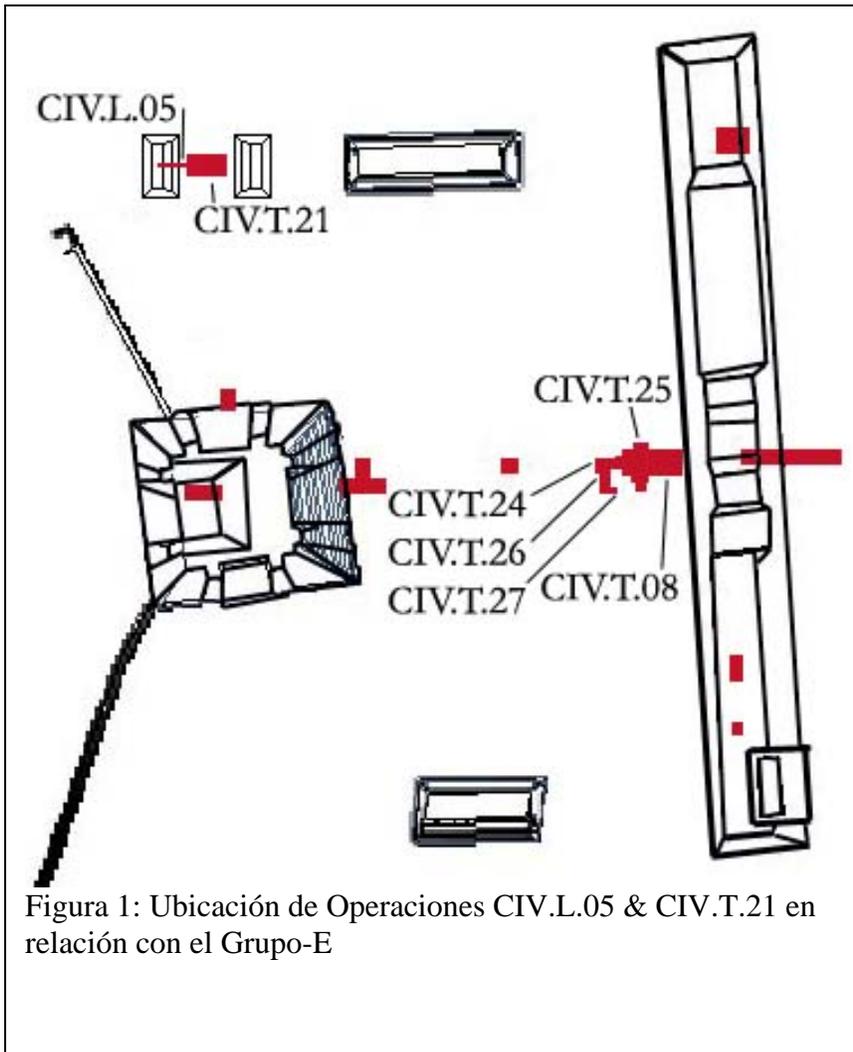
Referencias:

Hansen, Richard

2001 The first cities-The beginnings of urbanization and state formation in the Maya lowlands, en Nikolai Grube editado, *Maya: Divine Kings of the Rainforest*, Könemann, pp. 51-64.

Scarborough, Vernon, Beverly Mitchum, Soraya Carr and David Freídle

1982 Two late Preclassic ballcourts at the Lowland Maya center of Cerros, Northern Belize, *Journal of Field Archaeology*, 9(1): 21-34.



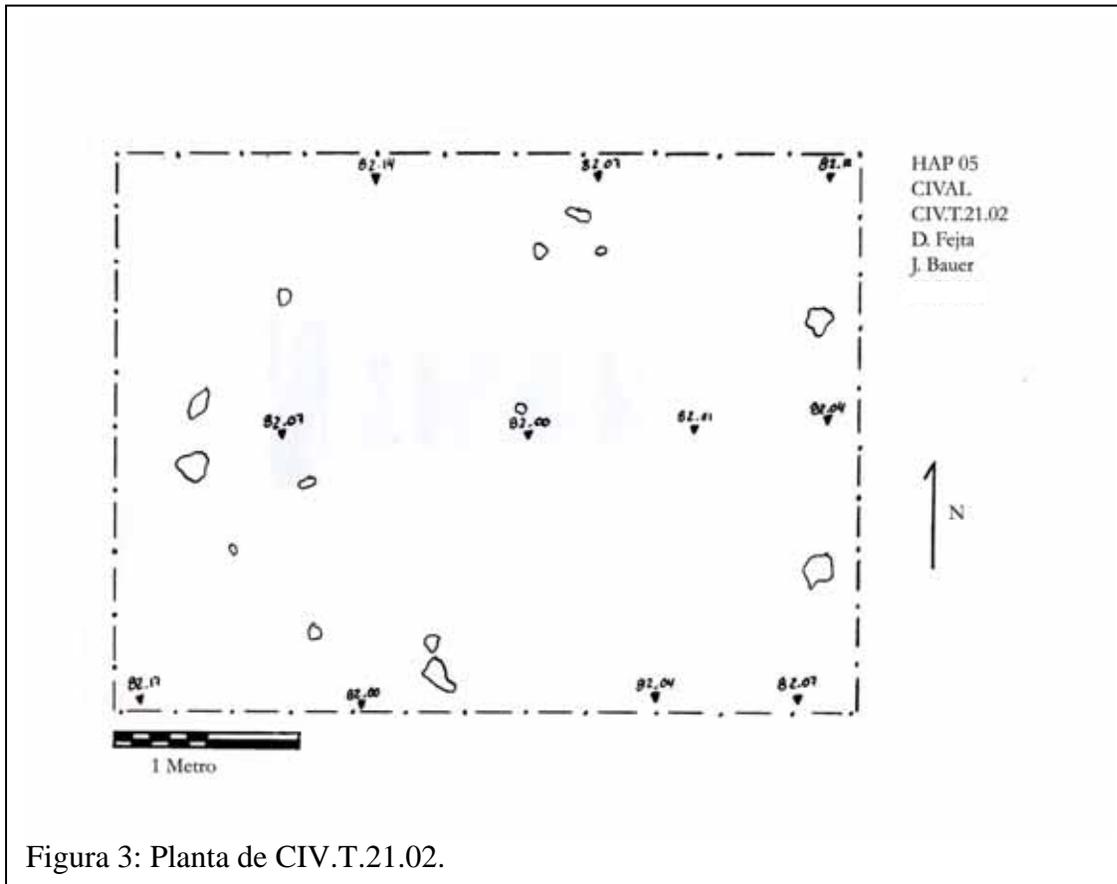


Figura 3: Planta de CIV.T.21.02.

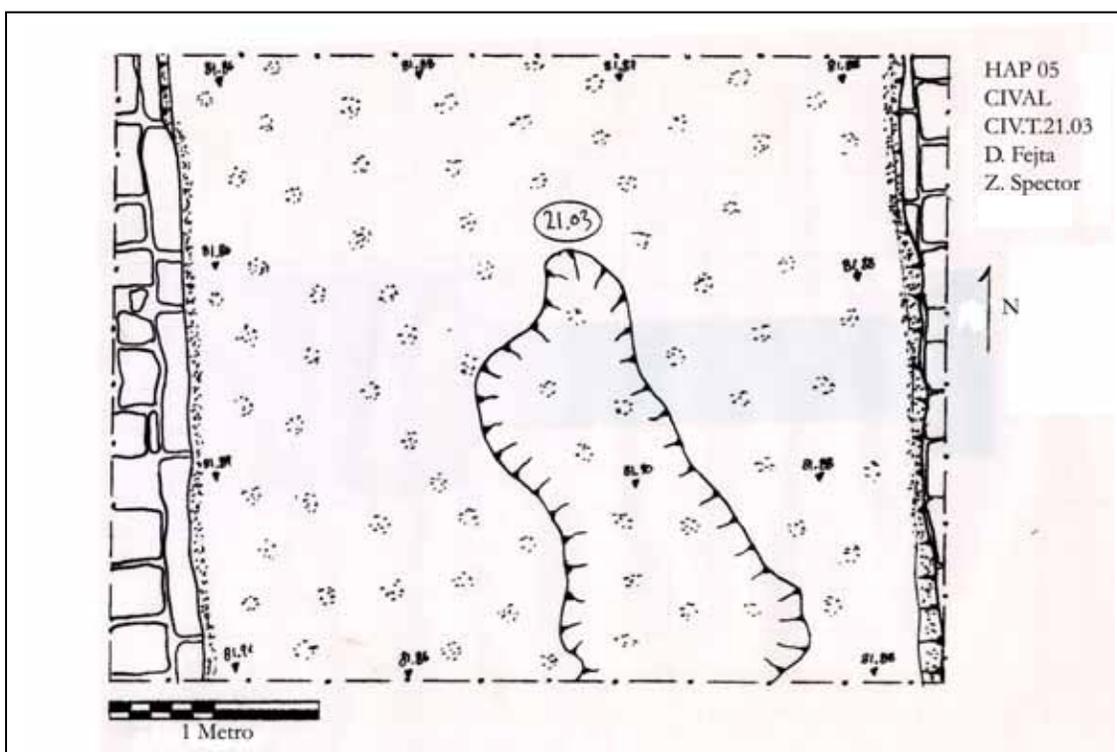


Figura 4: Planta de piso CIV.T.21.03.



Figura 5: Foto de piso CIV.T.21.03 vista al oeste.

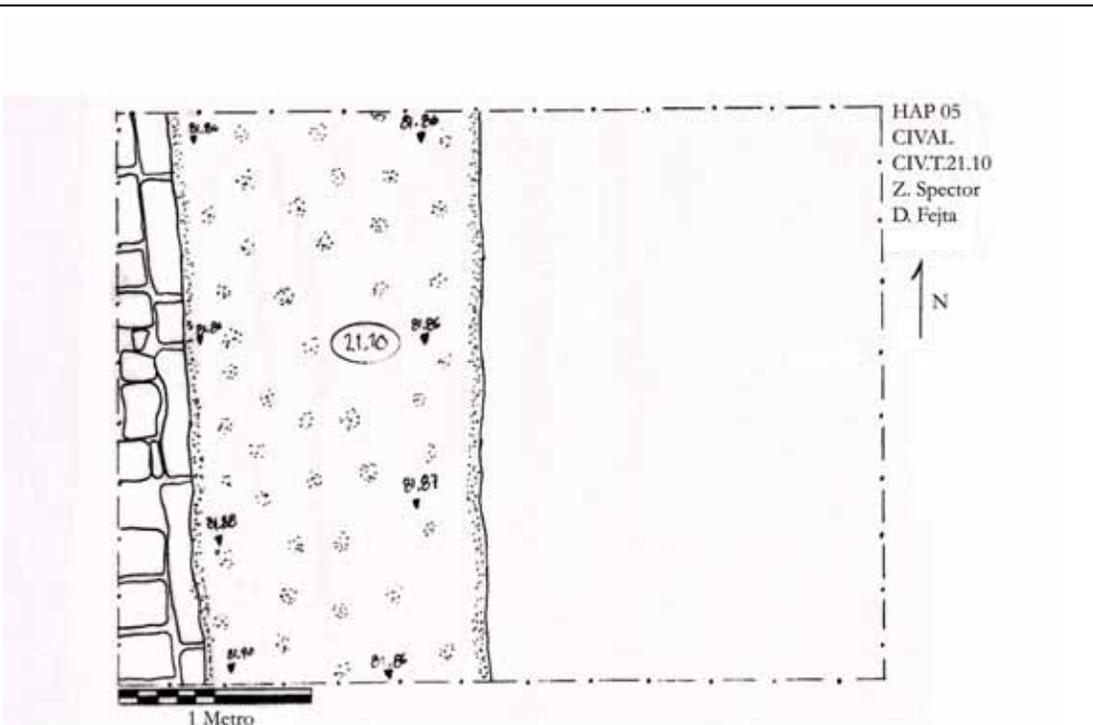


Figura 6: Planta de fragmento de piso CIV.T.21.10.

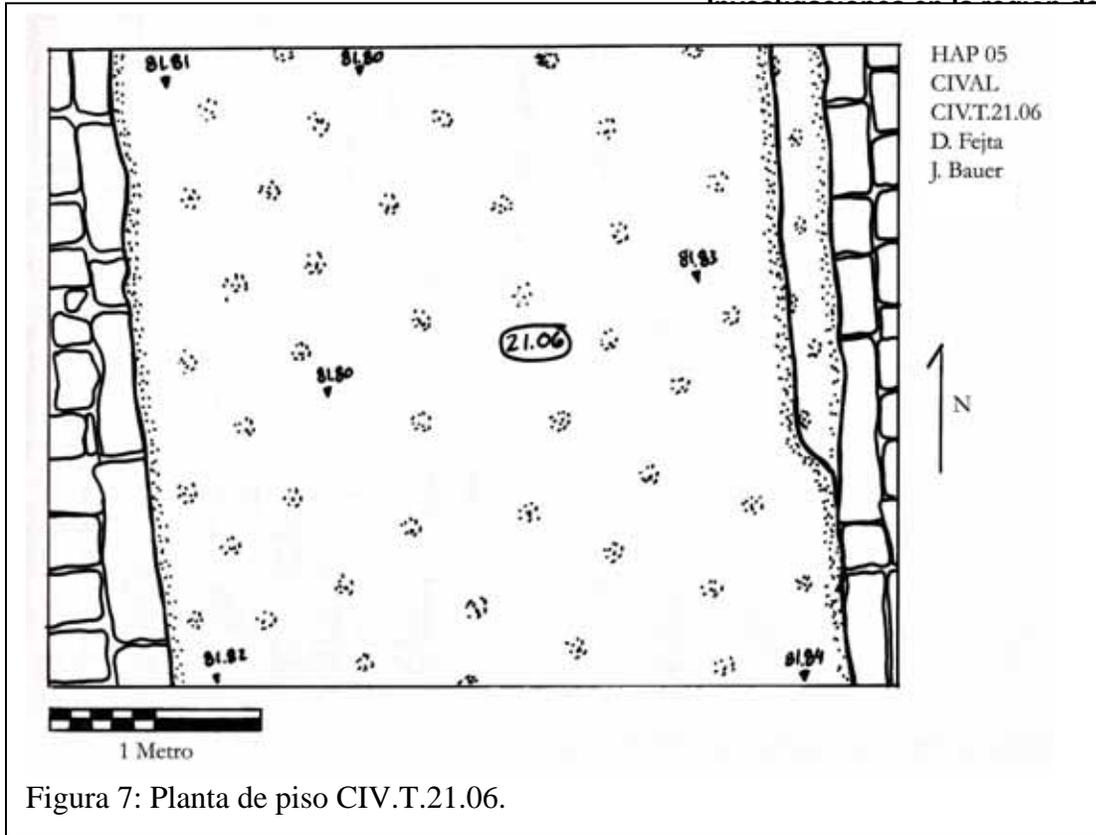


Figura 7: Planta de piso CIV.T.21.06.



Figura 8: Foto de piso CIV.T.21.06 vista al sur.

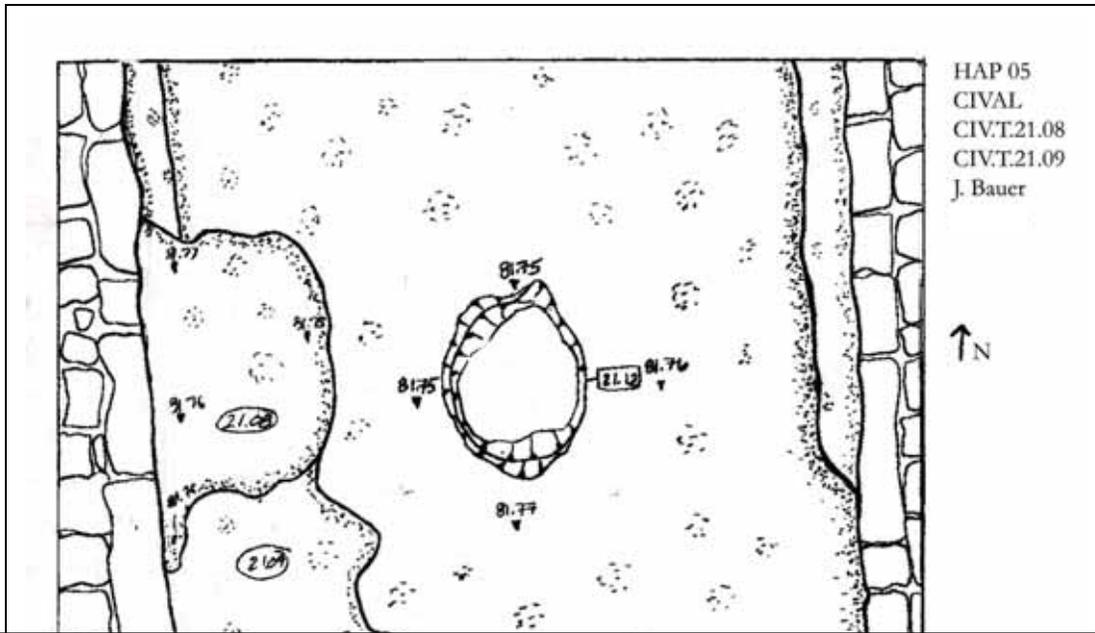


Figura 12: Foto del corte y su relleno (CIV.T.21.12 & CIV.T.21.11) vista al sur.



Figura 14: Foto del corte CIV.T.21.12 y piso CIV.T.21.07 vista al este.

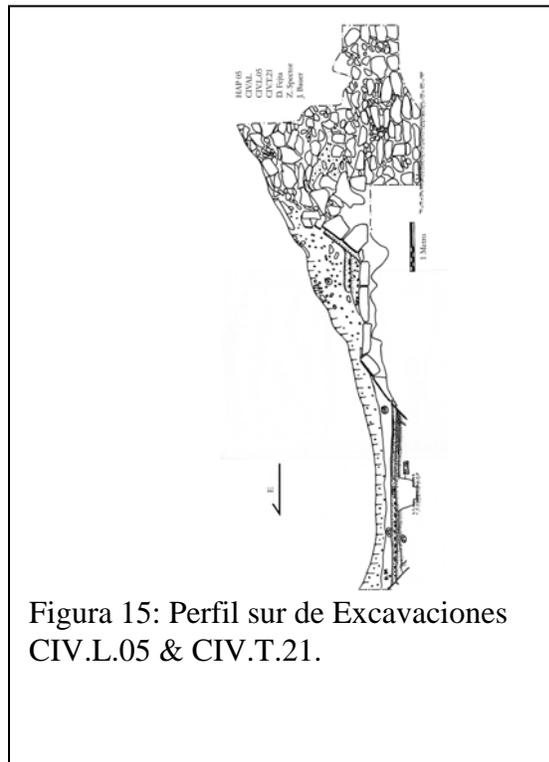


Figura 15: Perfil sur de Excavaciones CIV.L.05 & CIV.T.21.

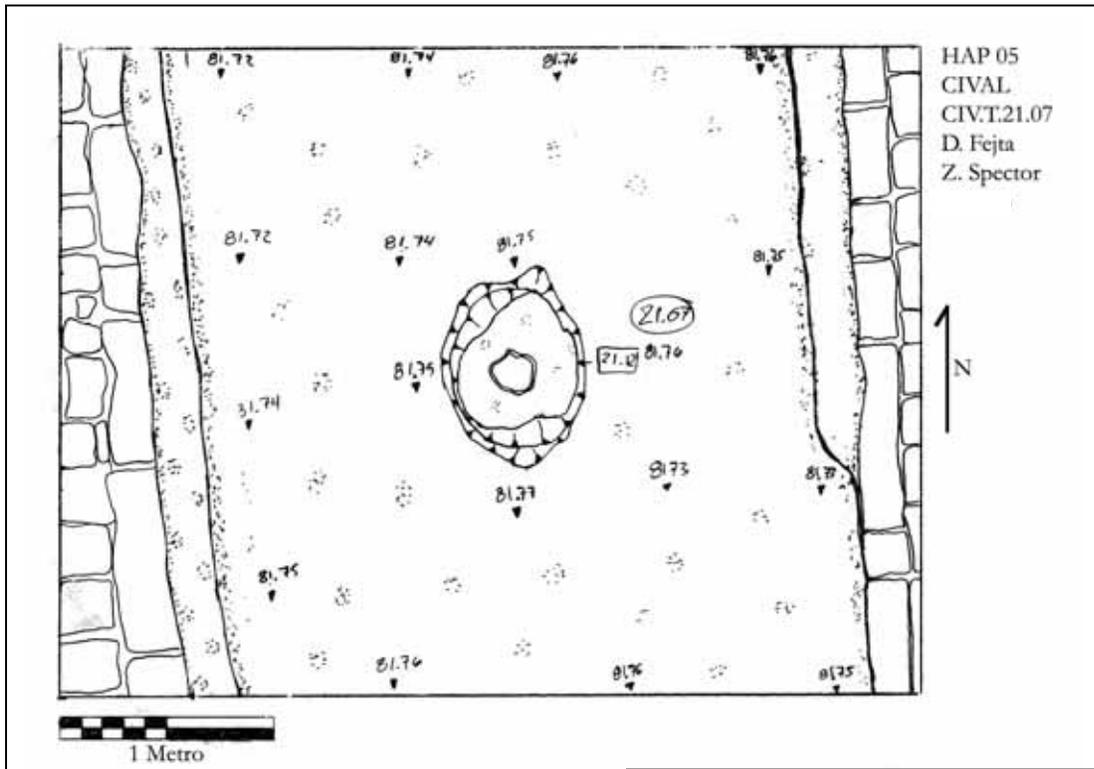


Figura 13: Planta del corte CIV.T.21.12.

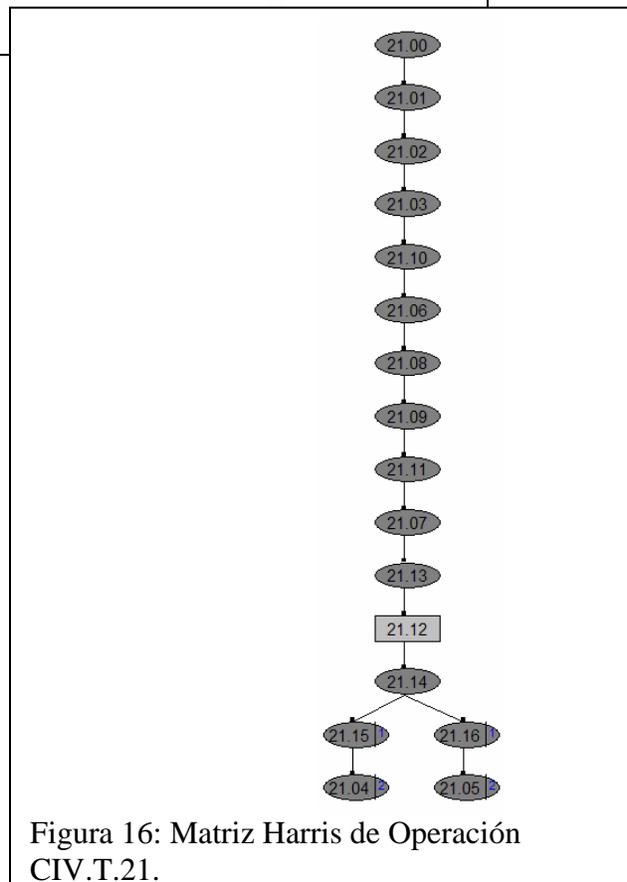


Figura 16: Matriz Harris de Operación CIV.T.21.

Investigaciones en el Muro Defensivo de Cival Petén, Guatemala:

Excavaciones CIV.T.30 y CIV.T.34

Jeremy R. Bauer

Introducción:

Rodeando el centro cívico del sitio de Cival existen restos de un muro de función desconocida. Este muro inicia en el extremo suroeste del sitio y continúa por el borde sur, este, y encierra el borde norte del sitio (Figura 1). Unos 500 metros al norte de la plaza del Grupo E, el muro desaparece entre la vegetación densa. Al inicio se pensaba que las rocas del muro detuvieron una palizada defensiva: idea que aún nos interesa. Sin embargo, otros han comentado que el muro pudo haber sido un límite simbólico entre las áreas sagradas y profanas de Cival.

Para descubrir más sobre las características del muro, decidimos que sería necesario excavar dos pozos mas durante la temporada de campo 2005. El propósito de estas excavaciones serian: 1) analizar la construcción del muro esperando que la naturaleza de la misma nos proporcionara información acerca de su función y, 2) obtener una fecha más exacta de la construcción, ya que la evidencia preliminar obtenida en 2004 (véase Leonard en Estrada-Belli 2004) no fue suficiente. A pesar del buen trabajo de Leonard, la naturaleza del muro nos prohibió obtener una fecha exacta, debido a que se encontraba directamente sobre las superficies culturales finales, además de ser pequeño y bajo y no tener ninguna sección intacta. Por otro lado ninguno de los depósitos hallados estaban sellados por lo que fueron susceptibles a alguna alteración en períodos posteriores.

En un intento de clarificar estas ideas, dos pequeñas unidades de prueba fueron puestas sobre la sección sur del muro, justo al sur de la plaza del Grupo E. La primera de éstas excavaciones, CIV.T.30 era un pozo de prueba de 2 x 3 metros, mientras que el otro, CIV.T.34. era un pozo de prueba de 1.5 x 4 metros. Ambos pozos fueron colocados con la esperanza de encontrar no solamente los pisos finales de la plaza sobre los cuales fue construido el muro, sino también para encontrar los restos de la Pirámide Sur, cerca de las excavaciones (Figura 1). Idealmente, esta estructura nos podría proporcionar información adicional para fechar el muro.

Los resultados preliminares indican que el muro tenía una función defensiva y que probablemente coincide con la caída de Cival. Sin embargo, aun no sabemos cuando exactamente ocurrió esta caída. La evidencia cerámica indica una fecha de construcción del muro: Preclásico Tardío o el inicio del Clásico Temprano. Sin embargo, la muestra recogida hasta este momento es pequeña y más excavaciones podrán proporcionar evidencia del período Clásico Tardío. De hecho, como otros han observado (Demarest et al 1997), fechar rasgos defensivos de solo sus restos es casi imposible y para obtener una fecha exacta es preciso obtener grandes cantidades de muestras. Obviamente, es necesario realizar más investigaciones en el muro para determinar una fecha exacta para nuestras reconstrucciones históricas y sociopolíticas.

Metodología:

Para investigar la función y fecha del muro, dos unidades de prueba fueron colocadas en el muro de Cival. El primero de éstos (CIV.T.30) fue un pozo de 2 x 3 metros colocado sobre la sección sur del muro, justo en la interfaz de la plaza sur y la Pirámide Sur (Figura 1). La ubicación de este pozo fue no solo para encontrar los restos del muro sino también los restos intactos de la plaza y la Pirámide Sur. Un total de 4 depósitos culturales (contextos) fueron encontrados.

La segunda unidad de prueba (CIV.T.34) fue de 1.5 x 4 metros, ubicada al oeste de la Pirámide Sur, en una plataforma elevada situada al oeste (Figura 1). Al igual que la Excavación

CIV.T. 30, la finalidad de la excavación era encontrar los restos del piso de la plaza sobre el cual el muro fue construido, y los restos de la estructura próxima. Dentro de la excavación CIV.T.34, un total de 6 contextos culturales fueron descubiertos antes de que la excavación fuera terminada.

Las unidades fueron colocadas en base a la cuadrícula existente del sitio y fueron registradas con EDM al final de la temporada. Las características de cada contexto fueron registradas en formas estandarizadas y cada contexto fue excavado cuidadosamente con cuchara, cernido y dibujado a escala 1:20. Todas las elevaciones fueron registradas usando una estación total y una estadía; las fotografías fueron tomadas en formato digital y análogo antes y después de remover cada contexto.

Excavación CIV.T.30:

Excavación de Depósitos:

La Excavación CIV.T.30 comenzó con la excavación de la tierra vegetal (CIV.T.30.01), que era una capa de arcilla arenosa color café oscuro con pocas inclusiones de piedras pequeñas (del 15%). Esta capa era aproximadamente de 10-15 centímetros de grosor e incluía una cantidad limitada de cerámica que fecha al fin del Preclásico.

Justo debajo la tierra vegetal, los restos del muro fueron encontrados. Estos consistieron de las piedras que componían el muro (CIV.T.30.02) y el suelo que lo rodeaba (CIV.T.30.03) (Figuras 2 & 3). Las piedras del muro variaron de tamaño de pequeñas (aproximadamente 10-15 centímetros de diámetro) a piedras cortadas y no cortadas que alcanzan unos 50 centímetros de largo, 40 de grosor y 40 de ancho. Muchas de las piedras removidas de los niveles superiores del muro mostraron evidencia de quema intensa. Las piedras cubrieron un área de aproximadamente 2.5 metros por 2 metros de ancho, dentro de la excavación y alcanzaron una altura de 60 centímetros aproximadamente. No había un patrón perceptible en el arreglo de las piedras indicando que todas ellas fueron alteradas desde su colocación, o no había un orden particular de las piedras del muro desde el principio. Dada la evidencia de otras excavaciones la segunda opción parece ser la más indicada. Basado en la evidencia existente, una anchura máxima para el muro, en su época de construcción, fue de cerca de 1.5-2 metros y de alrededor 0.5-1 metro de alto.

Los restos de las piedras del muro estaban rodeadas por el contexto CIV.T.30.03, un suelo de arcilla arenosa café clara, con inclusiones del 10% de piedras pequeñas. La cerámica de este depósito de suelo nos proporcionó una fecha del fin del Preclásico y el Clásico Temprano.

Los restos del muro se encontraban directamente sobre una capa gruesa y compacta de arcilla arenosa de color gris claro (CIV.T.30.04), que contuvo una alta concentración (el 25%) de cerámica y lítica (Figura 2). El análisis preliminar de la cerámica de CIV.T.30.04 indica una fecha Preclásico Tardío.

Estratigrafía:

De la excavación de la Excavación CIV.T.30. fue posible notar que el muro fue construido directamente sobre el depósito CIV.T.30.04. La función de este depósito es ambiguo. Debido a la falta de tiempo durante la temporada de campo, la excavación no pudo ser ampliada para buscar el fin del contexto CIV.T.30.04. Sin embargo, al parecer CIV.T.30.04 representa el relleno de construcción para la Pirámide Sur al noroeste de la unidad de prueba (Figura 1).

El muro mismo consistió de piedras pequeñas y bloques de caliza sin cortar y sin tallar (CIV.T.30.02) del cual ningún patrón perceptible de construcción fue hallado. Las piedras del muro parecen haberse movido de su ubicación original debido a alguna alteración natural y colapso; la mayoría de ellas exhibió evidencia de haber soportado gran cantidad de calor. De hecho, varias de las piedras más grandes parecieron haberse rajado debido al calor extremo y fragmentos carbonizados de las piedras fueron encontrados muy cerca.

El Contexto CIV.T.30.03 pueden representar el mortero usado una vez para sostener el muro (CIV.T.30.02), sin embargo, esta suposición no se puede afirmar con nuestros datos limitados.

Una vez el muro sirvió su función (o mejor dicho, no sirvió su función porque el sitio fue abandonado), la vegetación y otras causas naturales cubrieron el muro con una capa gruesa de humus (CIV.T.30.01).

Excavación CIV.T.34:

Excavación de Depósitos:

La Excavación CIV.T.34 comenzó con la excavación de la tierra vegetal (CIV.T.34.01), que fue una capa orgánica de arcilla arenosa café oscura de con pocas inclusiones de piedras (de 15%). Esta capa era de aproximadamente 10-15 centímetros de grosor e incluyó una cantidad limitada de cerámica que fecha al fin del Preclásico.

Apenas debajo la tierra vegetal, los restos del muro fueron encontrados. Los restos consistieron de las piedras (CIV.T.34.02) y el suelo que rodea las piedras (CIV.T.34.03) (Figuras 6 & 7). Las piedras del muro variaron de tamaño de 10-15 centímetro de diámetro aproximadamente, algunas piedras cortadas y otras no cortadas que alcanzaron unos 50 centímetros de largo, 40 de grosor y 40 de ancho. Los restos de las piedras del muro cubrieron un área de algunos 2.5 metros por 1.5 metros de ancho dentro de la excavación y una altura de aproximadamente 50 centímetros. No había un patrón perceptible en el arreglo de las piedras indicando que todas ellas fueron alteradas desde su colocación o no había un orden particular de las piedras del muro desde el principio. Basado en la evidencia existente, una anchura máxima para el muro, en su época de construcción, fue de cerca de 1.5-2 metros y de alrededor 0.5-1 metro de alto.

Los restos de las piedras del muro estaban rodeadas por el contexto CIV.T.30.03, un suelo de arcilla arenosa café clara, con inclusiones del 10% de piedras. La cerámica de este depósito de suelo nos proporcionó una fecha del fin del Preclásico y el principio del Clásico Temprano.

Los restos del muro se sentaron directamente sobre una capa gruesa de arcilla arenosa compacta gris clara (CIV.T.34.04) que probablemente representa el piso de la plaza sobre el cual el muro fue construido (Figura 8). La superficie era gruesa (40 centímetros) y bien nivelada y representó un punto de referencia claro en donde las piedras del muro terminaron. Tristemente, nada de la superficie de CIV.T.34.04 fue encontrada para confirmar, de hecho, que fue un piso estucado. El análisis preliminar de la cerámica contenida dentro de contexto CIV.T.34.04 indica material del Preclásico Medio y Tardío.

La excavación se continuo debajo de CIV.T.34.04 por unos 40 centímetros hasta que una superficie del piso verdadero fue encontrado. Esta superficie, CIV.T.34.05 se encontraba en mal estado y estaba compuesto de relleno suelto de piedra caliza y relleno de marga. Esta superficie era compacta de 10 centímetros de grosor y claramente no se relacionó con el muro. Ningún tiesto fue recuperado de este depósito.

Debajo de la superficie CIV.T.34.05. otro piso fue encontrado. Este piso (CIV.T.34.06) se encontraba bien preservado aunque, no se relacionó con el muro. Desafortunadamente, la falta de tiempo evitó que continuáramos a través del piso CIV.T.34.06 a suelo estéril. Ningún material fue recuperado de este contexto.

Estratigrafía:

De la excavación de la Excavación CIV.T.34. fue posible observar que el muro fue construido directamente sobre el depósito CIV.T.34.04. el cual parece haber sido un piso de la plaza del área justo al oeste de la Pirámide Sur (Figuras 8 & 9). El muro mismo consistió de bloques cortados y no cortadas y piedras (CIV.T.34.02) de donde ningún patrón de construcción fue

observable debido a la alteración y colapso del muro. El Contexto CIV.T.34.03 puede representar el mortero usado para sostener el muro (CIV.T.34.02), sin embargo, esta suposición no se puede afirmar con nuestros datos actuales y limitados. Debajo del piso CIV.T.34.04 existieron por lo menos dos pisos más (CIV.T.34.05 y CIV.T.34.06), que claramente no tienen relación con la construcción del muro.

Después de que el muro había servido su función (o mejor dicho, no sirvió su función porque el sitio fue abandonado), la vegetación y otras causas naturales cubrieron el muro con una capa gruesa de humus (CIV.T.34.01).

Conclusiones:

Después de una consideración de las investigaciones de este año en las Excavaciones CIV.T.30 y CIV.T.34, parece evidente que el muro que rodeaba Cival era de función defensiva. Esta suposición se basa sobre varias líneas de evidencia. En primer lugar, si el muro intentó demarcar el espacio sagrado de lo profano probablemente habría sido construido de mejores materiales (i.e. de bloques cortados) y habría tenido una superficie acabada. Éste no es el caso. El muro que rodea Cival todavía ha de revelar una alta cantidad de piedras cortadas, ya sea *in situ* o no. En segundo lugar, muchas de las piedras del muro muestran evidencia de haber sido quemado intensamente. Es altamente probable que las superficies quemadas de las piedras del muro, son el resultado de la quema de la palizada que el muro pudo haber contenido. En tercer lugar, si la función del muro era delimitar y no defender, este no habría serpenteado sobre plataformas y templos en una manera desorganizada. Un lugar probable para un muro de demarcación hubiera sido a lo largo del perímetro de las plazas sobre las cuales la base ceremonial se asienta. Por el contrario, el muro que rodea Cival sigue una trayectoria irregular alrededor y entre la arquitectura residencial y monumental, sugiriendo que su construcción no fue premeditada. En cambio, el muro parece haber sido construido rápidamente con materiales fácilmente disponibles. En otras palabras, la construcción del muro no parece haber sido un proyecto de trabajo público organizado como se esperaría de un muro de demarcación. Su construcción fue apresurada y tal vez no fue terminada antes de que el sitio fuera abandonado eventualmente.

Éstos factores considerados, sugieren fuertemente que el muro que rodea Cival tenía una función defensiva. El tiempo de construcción y la relación a la caída de Cival todavía están bajo consideración. La evidencia cerámica inicial de los niveles superiores de las Excavaciones CIV.T.30 y CIV.T.34 indica una fecha en alguna parte entre los períodos Preclásico Tardío Terminal y Clásico Temprano. Esta información corresponde con nuestro conocimiento limitado de la ocupación y de la construcción en Cival que parece fechar al mismo período.

Algunas evaluaciones anteriores habían propuesto una posible construcción del muro para el Clásico Tardío (Bauer 2003, Estrada-Belli 2002). Aunque se considera de una ocupación del Clásico Tardío la misma aún debe de ser confirmada adecuadamente. La evidencia de una ocupación del Clásico Tardío del sitio viene de la presencia de una estela redepósito del período Clásico (Estela 1) y unos tiestos del Clásico Tardío encontrados alrededor del sitio. Esto indicaría que el sitio fue abandonado alguna vez durante el período Clásico Temprano. Sin embargo, una fecha más exacta para construcción del muro, la caída y el subsecuente abandono de Cival, se espera encontrar con otras excavaciones del muro y las residencias alrededor Cival.

Referencias Citadas

Bauer, Jeremy R.

2003 Investigation of Preclassic Architecture at Cival, Petén, Guatemala. Grant proposal submitted to FAMSI.

Demarest, Arthur A., Matt O'Mansky, Claudia Wolley, Dirk Van Tuerenhout, Takeshi Inomata, Joel Palka, & Héctor Escobedo.

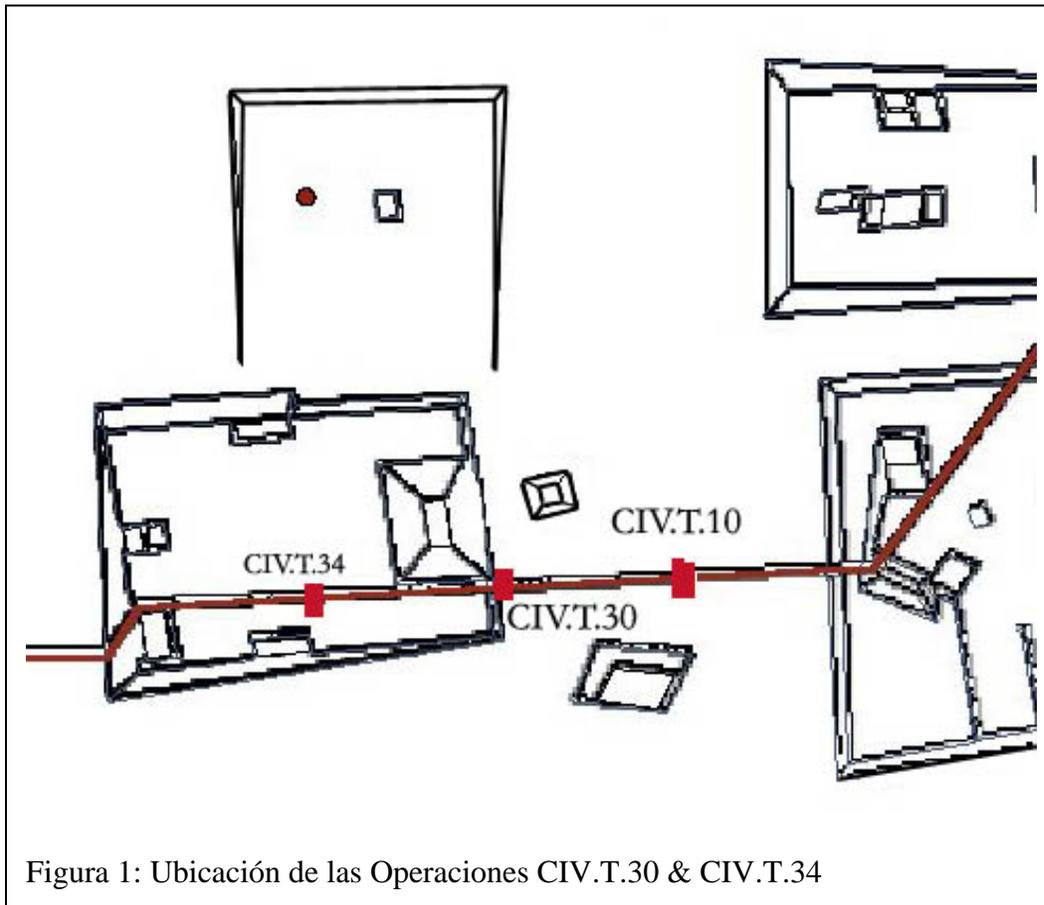
1997 Classic Maya Defensive Systems and Warfare in the Petexbatun Region: Archaeological Evidence and Interpretations, *Ancient Mesoamerica*, 8(2): 229-253.

Estrada-Belli, Francisco (ed)

2002 Investigaciones Arqueológicas en Holmul, Peten, Guatemala. Informe Preliminar de la Tercera Temporada 2002.

Leonard, Daniel

2005 Excavación CIV.T.10: Investigaciones preliminares en el muro defensivo de Cival, Petén, Guatemala, in Francisco Estrada-Belli & Judith Valle editado, *Investigaciones Arqueológicas en Holmul, Peten, Guatemala. Informe de la Quinta Temporada, 2005*.



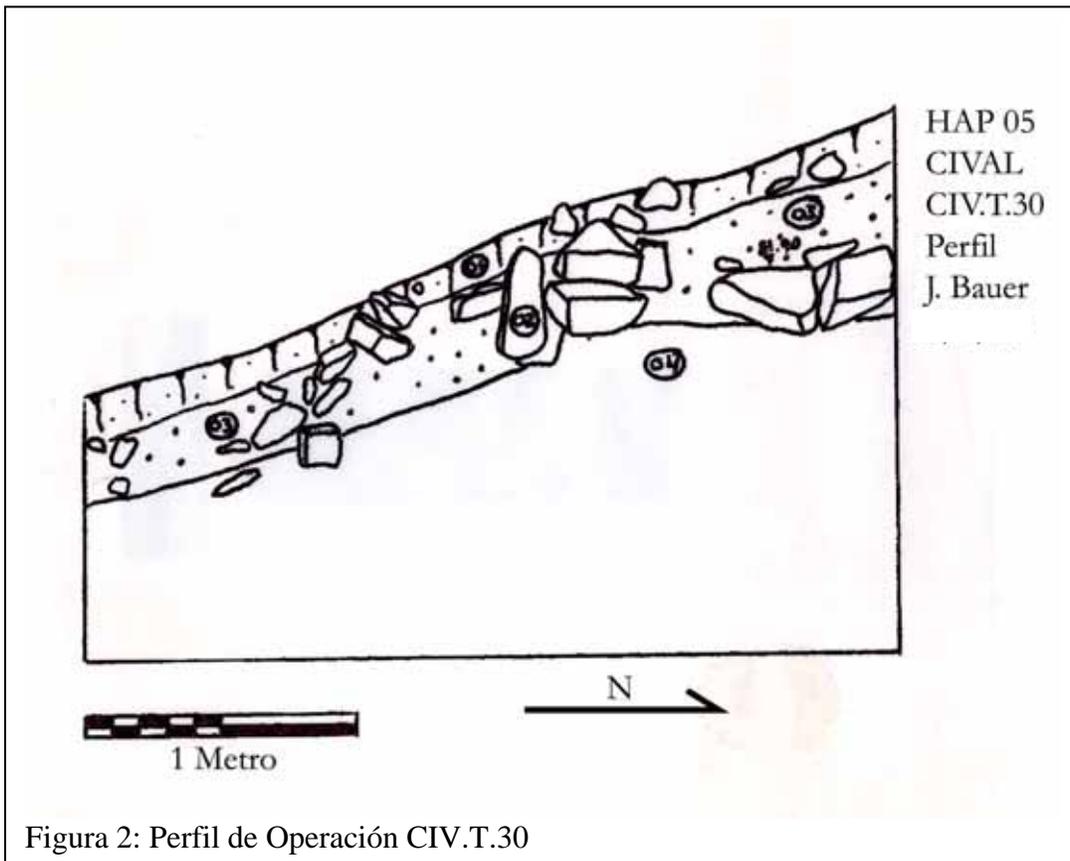


Figura 2: Perfil de Operación CIV.T.30

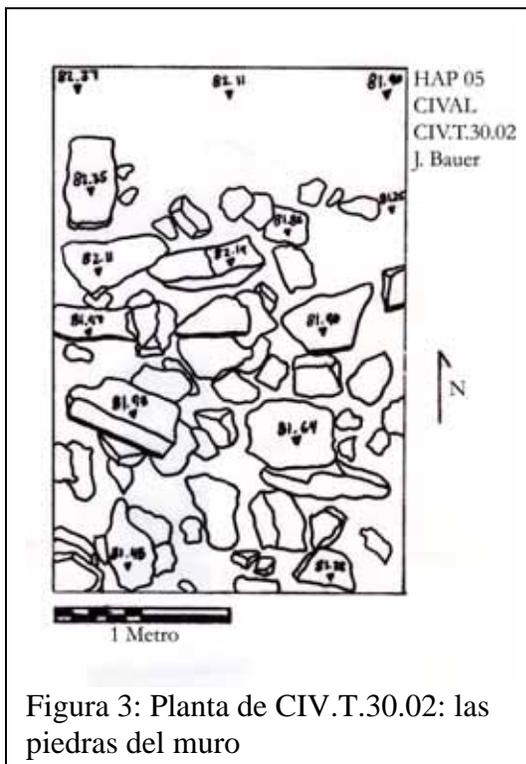


Figura 3: Planta de CIV.T.30.02: las piedras del muro



Figura 4: Operación CIV.T.30 al fin de las excavaciones.

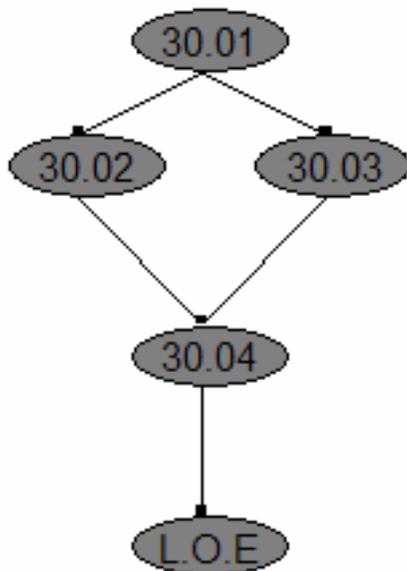


Figura 5: Matriz Harris de los contextos encontrados en Op. CIV.T.30.

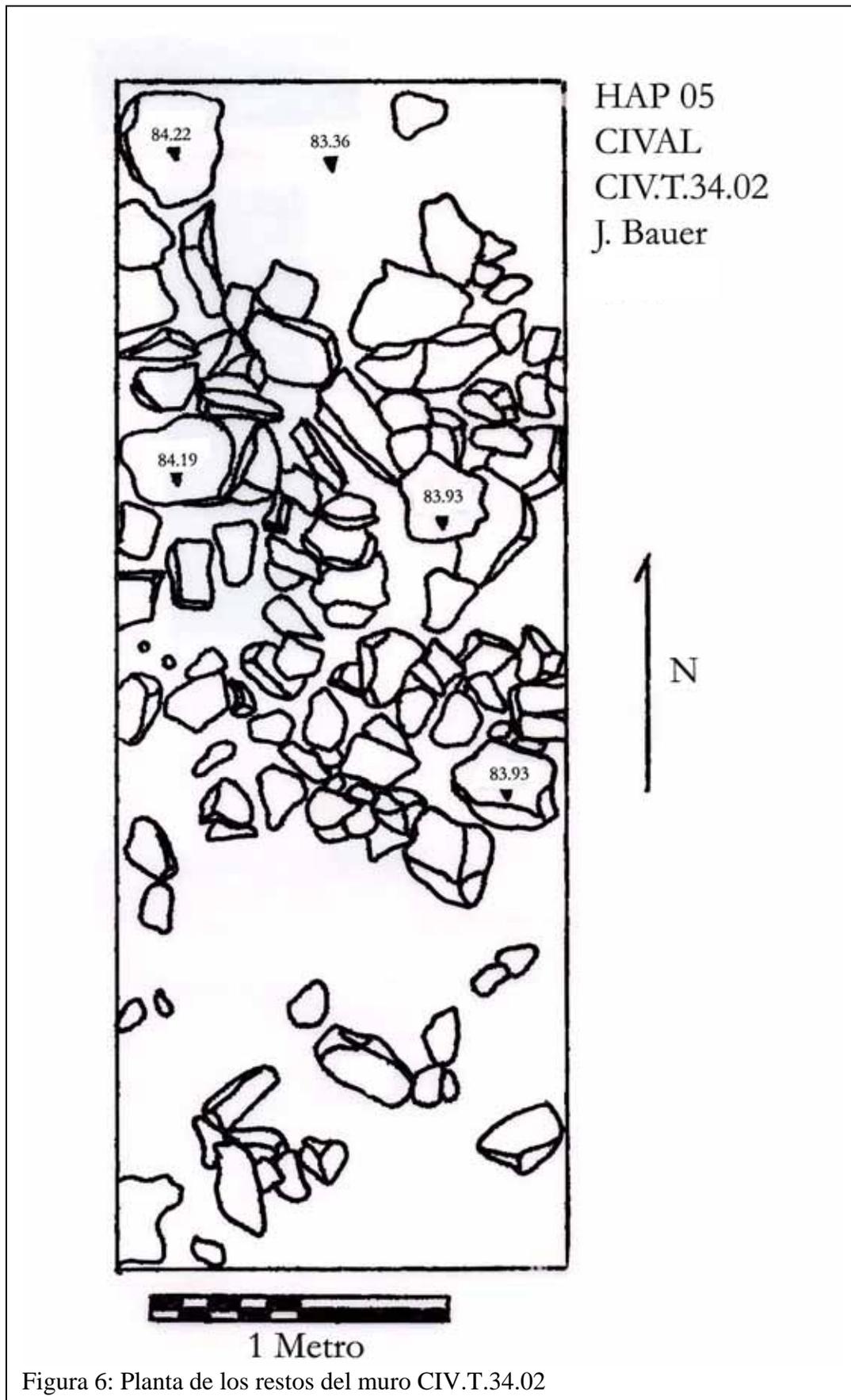


Figura 6: Planta de los restos del muro CIV.T.34.02



Figura 7: Foto de piedras CIV.T.34.02 vista al norte

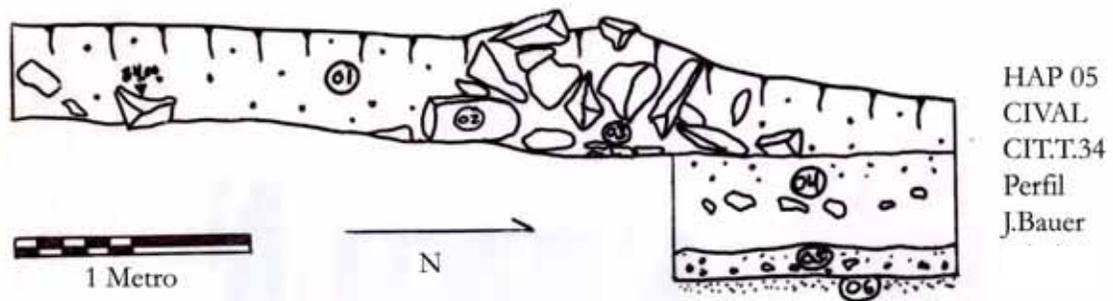


Figura 8: Perfil de Op. CIV.T.34.

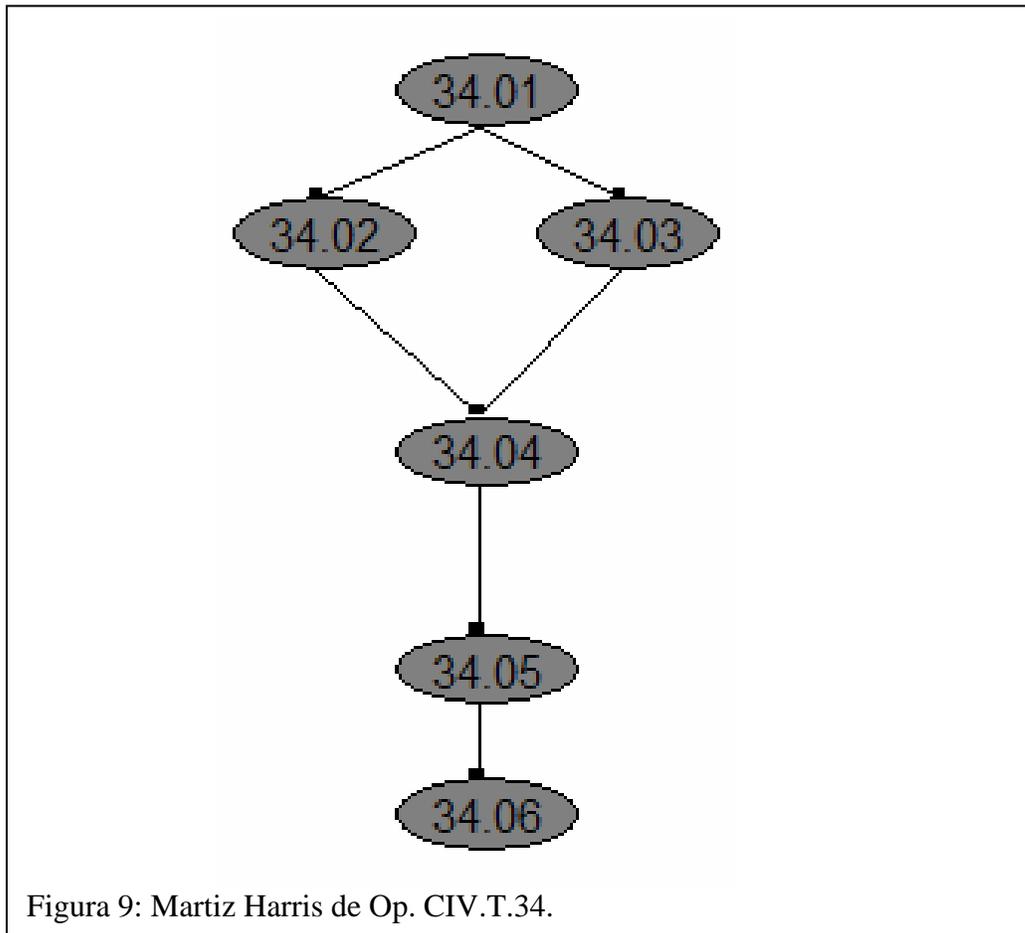


Figura 9: Martiz Harris de Op. CIV.T.34.

Excavaciones en el Grupo 1 de Cival

CIV.T.31

Antolin Velasquez Lopez

INTRODUCCION

El sitio Arqueológico de Cival se localiza aproximadamente a 7 kilómetros en dirección norte del sitio arqueológico de Holmul, este sitio arqueológico parcialmente mapeado muestra una arquitectura masiva que incluyen pirámides, plataformas, y estructuras alargadas (Estrada-Belli 2001,11) el grupo principal es una superestructura que sostiene un patrón triádico. Su altura es de 27 metros en la parte Este del patrón triádico se localiza la estructura #1 la cual tiene una trinchera masiva de saqueadores, en la cual se pueden observar varias fases constructivas como una pared exterior de una sub-estructura con un cuarto abovedado, y una ventana con pintura roja, además de una escalinata y un piso con estuco de color rojo, en la estructura #1 se han realizado excavaciones en temporadas pasadas y los resultados han sido de mucho beneficio para la arqueología se ha logrado establecer una secuencia constructiva en tres fases, se localizaron dos mascarones que se enmarcan dentro el Periodo Preclásico Tardío, los cuales se encuentran en un estado de preservación muy buena, este año se tiene como objetivo lograr establecer la función, dimensiones, formas arquitectónica y la decoración de los cuartos que se encuentra justamente atrás de los mascarones localizados en la estructura #1, para los cuales se trazaron dos excavaciones tipo tunel dentro de una gran trinchera de saqueo, la trinchera denominada T31 colocada entre las paredes que delimitan dos de las partes de los cuartos y sobre el piso estucado rojo, nos dio como resultado la localización de una pared de mampostería de piedras calizas con un recubrimiento de estuco de color blanco sobre el cual se realizaron una serie de pinturas murales tipo graffiti a las que se les numero del 1 al 7 estas se realizaron con finos trazos con pintura de color negra y de color rojo, siendo esta pared el contexto #2 y el relleno que sella estas estructuras fue contexto #1 siendo estos los únicos localizados en esta trinchera. La excavación denominada T33 se realizó en el lado sur de la T31 de esta estación se localizaron 3 contextos siendo estos una capa de humus (Contexto #1), la erosión de la última fase constructiva de la estructura #1 (Contexto #2), y el colapso de la misma estructura, posteriormente del análisis a los fragmentos de cerámica dio una cronología para el final del Periodo Preclásico Medio, en una cantidad muy pequeña. Para el periodo Preclásico Tardío que es la mayoría de los tipos cerámicos.

OBJETIVOS

Los objetivos con los que iniciamos la excavación T31 son los siguientes

- >Definir la forma arquitectónica de los cuartos detrás de los mascarones
- >Conocer las dimensiones de los cuartos
- >Determinar la función de los cuartos
- >Conocer el tipo de decoración de estos cuartos

Estos objetivos los alcanzaremos si encontramos la pared sur que nos dará las dimensiones del cuarto al encontrar esta pared tendremos extensiones para los lados este y oeste para establecer la forma arquitectónica y el tipo de decoración dentro de estos.

Civ. T 31

Esta excavación se ubico al este de la estructura #1 dentro de la trinchera masiva de saqueo, se oriento hacia el sur de la estructura en el centro de dos paredes que delimitan una serie de cuartos que se colocaron detrás del mascarón, estas paredes corren del norte a sur, sobre un piso estucado color rojo, esta excavación se trato de colocar justamente detrás de la escalinata en medio de los mascarones, esta Excavación fue tipo túnel sus dimensiones fueron 1 metro de ancho por 1.80 metros de alto, para la realización de esta Excavación se utilizaron las herramientas siguientes, piochas, palas, piochines, cucharillas, cubetas y una malla metálica para colar la tierra extraída de la Excavación y así poder detectar los fragmentos de cerámica y de lítica, esta Excavación dio inicio el día 17 de Junio y finalizó el 22 del mismo mes, es esta excavación se localizaron únicamente dos contextos que se describen a continuación.

Civ T 31. 01

Contexto #1 Es un relleno de piedras calizas de varios tamaños pero predominaron las que median entre 70 y 80 centímetros de largo por 30 centímetros de ancho, estas piedras por lo general no presentaron ningún tipo de mezcla que las uniera, únicamente en algunas parte la presento siendo esta una especie de barro color gris oscuro pero muy suave para la excavación, esto hace que la excavación se amplió en algunos sectores ya que se desprenden muchas piedras ya que solo se encuentran únicamente unas sobre otras, de este contexto se extrajo únicamente fragmentos de cerámica y de pedernal.

Civ T 31.02

Contexto #2 Esta es una pared de mampostería de piedras calizas unidas por una mescal de cal y tierra color gris esta pared corre en dirección norte a sur, esta pared muestra señas de que fue cortada en algunas secciones ya que en la parte noroeste de la Excavación muestra una especie de grada, la cual anteriormente fue parte de esta pared, la cual fue cortada nuevamente para colocar el relleno (contexto #2), esta pared fue recubierta con estuco color blanco, el cual se encuentra fragmentado en algunas partes y en otras no se encuentra ya que las piedras del relleno se apoyaron e hicieron presión, (Fig. #1) sobre este estuco se localizaron unas pinturas murales tipo graffiti en colores negro y rojo, los fragmento de estuco localizados en esta excavación fueron recogidos para luego fotografiarlos, las pinturas fueron numeradas de 1 a 7 y se describen a continuación.

PINTURA #1

En esta pintura se puede observar aun personaje antropomorfo ataviado con un tocado el cual no se aprecia totalmente pero en este se puede observar una especie de cabeza de jaguar la cual incluye claramente el ojo, nariz y colmillos, justamente detrás de esta cabeza aparece una especie de planta, plumas y una serie de volutas que se unen entre si, la cara de este personaje muestra similitudes con los rasgos icnográficos de los mascarones por ejemplo la boca con forma rectangular en el labio superior y colmillos de serpiente y la lengua bifida al centro de la boca, la orejera tambien es similar a la del mascarón ya que presenta el patrón cruciforme de círculos (Estrada-Belli, 2003,77), en la parte frontal de la cara también se puede observar que el personaje utiliza puntura sobre su frente ojo y parte de la nariz, en la parte del cuello se observa una especie de collar sin una mayor decoración, en el resto del cuerpo no presenta ningún tipo de vestimenta mas que un tipo de cinturón muy similar al que presenta el personaje de la estela 2 de Cival, en los brazos y piernas también presenta una especie de brazaletes al parecer también pintados.

Esta pintura fue realizada con pintura color negra con trazos muy finos, las dimensiones de esta pintura son 18 centímetros de alto por 7 centímetros de ancho (Fig. # 2).

PINTURA # 2

En esta pintura se observa únicamente la cabeza de un personaje antropomorfo el cual presenta una especie de tocado plano que en la parte delantera muestra una especie de símbolo con tres puntas y una banda que las cruza por el centro, este símbolo es muy similar al que Schele (1990,132) le llama un símbolo de realeza o Dios Bufon por el parecido en los sombreros de estos y los rasgos de este símbolo este tocado, en la parte trasera de este se observa un complicado sistema de volutas que se unen entre si. La cara de este personaje presenta las mismas características que las del personaje de la pintura #1, la boca, la lengua bifida, los colmillos y la orejera con el patrón cruciforme de círculos.

Esta pintura es la que mejor se conserva, sus trazos finos con pintura negra se observan perfectamente, sus dimensiones son 7 centímetros de ancho por 7 centímetros de alto (Fig. #3)

PINTURA #3

En esta pintura se puede observar la cabeza de un personaje antropomorfo con muchas similitudes icnográficas con las pinturas # 1 y # 2, las únicas variantes son la orejera que la conforman dos círculos, el tocado es en forma de un caracol o una hoja como la que presenta el Dios del Maíz en algunas representaciones artísticas del arrea Maya, la cual se adorna en la parte trasera con un complicado sistema de volutas que se unen entre si.

Esta pintura presenta trazos mucho mas grueso que se realizaron en pintura roja, sus dimensiones son 7 centímetros de alto y 8 centímetros de ancho (Fig. #4).

PINTURA #4

En esta figura solo se puede observar parcialmente la cara antropomorfa de un personaje que presenta similitudes icnográficas a las anteriores, un tocado casi plano, colmillos y la lengua bifida y un adorno debajo de la cara.

Esta pintura fue realizada en pintura roja con trazos muy gruesos muy similares a los de la pintura #3, sus dimensiones son 6 centímetros de alto por 5 centímetros de ancho (Fig. #5).

PINTURA #5

En esta pintura solo se puede observar únicamente parte del rostro nariz, ojo y boca de un personaje posiblemente antropomorfo, el tocado que presenta este personaje es similar a la pintura #3 posiblemente un caracol o una hoja con un rasgo icnográfico cruciforme atravesado por una línea.

Esta pintura se realizado con finos trazos con pintura negra sus dimensiones son 9 centímetros de alto por 5 centímetros de ancho (Fig. #6).

PINTURA #6

En esta pintura se observa parcialmente a un personaje antropomorfo ataviado con un tocado similar al de las pinturas #3 y #5, la cara presenta mucha similitud con la del mascarón, un círculo en el pómulo, una especie de collar formado por dos círculos, el los brazos y piernas se puede observar una especie de brazalete posiblemente pintas al cuerpo.

Esta pintura se realizó con trazos en color negro sus dimensiones son de 20 centímetros de alto y 8 centímetros de ancho (Fig. #7)

PINTURA #7

De esta pintura solo se pueden observar fragmentos que posiblemente fue un personaje antropomorfo, con similares características a las anteriores, debido a la mala preservación de esta pintura de se puede describir detalladamente, sus dimensiones son 20 centímetros de alto por 8 centímetros de ancho, se realizó con trazos finos de color negro (Fig. #8).

Además de estas siete pintura que se conservan en su lugar original se observaron fragmento de otras pinturas en fragmentos de estuco que colapsaron debido a la presión de las piedras del relleno, estas pinturas se realizaron en color negro y rojo.

Para finalizan con esta excavación se dibujaron las pinturas murales, se dibujo una planta y el perfil oeste de la Excavación, se fotografió con cámara digital y se procedió a rellenar la Excavación.

OBJETIVOS

Los objetivos con los que trazamos esta excavación T33 son exactamente los mismos que los de la T31 ya que por el peligro de derrumbe de la T31 no se pudo seguir excavando, pero esperamos que con esta nueva trinchera se alcancen nuestros objetivos.

Civ T33

Esta excavación tipo túnel fue colocada en lado sur de la T31 y sus dimensiones fueron 1 metro de ancho por 1.80metros de alto, para esta Excavación se utilizo la estratigrafía por niveles culturales, esta Excavación se inicio el 23 de junio y se finalizó el 28 del mismo mes, en esta excavación se determinar 3 contextos que se describen a continuación.

T33.01

Contexto #1 Es una tierra de color café oscuro mezclada con restos orgánicos como hojas y raíces de árboles, caracoles y pequeños insectos, de consistencia suelta y muy suave para la excavación, también incluyo algunos bloques de piedra caliza sin que tuvieran una posición lógica, de este contexto no se extrajo ningún tipo de material arqueológico.

T33.02

Contexto #2 Formado por una tierra de color gris clara mezclada con piedras calizas de varios tamaños de las cuales predominaron los bloques de 80 centímetros de largo por 30 centímetros de ancho, este contexto parece ser la erosión de la ultima fase constructiva de la estructura #1, de este contexto se extrajo fragmentos de cerámica y de pedernal además de un fragmento de mano de moler de granito.

T33.03

Contexto #3 Formado por una gran cantidad de bloques de piedra caliza sin ningún orden lógico y una tierra de color blanca, este contexto puede ser el colapso de la ultima fase constructiva de la estructura #1, de este contexto se extrajo fragmentos de cerámica y de pedernal.

ANALISIS CERAMICO

El análisis cerámico realizado por el ceramista de proyecto dio como resultado una cronología para la estructura #1 en la T31.01 se detectaron los tipos cerámicos enmarcados dentro del Periodo

Preclásico Medio los tipos, Juventud y Guitarra y para el Periodo Preclásico Tardío los tipos Sierra Rojo, Polvero Negro, Sabana Naranja y algunos Flor Crema. T33.02 se detectaron los tipos cerámicos para el periodo Preclásico Medio los tipos Juventud, Guitarra, Jocote, y para el Periodo Preclásico Tardío los tipos Sierra Rojo, Polvero Negro, Savana Naranja, Reforma, Lechugal.

COMENTARIOS FINALES

Lamentablemente no se pudieron lograr algunos de nuestros objetivos por lo peligroso que resulto ser la excavación del relleno que cubre esta fase constructiva aunado con la lluvia que no nos permitió trabajar algunos días, pero si logramos establecer uno de ellos, que efectivamente dentro de estos cuartos existió la decoración de tipo pintura mural los pisos estucados son de muy buena calidad y también son decorados con pintura roja, esperamos en un próximo año continuar con estas excavaciones al momento que la Estructura #1 no se encuentre muy mojada y así que los rellenos se encuentre mucho mas sólidos para poder ser excavados sin mayor peligro como lo fue la presente temporada.

BIBLIOGRAFIA

2001. Archeological Investigations at Holmul, Guatemala. Report of the 2001 season. URL: http://www.vanderbilt.edu/estrada-belli/holmul/reports/HOLMUL_01_report.pdf

2003. Archaeological Investigations in the Holmul region. Results of the fourth season, 2003. URL: http://www.vanderbilt.edu/estrada-belli/holmul/reports/Holmul03_en_master4_part1v4.pdf

2004. Teledetección, patrón de asentamiento e historia en Holmul, Petén. In *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala* J.P. Laporte, H. Escobedo y Barbara Arroyo (eds.) pp. 73-84. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Schele, Linda

1990. *Una selva de Reyes*. Fondo de Cultura Económica. México

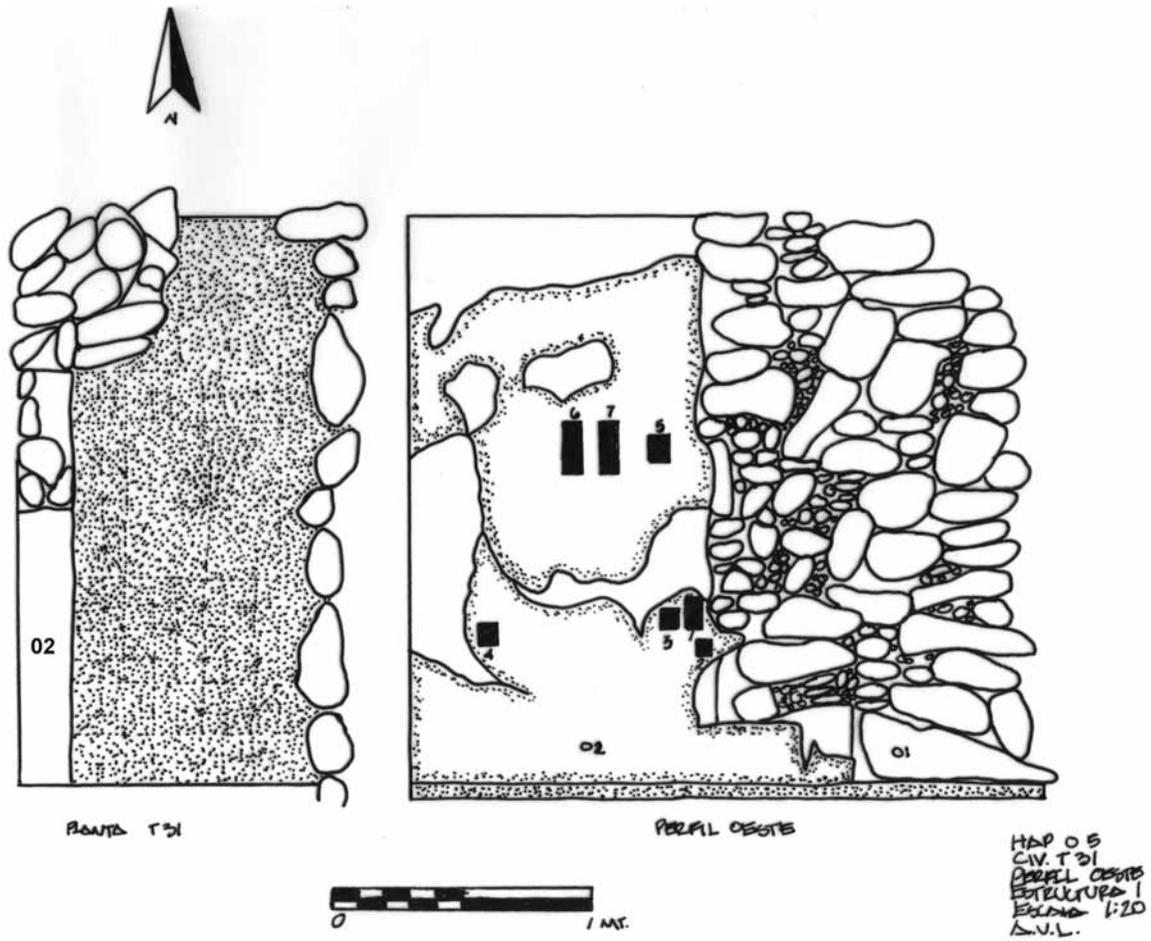


Figura 1. Planta y Perfil de la trinchera CIV.T.31

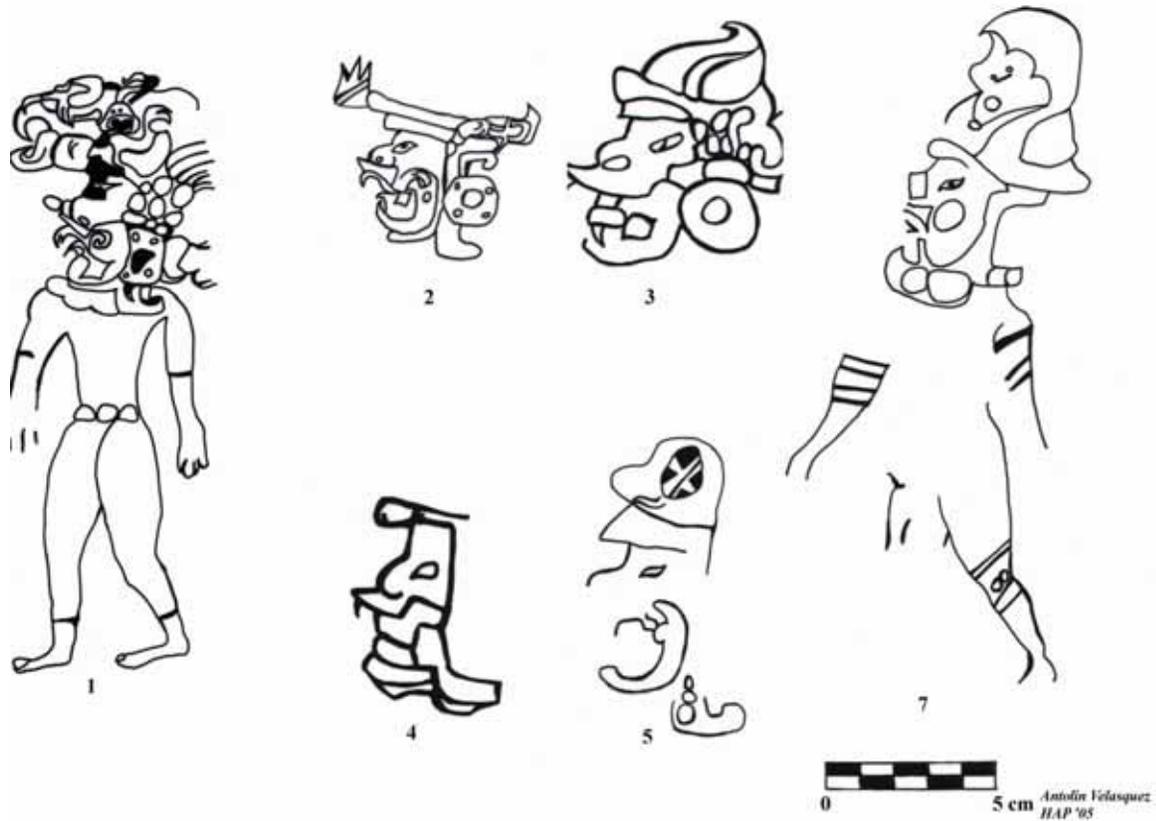


Figura 2. Calco en acetato de las figuras en la pared oeste (Mural 1) de la estructura 1 de Cival. La figura numero 3 es en color rojo, 1, 2, 4-7 en color negro sobre café-claro u ante.

Trinchera de Saqueo CIV. L.06, Grupo 1.

HAP. 05. CIV. L. 06

Josué Calvo Vásquez

INTRODUCCION

El sitio arqueológico de Cival se localiza al norte del sitio Holmul. Cival ha sido objeto de estudio en investigaciones en las temporadas precedentes, en las cuales se han mapeado estructuras para definir la extensión territorial del mismo, así como excavaciones que han permitido conocer la estratigrafía y la arquitectura. Dentro de las estructuras más importantes se encuentran su grupo triádico, el Grupo 1 y su Conjunto de tipo Grupo E (Estrada-Belli *et al.* 2003). La estructura principal del Grupo 1 posee dos mascarones, los cuales miden aproximadamente 3 x 5 m, representando la cara antropomorfa de una deidad solar. En la parte inferior de esta estructura, en la base de uno de los templos localizados en ambos lados de la escalinata, (en este caso se trata del templo Sur), se localiza una trinchera de saqueo, la cual en la presente temporada se decidió limpiar y considerándose como excavación, se le denominó CIV.L.06.

Al iniciar la excavación se propusieron como metas las de despejar el túnel, hecho por los depredadores, de todo el material producto del saqueo, depositado a lo largo del túnel mencionado. Como objetivos para esta excavación, se mencionan los siguientes:

Despejar la totalidad de la trinchera de saqueo para tener a la vista los perfiles en la misma,

Identificar las etapas constructivas de la estructura

Recuperar material arqueológico que pudiese ayudar al fechamiento de la estructura.

CIV.L.06

La excavación de esta trinchera se inició el 8 de junio de 2005 y finalizó el 3 de julio del mismo año. Se podría mencionar que se trata de una excavación compuesta, pues consta de un túnel inferior, el cual contiene los restos del túnel de saqueo localizado en la parte superior, formando un corredor inferior el cual posee al tope del mismo una excavación en la parte superior; en su totalidad, mide 20.65 m de largo, su ancho es variable, pues en algunas partes mide 1.20 m y en otras llega a medir hasta 2 m. la altura máxima es de unos 9.5 m, hasta el techo del túnel superior. Durante la temporada no se alcanzó a despejar la totalidad del material suelto de relleno, presente en el piso de la trinchera, por lo cual se desconoce la profundidad total de la misma. En algunos puntos en los perfiles, existen excavaciones hacia adentro de los mismos, los cuales no fueron descubiertos.

Para realizar la excavación, se utilizó una piocha, una pala, dos cubetas de 5 gls, piochines, palas de plástico, escobillas y malla metálica.

Contexto # 00

Por tratarse de una trinchera de saqueo, y debido a que el material de relleno dispuesto dentro de la misma procedía de otras excavaciones ilícitas que se encuentran en la parte superior, se consideró como un solo contexto en cuanto a la recuperación de material arqueológico durante la excavación. Sin embargo, en el dibujo adjunto del perfil Norte de la trinchera, se identifican las

etapas constructivas de la estructura y se le asigna un número a cada contexto, como se verá mas adelante.

Dentro del material arqueológico recuperado por medio del colado de la tierra en la malla metálica se cuenta con fragmentos de cerámica, pedernal, concha, obsidiana, hueso y estuco.

La excavación de excavación, consistió en conectar dos túneles que se encontraban al fondo de una misma trinchera, por medio de una ventana vertical a manera de pozo; esto fue posible gracias a que el material que separaba ambos túneles procedió de otras excavaciones y su consistencia era muy suelta, de tal suerte que solo fue necesario retirar una parte de este relleno para que colapsara por si solo.

Al concluir la limpieza de la trinchera, y teniendo a la vista ambos túneles, así como los rasgos arquitectónicos de la misma, se procedió a dibujar el perfil Norte, identificando en el dibujo con números los posibles rasgos como fachadas, pisos, nivelaciones y segmentos de material de relleno, pero estos no constituyen contextos de los cuales se haya recuperado material arqueológico por medio de un registro individual, únicamente se utilizarán para identificar los rasgos arquitectónicos antes mencionados.

En el dibujo adjunto pueden localizarse los números que a continuación se describen:

Contexto #1

Este número identifica una fachada con su respectivo material de relleno sobre la construcción precedente. Esta fachada pertenece a una etapa constructiva inmediatamente anterior a la que corresponden los mascarones. Su parte inferior se ve interrumpida por un segmento no excavado, aunque es posible observar una nivelación que corta esta fachada y que posiblemente corresponde a #10 como se verá más adelante. El estuco que recubre esta fachada varía su espesor entre 0.01 y 0.02 m.

Bloques de caliza sustentan esta fachada, la cual mide 7 m de altura desde su cúspide hasta el piso de la trinchera, además, de la cúspide surge un piso que se extiende hacia el túnel superior introduciéndose al mismo forma las 8 gradas que descienden a un piso que no es posible observar debido a que no se encuentra excavado. El estuco de esta fachada es de color rojo.

Contexto #2

Consiste en una fachada remetida que en su parte frontal y superior posee un recubrimiento de estuco. El piso de esta etapa constructiva se encuentra quemado y su espesor varía entre 0.02 y 0.03 m. La parte inferior o base de esta fachada es interrumpida por un agujero de saqueo sobre el perfil, por lo cual el rasgo se pierde al llegar al piso de la trinchera. La cúspide de esta fachada se eleva 3.8 m sobre el piso de la trinchera.

Contexto #3

Esta fachada es también remetida, aunque con un estilo distinto a la que le sucede, pues los segmentos remetidos son más profundos y poseen menos altura que los de la fachada #2. La base de de esta fachada es tambien interrumpida por un agujero de saqueo en el perfil, y su altura desde el piso de la trinchera hasta la plataforma superior es de 3.3 m. En la parte superior posee un piso de estuco con un espesor aproximado de 0.10 m con una capa de piedrin que le sustenta inmediatamente por debajo, este piedrin es de color gris y forma una capa de unos 0.12 m.

Contexto #4

Este consiste en un piso quemado de estuco y posee un espesor entre 0.04 y

0.06 m, correspondiente a una etapa constructiva anterior a #3, siempre dentro de la misma fachada, modificando la estructura pero no reconstruyéndola en su totalidad, puesto que hay mas pisos dentro de la misma estructura. Debajo de este piso hay un relleno de nivelación que le sustenta, formado por una mezcla de piedrin pequeño y cal.

Contexto #5

Es un relleno de nivelación y se encuentra separado de #4 por una capa de cal de menos de 0.01 m de espesor. Este relleno consiste en una capa de piedrin y otra capa de mezcla de cal y piedrin, llegando a medir en total un promedio de 0.14 m de espesor.

Contexto #6

Se trata de un piso de4 estuco de aproximadamente 0.10 m de espesor, aunque muy variable. Este se encuentra sobre una capa de piedrin de unos 0.08 m de color gris, el cual le sustenta y le brinda solidez.

Contexto #7

Constituye la última capa de nivelación dentro del relleno de la fachada #3, antes de iniciar con la sucesiva construcción de pisos dentro de la mencionada fachada. Esta nivelación consiste de una capa de mezcla de cal, que varia su espesor entre 0.15 y 0.06 m.

Contexto #8

Este segmento consiste en varias capas de relleno y nivelación dentro del bloque constructivo de la fachada #3, lo conforman varias capas de piedra, tierra y mezcla de cal y piedrin, superpuestas muy acomodadas una sobre la otra a manera de amarre y nivelación. El espesor total de este segmento es de 2.5 m.

Contexto #9

Consiste en una capa de mezcla de cal de unos 0.06 m de espesor, la cual se extiende desde el fondo del túnel inferior unos 6.9 m hasta perderse nuevamente en el piso de la trinchera.

Contexto #10

Se trata de una fachada conformada por bloques de piedra caliza de unos 0.80 x 0.40 m y recubierto por una capa de estuco de 0.01 m de espesor. El perfil de esta fachada es interrumpido en la parte superior por un segmento no excavado, sin embargo este podría ser asociado con una capa de nivelación que se localiza inmediatamente en la parte superior de la misma y también se identifica en el dibujo con el #10. Las características del estuco en la fachada y los bloques de piedra caliza que le sustentan son muy similares a los materiales utilizados en la fachada #1, aunque para buscar esta conexión es preciso despejar la totalidad de la trinchera del relleno de material suelto que aun posee.

Contexto #11

Esta fachada corresponde a la etapa constructiva que dentro de la estructura está asociada a los mascarones. La construcción esta elaborada con bloques de caliza dispuestos de canto y unidos por medio de una mezcla de cal y piedrin. Se encuentra separada de la fachada anterior por medio de un relleno de material de 1.8 m de espesor. En esta fachada no es posible apreciar el

estuco al frente de la misma, y la forma escalonada de la misma es diferente al estilo arquitectónico de las fachadas precedentes.

Contexto #12

Etapa constructiva final: se encuentra en extremo deteriorada, aunque el frente de la misma es perceptible, se encuentra fragmentado, aunque los bloques que lo conforman en su mayoría se encuentran completos. Esta fachada se encuentra separada por la fachada precedente unos 4.5 m por medio de un relleno de piedras, el cual se encuentra en su mayoría colapsado y en muy mal estado de conservación.

Contexto #13

Este rasgo muestra una etapa constructiva en el interior de las gradas del túnel superior, como la parte de un cuarto modificado o recortado para construir las mencionadas gradas. Este segmento se encuentra recubierto de estuco rojo muy bien acabado, mide 0.80 x 0.30 m.

Contexto #14

Se considera como una capa de nivelación de mezcla de cal, de unos 0.06m de espesor aunque no cubre las últimas dos gradas que corresponden a la fachada #1. Posee un relleno de piedras recubriendo las gradas inmediatamente por debajo de la capa de mezcla de cal.

Contexto #15

Consiste en una capa de nivelación que cubre una grada por encima de #14 y aunque también es una capa de cal, deja expuesta la última grada que pudo ser utilizada como piso antes de constituirse como relleno. La capa de cal en esta nivelación es de unos 0.06m de espesor.

Análisis Cerámico

El material cerámico recuperado durante la excavación CIV.L.06, fue analizada por el ceramista del proyecto, identificando los siguientes tipos para la fase Chicanel (300 a.C.- 300 d.C.):

Sierra Rojo, en sus variedades Bicromo Matamore y Bicromo crema-rojo
Polvero Negro
Laguna Verde inciso
Sabana Naranja
Flor Crema
Lechugal

En cuanto al Preclásico Medio, los tipos identificados fueron:

Zapote Estriado
Muxanal
Guitarra inciso

Debido a que la cerámica no fue recuperada de un contexto controlado, no es posible asociar indiscriminadamente los distintos tipos cerámicos a las etapas constructivas que fueron identificadas, sin embargo, el fechamiento que puede dar el análisis cerámico constituye un pequeño rango en el periodo total de ocupación en el sitio Cival.

Observaciones de Conclusión:

El fechamiento que pueda obtenerse por medio del análisis cerámico únicamente dará un dato aproximado en las etapas de ocupación y de utilización de los artefactos. Hará falta un registro cerámico adecuado e individual de cada etapa o rasgo constructivo para establecer las fechas de construcción o modificación presentes en la estructura.

Deben de considerarse como modificaciones arquitectónicas dentro de la fachada #3 a los rasgos # 4, 5, 6, 7 y 8. De tal forma se puede apuntar que las etapas constructivas que habrían producido una nueva fachada y la consecuente modificación de toda la estructura son los rasgos #1, 2, 3, 10, 11 y 12, quedando pendiente de confirmar o negar la conexión entre los rasgos #1 y #10, para considerarlos como una sola etapa constructiva o no.

Una próxima excavación en la misma trinchera, debe iniciar por extraer completamente el relleno de material suelto en el piso, así como despejar el material de relleno que forma un túnel en la entrada de la trinchera, a fin de obtener la totalidad del perfil e identificara adecuadamente las etapas constructivas por medio del registro en cada una.

Referencias:

Estrada-Belli, Francisco
2003

Teledetección, Patrón de Asentamiento e Historia en Holmul, Peten. en *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Editado por J. Laporte, B. Arroyo H. Escobedo y H. Mejia. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

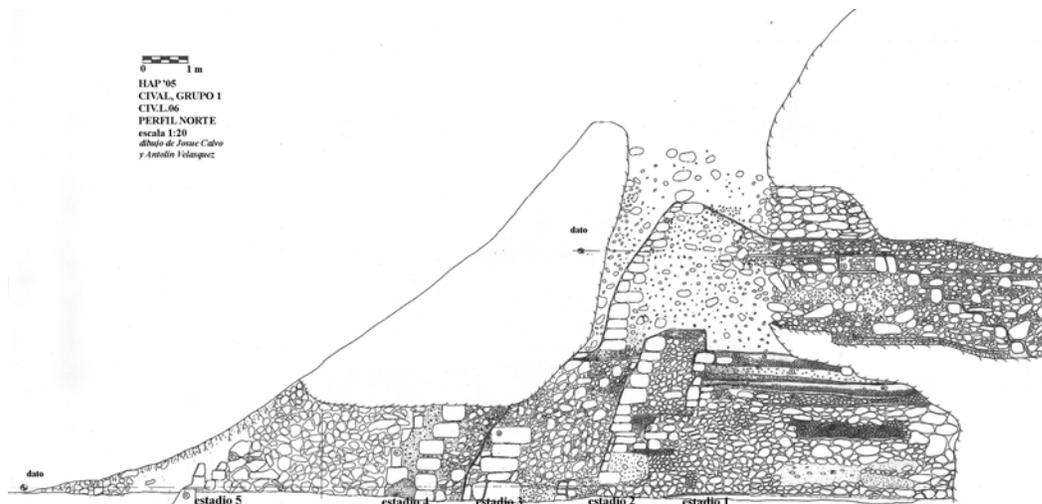


Figura 1. Perfil de la trinchera CIV.L.06 (J. Calvo y A. Velázquez)

Excavación CIV.T.28 en la Pirámide Norte de Cival

Pedro Pablo Burgos

Frente de la Pirámide Norte se midió un pozo de sondeo de 3 m de largo por 2 m de ancho con una orientación N-S, para poder saber la cronología de la estructura con la plaza de enfrente, al momento de realizar dicha actividad, en la superficie se pudo encontrar raíces de los árboles que se encuentran en la estructura, así como piedras sueltas en la superficie al igual que una capa de hojas secas.

Desde la superficie solo se encontró 0.08 M de humus, luego salio material de textura color gris-marrón con piedras sueltas con un acabado áspero desbastado.

Fecha: 15-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.02

En esta excavación se extrajo material de color gris con piedras que ya se encuentran colapsadas y que fueron parte de la estructura, en ciertas áreas dentro de la excavación del pozo, se observó tierra suelta y en otras bien compacta.

En la parte sur del pozo, se encontró un piso de aproximadamente 0.08 M de grosor rematando en lo que posiblemente es el inicio de la escalinata de acceso de la estructura, en donde se pueden observar piedras bastante erosionadas.

El piso en cierta área se encontró fragmentado, antes del piso se encontró una capa de 0.15 M de grosor de material gris bien compacta.

Fecha: 19-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.03

Debido a que el área descubierta del piso es demasiado pequeña, se tubo la necesidad de ampliar el pozo 1 M hacia el sur del mismo, encontrando una capa de humus y tierra gris marrón con piedras sueltas.

Fecha: 19-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.04

En este contexto se excavo hasta dar con el resto del piso del área del pozo y siempre encontrando una capa de tierra gris compacta.

Fecha: 20-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.05

En el presente contexto corresponde al quitar el piso encontrado y seguir excavando, dando como resultado la localización de un 2do piso en mejores condiciones que el 1ro el cual aparentemente es el piso que si coincide con el inicio de la escalinata de acceso de la estructura.

Antes de encontrar el 2do piso, se pudo observar una capa compacta de material gris fino.

Fecha: 20-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.06

Para poder observar mejor las escalinatas se vio en la necesidad de descubrirlas, ya que solo se había encontrado el inicio, y por lo consiguiente se procedió a limpiarlas para que quedaran expuestas, como lo muestra el plano No. 06.

Fecha: 21-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.07

Uno de los objetivos del pozo es el de fechar las cronologías de ocupación de la estructura y de la plaza, por lo que se tubo la necesidad de quitar una parte de las escalinatas, como lo muestra el plano No. 07 y dejándolas al nivel del segundo piso, también se puede observar las piedras labradas de tamaño considerable que sirvieron posiblemente como cimientto de la estructura.

Fecha: 22-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.08

El presente contexto pertenece al momento de seguir excavando solo en el área que ocupa el piso, se quito el 2do con un grosor de 0.10 M y se encontró inmediatamente un 3er piso.

Fecha: 23-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.09

Este contexto corresponde desde el momento de quitar el 3er piso e inmediatamente después se encontró un 4to piso, en donde se pudo observar pequeñas raíces sobre el piso.

Fecha: 25-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.10

En este contexto se extrajo el 4to piso y al seguir excavando se encontró un 5to piso después de aproximadamente 0.04 M de tierra gris bien compacta.

Fecha: 26-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.11

Este contexto pertenece al momento de quitar el 5to piso de un grosor de 0.10 M y un relleno de piedras pequeñas con mezcla de aproximadamente un grosor de 0.05 M se encontró un 6to piso.

Fecha: 30-06-2005

HAP 05 CIV.T.28.12

Este contexto pertenece al último contexto registrado a falta de tiempo, ya que después de haber quitado el 6to piso y seguir excavando, se encontró un relleno de piedras pequeñas y medianas, luego una fina capa de tierra con piedras en forma de losas, que no hacían otra cosa más que delimitar un relleno de piedras bastante grandes y de pesor considerable, luego se llegó a una nueva capa de losas que al momento de quitarlas se pudo observar un relleno de piedras pequeñas y mediana y que a falta de tiempo no se pudo seguir extrayendo este material de relleno tal y como lo muestra el plano de perfil adjunto a las presente notas.

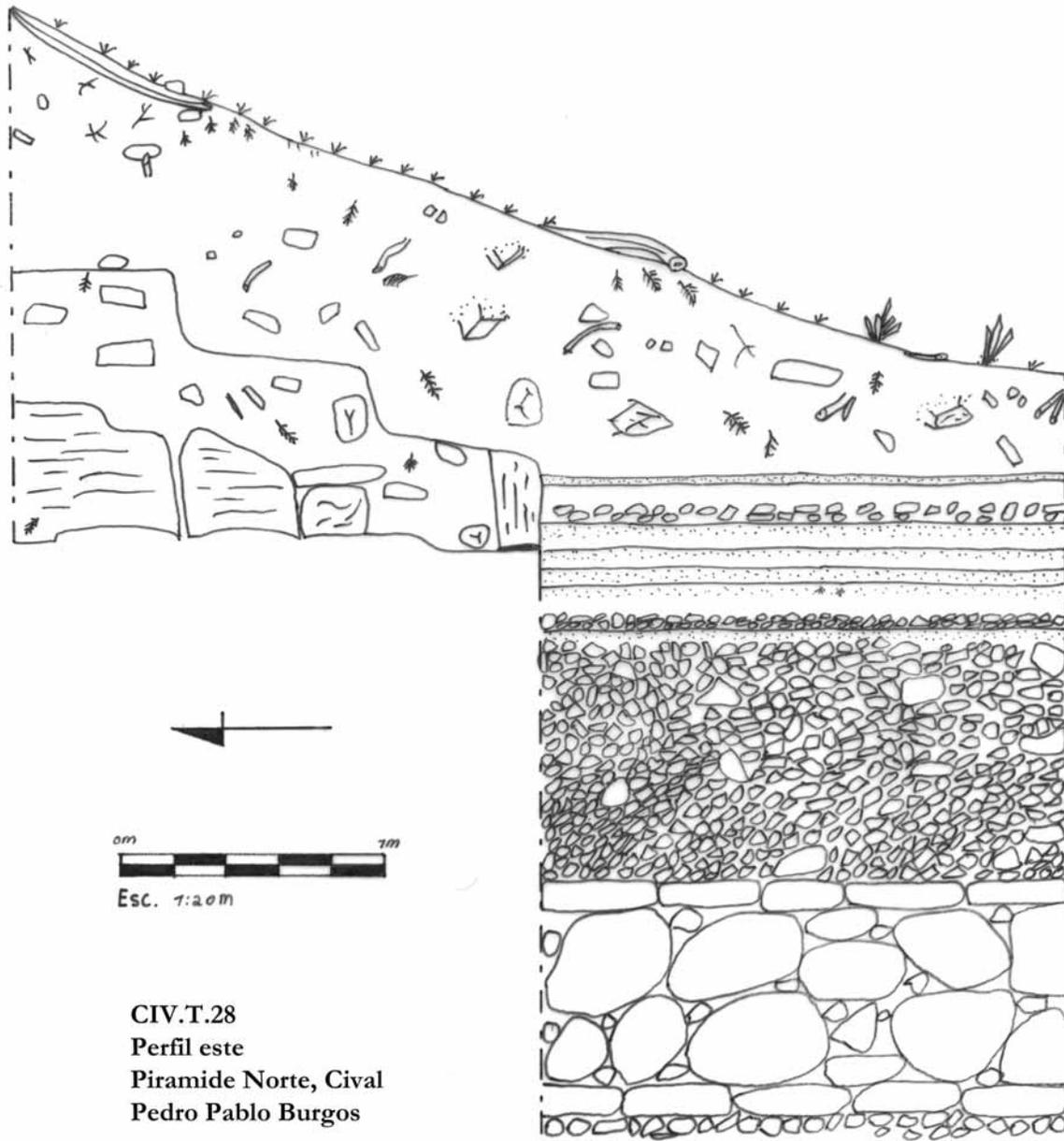


Figura 1. Perfil este de la excavación CIV.T.28 (Pedro Pablo Burgos).

Excavación en la Estructura 20 (Pirámide Oeste) de Cival, CIV.T.29

Mario Penados Ayala

Se procedió con la ubicación del área de estudio, la limpieza y su delimitación. Este primer contexto corresponde a la capa de hojas, desechos naturales raíces y tierra negra o café marrón. El color de la tierra es de color café marrón, su textura es suave con piedras pequeñas, fragmentos de cerámica y pedernal.

CIV.T.29.02
15/6/05

El segundo estrato corresponde a piedras de colapso las cuales están dispersas dentro de la excavación.

CIV.T.29.03
17/6/05

Estrato **03**, consiste en un estrato de nivelación o una posible terraza pequeña con piedras de tamaño considerable, mezcla y restos de cerámica

CIV.T.29.04
18/6/05

Piso Estucado. El piso estucado corresponde al estrato **#04** el cual se encuentra bien y se localizó a una profundidad de 1.25 m. del nivel de superficie de la plaza. Continuando con la excavación se localizó la posible esquina y la posible ultima escalinata las cuales se encuentran muy deterioradas, estas no presentan bloques sino solo piedras pequeñas y piedras regulares, nivelado con mezcla o estuco.

CIV.T.29.01
21/6/05

#01

Se procedió a ampliar el estrato **#02**. hacia el W, un metro para poder ver señas características del relleno o estrato

CIV.T.29.02
22/6/05

Se amplió el estrato hacia el W, un metro localizando cerámica Preclásica y posiblemente del Clásico Temprano.

CIV.T.29.03
23/6/05

La ampliación del estrato al W, se localizó una capa de mezcla bien compacta y de bajo de ella una capa de piedra grande. La cerámica que se localizó tienen las siguientes características: bordes, cuellos, base y cuerpos; también se localizó pedernal, 2 fragmentos de obsidiana y un fragmento de jadeita. El estrato **#03** contiene piedra pequeña con tierra suelta.

CIV.T.29.04
25/6/05

Se amplió el estrato #04(piso estucado) hacia el lado W, no se logró encontrar gradas, únicamente nivelaciones o terrazas de ocupaciones posteriores.

Se procedió a cortar el piso en los lados E-W y N-S con las siguiente medidas: 1 m. N-S y 1.80E-W. Debajo del piso se localizó piedra pequeña, grande y tierra apisonada.

CIV.T.29.05
26/6/05

Debajo de la tierra apisonada se llegó al estrato 05. Las características son: Piso estucado, relleno muy delgado de pedrín

CIV.T.29.06
26/6/05

El estrato #06 se localizó a unos centímetros del estrato #05 (piso estucado). El estuco es muy suave y está deteriorado, conteniendo un relleno con las mismas características del estrato anterior.

27-28 y 29/6/05.

Se continuó la excavación y se llegó a un relleno de piedra

después se localizó un relleno de piedra grande.

30/6/05

Se llegó a un relleno de tierra café apisonada con algunas piedras. A una altura (elevación) de 4.42 m. se localizó una capa de piedra pequeña y grande, debajo de ella se localizó fragmentos de hueso de animal y una muela

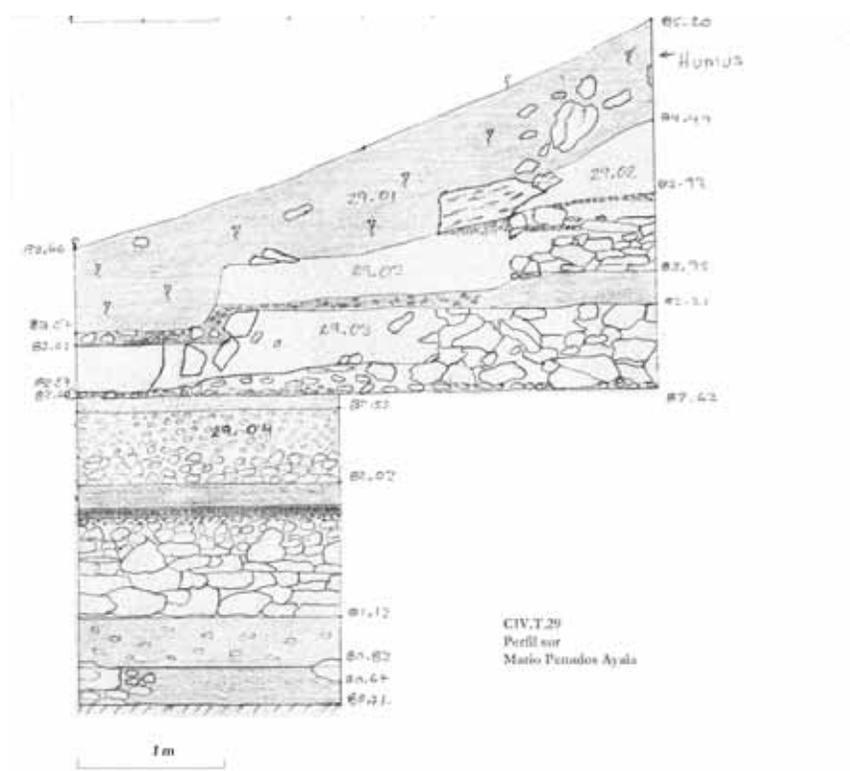
01/7/05

No se continuó con la excavación por falta de tiempo. Se tomaron fotos digitales y de tiempo, se dibujó el perfil y se procedió a rellenar la trinchera.

Conclusiones

Al finalizar la excavación se pudo comprobar que los estratos que se dibujaron corresponden a posibles terrazas pequeñas de nivelación de la última ocupación, ya que la piedra utilizada no tienen características de haber sido trabajadas y es posible que el material utilizado sea de la misma estructura. Las delimitaciones de las terrazas tienen las siguientes características: Una piedra tallada al inicio de la terraza para delimitar la esquina y otra piedra para finalizar la terraza y para delimitar el inicio de la otra terraza, para nivelar la terraza tiene mezcla con piedra pequeña y una capa delgada e irregular de estuco y entre terraza y terraza una capa de mezcla o tierra café. Es posible que en el lado W haya escalinata ya que la posible huella de la escalinata contiene una ligera capa de estuco de nivelación El piso estucado está muy bien conservado y corresponde al piso de plaza, este piso tiene debajo de un relleno de piedra pequeña y posteriormente un relleno de piedra grande. El relleno de tierra apisonada delimita el segundo piso el cual es delgado de por lo menos 2 o

tres centímetros de grosor, una pequeña capa de piedrin y luego otro piso con la misma característica. Debajo del piso se localizó piedrin, piedra pequeña y posteriormente piedra grande, un relleno de tierra café con abundante cerámica y posteriormente tierra café con piedra grande. No se logró llegar a la caliza.



Excavación en la Estructura 17 del Grupo 7 de Cival

Nicoletta Maestri

Introducción

En el marco de la temporada 2005 del “Proyecto Arqueológico Holmul” se llevó a cabo en el sitio de Cival la excavación (CIV.T.32) de la Estructura 17, en el Grupo 7, un conjunto en el sector noroeste del sitio, que tiene todas las características de un complejo residencial de elite. El edificio se encuentra encima de una plataforma de 4 metros de alto, cerrando su lado oeste, forma junto a otras cuatro estructuras un conjunto que rodea una plazuela.

Este grupo que ya se demostró interesante por la presencia de una tumba en una trinchera de saqueo, parece adaptado para futuras excavaciones extensivas.

Una de las motivaciones que nos empujaron a empezar una investigación en este conjunto, fue la gran cantidad de material cerámico perteneciente al período Clásico Temprano encontrado en las trincheras de saqueo. De hecho, hasta ahora los únicos restos de cerámica relativos al Clásico Temprano vienen de la recolección de superficie y por eso están demasiado erosionados para intentar de reconstruir una afiliación cerámica para este período.

Además, otro aspecto importante era tratar de comprender la vida cotidiana de los grupos de la elite de Cival, empezando a excavar las unidades residenciales, y aclarar, aun, la posible relación entre estas habitaciones, que probablemente tuvieron una frecuentación más larga, y el abandono y la caída del sitio.

Descripción de la estratigrafía y de los contextos

Después haber posicionado una trinchera de 2x3m en dirección N-S, encima de la estructura, a primera fase del trabajo consistió en la remoción de la capa superficial (CIV.T32.01) de humus que la cubría. Abajo de esta capa superficial, se encontró una capa de tierra marrón claro y gris con lascas y piedras de medio y gran tamaño (CIV.T.32.08) que constituían parte del techo de la estructura, entre estos también unas de las lascas que formaban la bóveda del edificio (CIV.T.32.12).

Abajo de este nivel (CIV.T.32.08), que tenía un espesor de unos 40cm, se encontró en el medio de la trinchera parte del derrumbe del techo y de la bóveda (CIV.T.32.02). A este contexto, que era caracterizado por tierra suelta y marga de color gris, eran asociados unos hallazgos, como un núcleo de obsidiana gris, el fragmento de una pequeña olla incisa y también una buena cantidad de cerámica y pedernal.

Una vez quitado CIV.T.32.02, encontramos una capa de marga gris claro, compacta que constituía la parte más superficial del relleno del cuarto (CIV.T.32.03), mezclados a la marga habían numerosas piedras y bloques de medio tamaño. Este relleno, que tenía un espesor de unos 40 cm, se extendía en el centro de la excavación por unos 220cm en dirección N-S y unos 150cm en dirección E-W.

Se diferenció, abajo de CIV.T.32.03, una segunda fase del relleno caracterizada por una gruesa lente de ceniza y carbón, que tenía una profundidad de unos 40-50 cm (CIV.T.32.04). En esta capa se encontraron varios hallazgos, entre los cuales dos fragmentos de cerámica incisos y decorados (con *coffee beans*), una cuenta de hueso y un hueso animal trabajado y apuntado, que parece tener la función de perforador.

A este nivel de la excavación, ya eran visibles, en el lado este de la trinchera, los dos muros, norte (CIV.T32.10) y sur (CIV.T.32.11) que además que sostener la bóveda, limitaban la porción este del cuarto hacia norte y sur. Los muros (CIV.T32.10 y CIV.T.32.11) eran altos 190 cm y

estaban recubiertos por estuco. Lamentablemente no se pudo averiguar la presencia de pintura. Las secciones visibles atrás del estuco mostraban una mampostería constituida por lajas de caliza de unos 15-20 cm de espesor, por unos 60 cm de largo. Solamente una de las esquinas era visible, dado que por la gran parte las caras de los muros quedaban atrás de los límites de la trinchera.

La última capa de relleno del cuarto (CIV.T.32.05) era nuevamente una capa compacta de marga gris, de unos 60cm de espesor que llegaba hasta el nivel del piso.

El piso (CIV.T.32.06) se encontraba a unos 250 cm abajo del nivel inicial de la excavación y se extendía por todo el cuarto hasta los límites de la trinchera y hasta apoyarse a los muros. El piso de unos 3-4 cm de grueso, era constituido por marga y, en algunos rincones, tenía huella de haber sido estucado.

En el medio del piso, en correspondencia con el perfil este, se decidió abrir un pozo de sondeo para averiguar la presencia de otro piso abajo, ya atestiguado por la trinchera de saqueo, y para tratar de fechar las varias fases constructivas del edificio. Se procedió, entonces, a la excavación de un área de 1x1m y abajo del piso (CIV.T.32.06) se encontró un relleno (CIV.T.32.07), con muy pocos tiestos cerámicos, formado por lajas y bloques claramente sacados de la misma estructura o de otra.

Abajo de este relleno, bajando unos 60 cm, se encontró otro piso (CIV.T.32.09), muy parecido al primero. Este fue, lamentablemente, quebrado por la trinchera hecha por los huecheros, lo cual que no nos permitió encontrar su relleno. Se decidió, entonces, terminar la excavación.

Resumen de la estratigrafía

La fase de ocupación más antigua de la estructura parece ser atestiguada por un piso (CIV.T.32.09) de marga, que representa también el último contexto encontrado en la excavación.

Encima de este piso fue colocado un relleno (CIV.T.32.07) compuesto por piedras y lajas de medio y gran tamaño, procedentes, supuestamente, del mismo o otro edificio, dado que una de las lajas presentaba huellas de un desagüe estucado y pintado de rojo (véase foto). En este relleno (CIV.T.32.07) se encontraron muy escasos fragmentos de cerámica, bastante erosionados, que, sin embargo, parecen remontar a la fase inicial del Clásico Temprano (entre los tipos encontrados: Aguila Orange, Actuncan/ Ixcanrio Orange y Sierra Red)

Arriba de este relleno (CIV.T.32.07) fue construido un segundo piso (CIV.T.32.06) de marga que se extiende por toda el área excavada, hasta los límites artificiales de la trinchera y hasta cubrir los muros norte (CIV.T.32.10) y sur (CIV.T.32.11) que se encuentran en correspondencia del lado este de la estructura y que sostenían el techo abovedado del edificio (CIV.T.32.08 y CIV.T.32.12).

La última fase corresponde al relleno, sin duda intencional del cuarto, que se hizo alternando capas gruesas de marga y capas de material quemado (CIV.T.32.03; CIV.T.32.04; CIV.T.32.05) o, posiblemente, esta acción misma incluyó alguna quema ritual. Este acontecimiento debería haber ocurrido destruyendo parte del techo, dado que en la superficie del piso no se encontraron huellas del derrumbe del techo ni de la bóveda. Con base en los numerosos tiestos cerámicos encontrados, este evento debería remontar al Clásico Temprano.

Por fin, después del abandono, sobre el edificio se acumuló una capa de humus.

Conclusiones

Como mencionado en la introducción, varias eran las finalidades de esta excavación. Se averiguó la ocupación y el abandono en la fase del Clásico Temprano.

La cerámica encontrada en los niveles más bajos, es decir en el relleno entre los dos pisos, como los material procedente de la capa más superficial de relleno del cuarto, fechan al Clásico Temprano.

Podemos hipotizar, entonces, que toda la frecuentación y la construcción de este edificio remontan al Clásico temprano. Solamente excavaciones más extensivas en los otros edificios del conjunto, nos ayudaran aclarar sus funciones específicas.

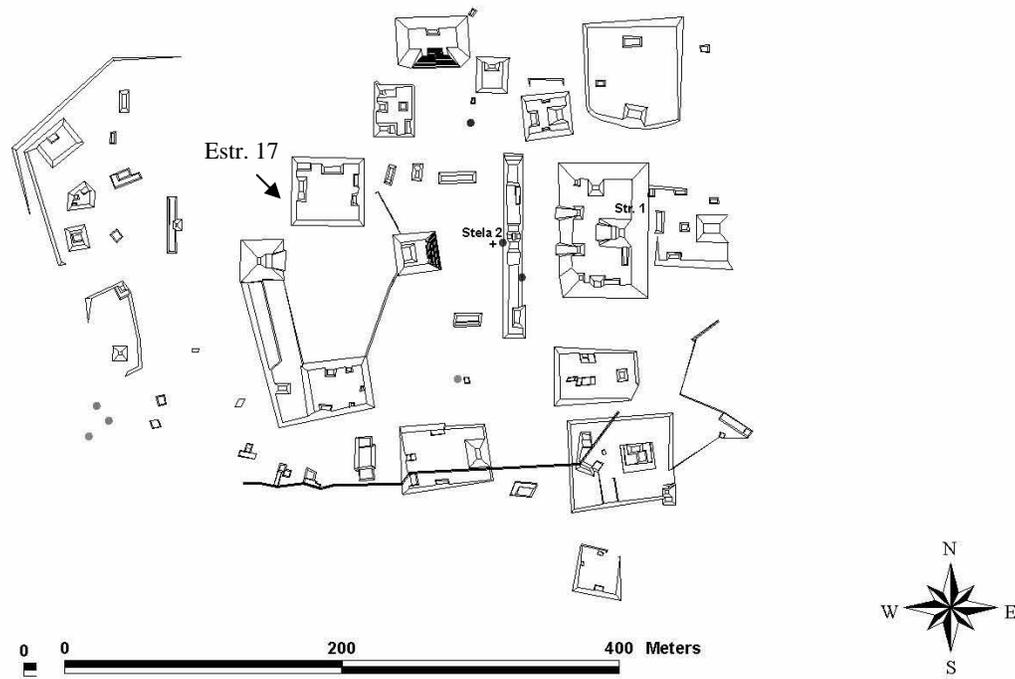


Figura 1. Mapa de Cival.

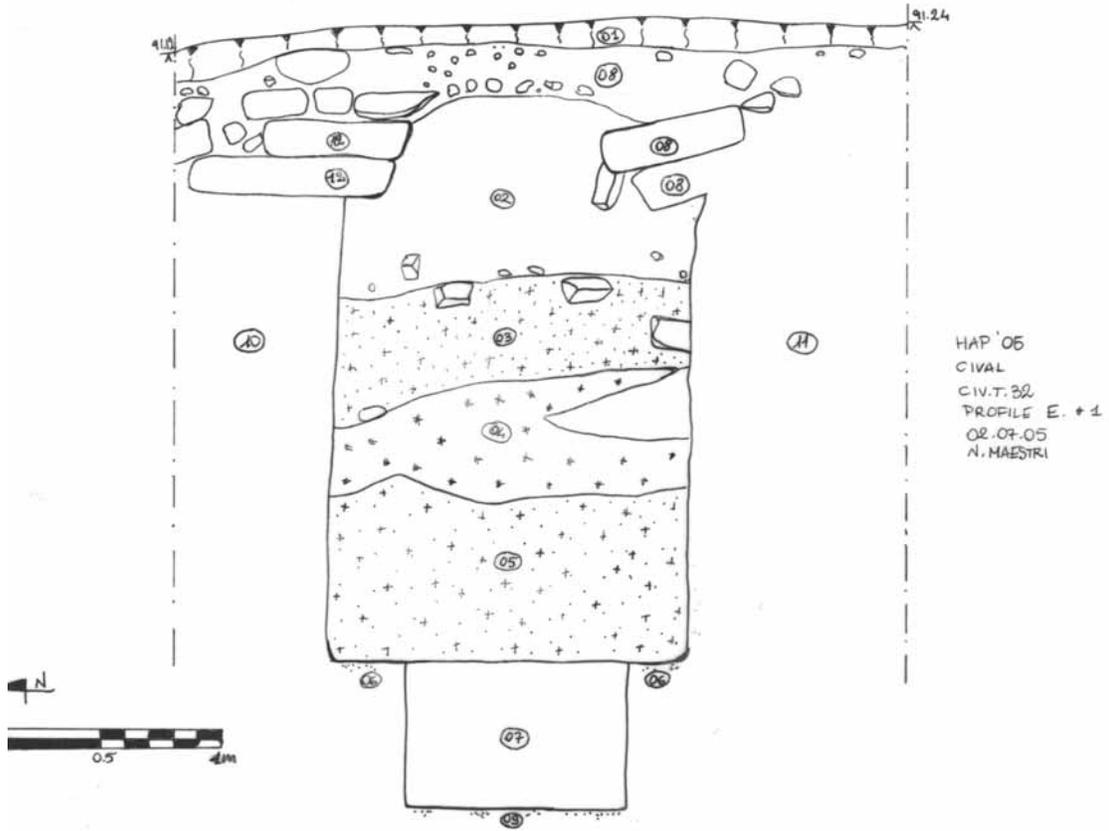


Figura 2. Perfil Este, excavación CIV.T.32 (N. Maestri).

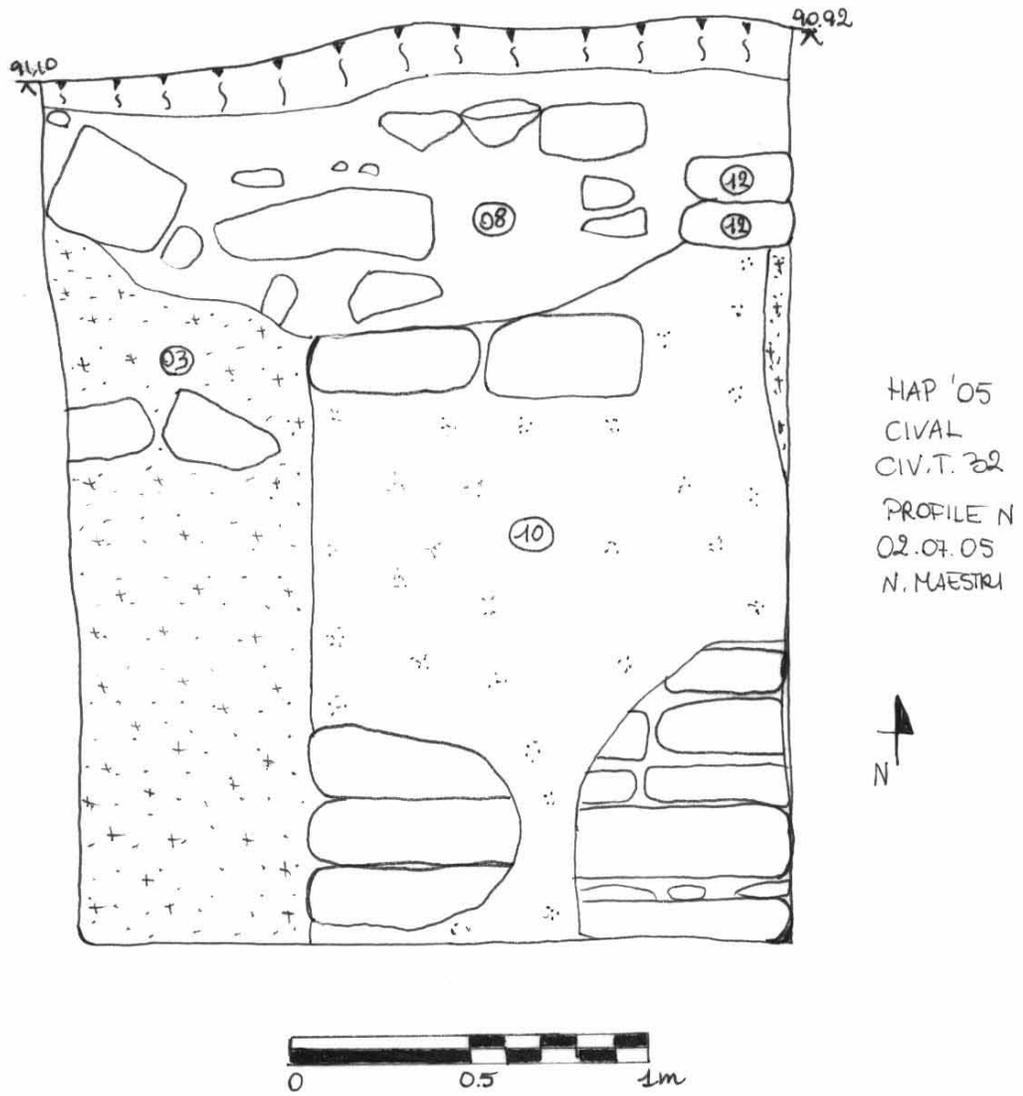


Figura 3. Perfil Norte, CIV.T.32 (N.Maestri).

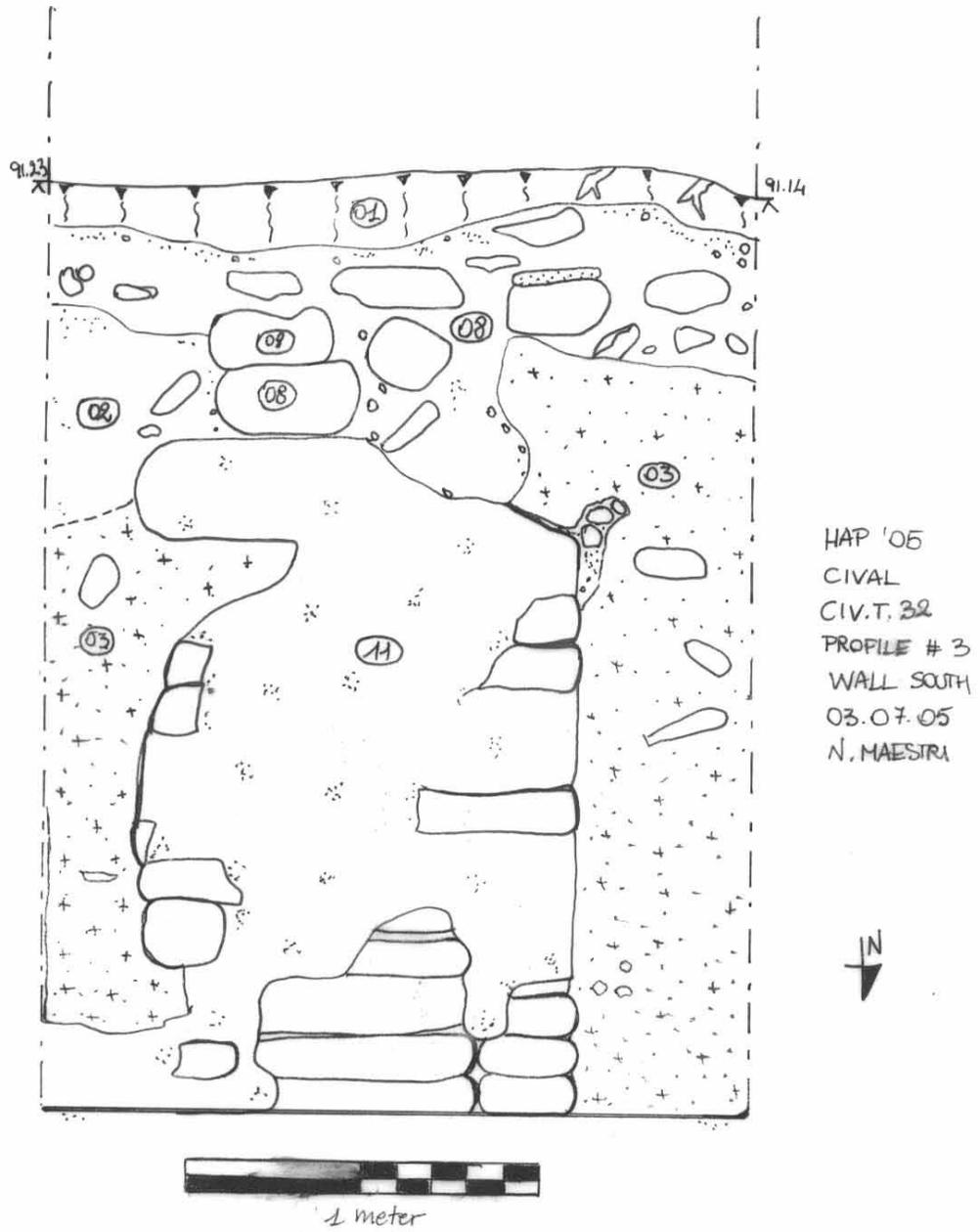


Figura 4. Perfil Sur, excavación CIV.T.32 (N. Maestri).

Excavación en la plataforma del Grupo 1 del sitio de Cival

Nicoletta Maestri

Introducción

La excavación CIV.T.32 tenía la finalidad de averiguar la presencia de una estructura encima de la escalinata que permite ascender a la plataforma del Grupo 1 de Cival.

Las investigaciones evidenciaron la falta de esta estructura que caracteriza un típico patrón arquitectónico, llamado “Grupo H”, en Uaxactún (véase Estrada-Belli este volumen). Sin embargo, esta información en “negativo” que pertenece a la última fase constructiva del Grupo 1 puede, a lo mejor, ayudar a comprender las afiliaciones cultural y, quizá, políticas de Cival con respecto a otros sitios contemporáneos del Petén noroccidental.

Descripción de los contextos estratigráficos

En primer lugar se abrió una trinchera de 1.5x4m en dirección E-W en el centro de la plataforma, luego, la primera fase del trabajo consistió en la remoción de la capa superficial de tierra y humus (CIV.T.23.01) que recubría enteramente la trinchera. Esta capa natural de color marón oscuro y con numerosas raíces tenía un espesor promedio entre 5 y 8cm.

Abajo de esta capa, se encontró una capa de tierra marrón, bastante suelta con una gran cantidad de inclusiones de roca caliza y marga de tamaño pequeño (CIV.T.23.02). La presencia de fragmentos de mortero y de piedritas pequeñas quebradas, nos induce a reconocer aquí parte de un relleno de preparación por un piso, del cual, pero, ya no había huella (v. plan #3 perfil #1).

En la extensión este de la trinchera, abajo de esta capa, se encontraron los restos muy erosionados de un piso de mortero, visible, pero, solamente en el sector central de la excavación (CIV.T.23.06) (véanse plan#4 prof#1).

Quitando los restos del piso en la extensión de la trinchera y CIV.T.23.02 en toda el área bajo estudio, encontramos una capa de tierra gris, muy arenosa (CIV.T.23.03), con la presencia de piedras de pequeño y medio tamaño (véanse plan#1,2 y prof#1). En este contexto, que tiene un espesor de más o menos 30-40 cm, se encontró una buena cantidad de material cerámico y lítico. Con toda probabilidad nos encontramos ya en el relleno de la plataforma.

Abajo del relleno (CIV.T.23.03) se averiguó la presencia de otra capa de relleno (CIV.T.23.04) (v. plan.#3 y perfil #1) compuesta por una capa compacta de marga y por piedras y bloques de gran tamaño (46x30cm, 24x30cm, 41x25cm), que seguía hasta el nivel de la escalinata. Lamentablemente no fue posible encontrar restos de esta, quizá, porque ya derrumbaron abajo de la plataforma. Solamente en la extensión este de la trinchera se decidió seguir bajando, con un pozo de prueba, para tratar de averiguar la presencia de una estructura perteneciente a una fase anterior de la plataforma. Lamentablemente, la excavación puso en luz solamente la nueva capa de relleno (CIV.T.23.04). En este contexto se registró una buena cantidad de cerámica y pedernales y, además, la presencia de un disco de cerámica, un fragmento de figurilla humana en piedra y dos cuentas una en concha y una en hueso, como un fragmento muy erosionado de incensario tipo “*spiked*”

En el pozo se llegó hasta una profundidad de 3m bajo la superficie y se decidió entonces terminar la excavación.

Resumen de la estratigrafía

La fase más antigua encontrada en nuestra excavación corresponde al relleno de la plataforma (CIV.T.23.04) sobre la cual se disponen los edificios del Grupo 1, y está caracterizado por piedras y bloques de considerable tamaño. Arriba de este relleno fue colocado otro relleno

(CIV.T.23.03) formado por piedras de tamaño inferior, probablemente apto a sostener una capa de preparación de un piso (CIV.T.23.06) .

Los materiales procedentes de estos contextos parecen remontar al Preclásico Tardío. Encima del relleno fue colocado un piso con su relleno de preparación (CIV.T.23.02), cuya única huella son restos de mortero mezclados a tierra y pequeñas piedras quebradas.

Todos los materiales encontrados remontan al Preclásico Tardío (tipos: Sierra Red, Polvero, Achiotes, Flor, Savana, Altamira Flooded, Zapote, Reforma, Ocote) y en menor medida al Preclásico Medio (Juventud, Guitarra)

Arriba de este nivel se acumuló una capa orgánica de tierra y humus.

Conclusiones

Las investigaciones aclararon que por lo menos en la última fase del Grupo 1, no había una estructura entre la escalinata y la Estructura 1, hecho que diferencia el modelo del Grupo 1 de Cival al del Grupo H de Uaxactún y de algunos otros sitios del norte y noroeste de Petén.

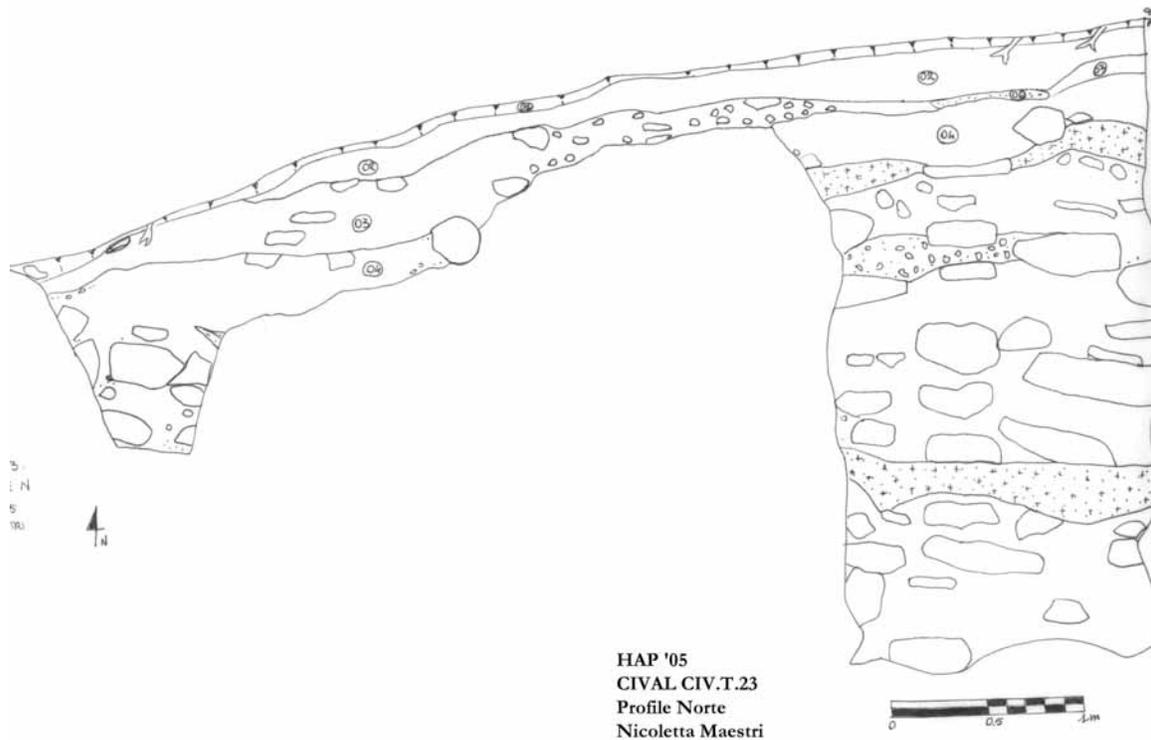


Figura 1. Perfil norte de la excavación CIV.T.23 (N. Maestri).

Excavación CIV.T.22: investigaciones en un basurero en el sector norte del sitio de Cival

Nicoletta Maestri

Introducción

Debido a la caída de un árbol, bajo la ladera septentrional de la altura donde surge la plaza principal del sitio, se encontró, a nivel superficial, una acumulación de cerámica tal que hizo ipotizar la presencia de un basurero.

La falta de estructuras habitacionales en las cercanías del área sugirió, además, una su posible función colectiva más que doméstica.

Para averiguar la presencia del basurero y para su importancia en el tentativo de reconstruir una amplia muestra de cerámica, como además para el fechamiento de las últimas fases de frecuentación del sitio, con base en los contextos más superficiales, se decidió abrir un pozo de sondeo en este sector.

Descripción de la estratigrafía y de los contextos

Se abrió una trinchera de 2x2m, donde se decidió bajar por contextos artificiales. En primer lugar se quitó una capa superficial de tierra de unos 20cm, de color marrón oscuro con unos inclusos de pequeñas piedras calizas (CIV.T.22.01). La cantidad de cerámica en este primer nivel era impresionante y había, además, unos hallazgos representado por dos discos de cerámica (CIV.T.22.01.01.01 y CIV.T.22.01.01.02), parte de un pedernal “*bifacie*” (CIV.T.22.01.04.01) y un pulidor en piedra (CIV.T.22.01.07.01). Los tipos cerámicos mas frecuentes en este contexto son: Sierra Red, Achiotes, Polvero, Zapote, Laguna Verde y Joventud.

Después de este nivel, se siguió cambiando contexto cada 10cm. También en la capa siguiente (CIV.T.22.02), constituida por tierra marrón bastante suelta, había una Buena presencia de material cerámico (tipos: Sierra red, Achiotes, Polvero Savana) y lítico y se encontró una cuenta de concha y otros fragmentos del mismo material.

Desde el contexto siguiente (CIV.T.22.03), nos encontramos en frente a una homogénea capa de marga gris, bastante compacta que seguía unos 60cm, es decir hasta CIV.T.22.08. En CIV.T.22.03 se encontró un pedernal “*biface*” (CIV.T.22.03.04.01) y, como en las capas anteriores, había una alta concentración de cerámica (tipos: Sierra Red, Lechugal, Laguna Verde, Savana).

En CIV.T.22.04, 10cm más abajo, se registró la presencia de otros pedernales (CIV.T.22.04.04.01; CIV.T.22.04.04.02; CIV.T.22.04.04.03) y de parte de un objeto en barro en forma de ganso (CIV.T.22.04.03.01). La capa era compuesta por la misma marga gris compacta.

Además de los comunes tipos cerámicos del Preclásico Tardío (Sierra Red, Sierra with graffiti, Flor, Zapote y Achiotes) habían unos fragmentos pertenecientes al tipo Guitarra.

En CIV.T.22.05, había mucha cerámica (tipos: Sierra Red, Society Hall, Polvero, Flor, Savana, Zapote), aunque no se encontraron hallazgos particulares.

En CIV.T.22.06 apareció un fragmento de mano (CIV.T.22.06.07.01) parte de una figurilla humana en barro (CIV.T.22.03.01) y bastante material malacológico, entre el cual parte de una cuenta/ pendaje. Tipos cerámicos asociados: Sierra Red, Zapote, Society Hall y parte de la base de un “*mashroom pot*” tipo Joventud.

CIV.T.22.07 y CIV.T.22.08 fueron los dos últimos contextos excavados artificialmente, entre los tipos cerámicos encontrados se reconocieron por CIV.T.22.07: Flor, Lechugal, Society Hall y Guitarra y Joventud. En el contexto siguiente (CIV.T.22.08): Sierra Red, Society hall, Savana, Polvero, Flor y Joventud.

Al fondo del basurero, a unos 90cm abajo del nivel de la superficie, apareció una hila de piedras alineadas (CIV.T22.09), de un solo curso, que salía de los límites norte y sur de la trinchera, dejando un espacio vacío de unos 60cm en el medio (véase plan#1) El único fragmento de cerámica reconocible en este contexto fue un fragmento de incensario tipo “spiked” de Polvero Negro.

Al oeste de este alineamiento de piedras había un piso de marga (CIV.T.22.11) que llegaba hasta los límites sur y oeste de la trinchera (véase plan#1). Asociados a este piso habían unos fragmento de cerámica pertenecientes a los tipos: Sierra Rojo, Society Hall, Guitarra y Joventud.

Para tratar de comprender la naturaleza de esta construcción, se decidió extender la excavación 1m hasta el este. Aquí se distinguieron solamente dos contextos para el basurero, uno CIV.T.22ext.01 para la capa superficial de tierra marrón suelta, y el otro CIV.T.22ext.02 para la capa de marga. En este sector se registró una notable calo en la cantidad de cerámica. A lo mayor, el hecho que la superficie de la excavación se encuentra ligeramente inclinada hacia el oeste, hizo que el mayor acúmulo de material se concentrara en este sector.

Abajo del basurero, en la nueva extension se encontró un relleno de marga y piedras de medio y pequeño tamaño (CIV.T.22.10), que en parte cubría la hila de piedras. Entre el material utilizado para el relleno había un parte de un metate (CIV.T.22.10.07.01) y cerámica tipo: Savana, Sierra Red, Flor, Flor Double Line black, Society hall, Zapote, Polvero, Achiotes, Brown, Joventud, y parte de un “mashroom pot” tipo Joventud.. La creámica era escasa. Se decidió, por fin, de no seguir bajando en este sector de la excavación.

Con la finalidad de seguir el alineamiento de piedras y averiguar se naturaleza, se extendió la trinchera 1x1m hacia el norte. Se registraron como contextos CIV.T.22extN.00, CIV.T.22extN.01 y CIV.T.22extN.02 las capas pertenecientes al basurero. La tierra era marrón y suelta y había una gran cantidad de cerámica siempre pertenecientes a los mismos tipos cerámicos arriba mencionados.

Al interior de esta área del basurero, a una profundidad de unos 50 centímetros, se registró la presencia de un entierro en cista (Burial #25). La excavación, llevada a cabo por Anna Novotny, puso en luz un entierro intrusivo, que cortó parte del basurero (CIV.T.22.16). El entierro, que media aproximadamente 123cm de ancho por unos 60 de largo, estaba orientado en dirección E-W. Al interior de la cista (CIV.T.22.14), formada por piedras redondeadas de unos 70x30cm y 50x 30cm, se encontró el esqueleto de un solo individuo (CIV.T.22.13), probablemente femenino, que estaba cubierto por una capa de tierra gris con inclusos de pequeñas piedras blancas de caliza (CIV.T.22.15).

Al esqueleto era asociada una ofrenda formada por una pequeña olla, tipo Brown y tres conchas tipo *pomacea*.

Lamentablemente, por falta de tiempo, una vez terminada la excavación del Entierro 25 (para una descripción más detallada del entierro véase el informe de A. Novotny) ni se procedió más con la excavación.

Resumen de la estratigrafía

Como demostrado en fase de excavación, en una primera fase, remontante a Preclásico Tardío, en este sector del sitio había una construcción a la cual eran asociados un piso (CIV.T.22.11), una hila de piedras (CIV.T.22.09) y el relleno que en parte la cubría (CIV.T.22.10). De hecho, la falta de una excavación extensiva, que nos permitiera poner en luz una porción mayor de la construcción, nos impide profundizar el conocimiento de este contexto.

En una fase más tardía, esta área fue utilizada como basurero por los habitantes de Cival, como atestiguado por lo contextos CIV.T.22.08 hasta CIV.T.22.00. Durante el utilizo del basurero, sin poder afirmar exactamente cuando, fue enterrado el individuo del Entierro 25, que, posteriormente, fue cubierto por otras fases del basurero (CIV.T.22extN.02, CIV.T.22extN.01 y CIV.T.22.00).

Después del abandono del sitio, una capa orgánica de humus se acumuló sobre toda el area.

Conclusiones

La presencia de la construcción abajo del basurero, aunque solo parcialmente excavada, nos indica que en una fase más antigua, remontante al final del Preclásico Medio y a la primera parte del Preclásico Tardío en esta área había una estructura de algún tipo y que solo posteriormente este sector del sitio fue utilizado como basurero por los habitantes de Cival, desde el final de Preclásico Medio hasta todo el período Preclásico Tardío.

Una continuación de los trabajos en este sector en las temporadas futuras podrían añadir datos acerca de las últimas fases de frecuentación y el abandono de Cival.

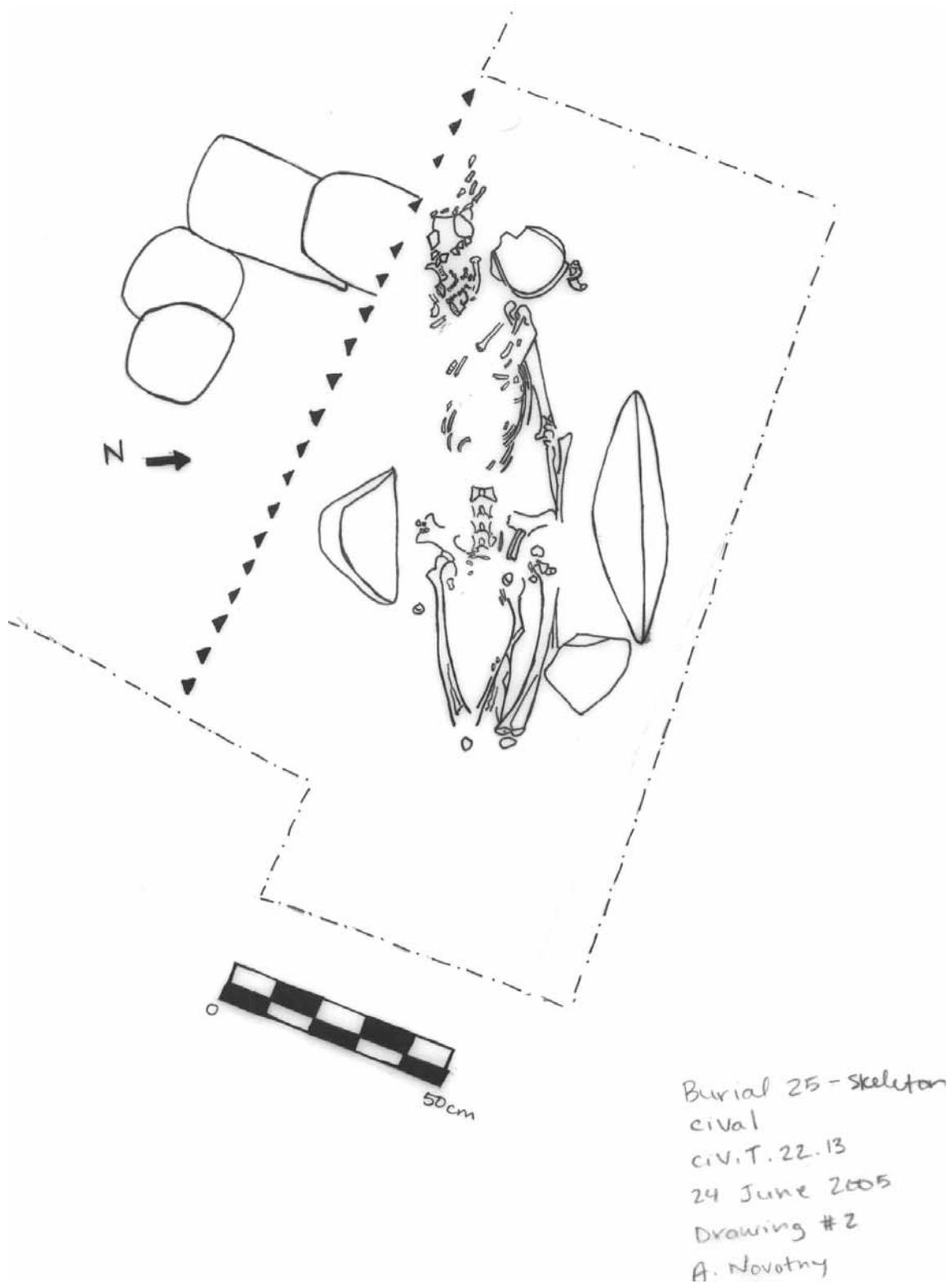


Figura 1. Entierro 25 en extensión de la excavación CIV.T.22 (A. Novotny).