

**INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN LA REGIÓN
DE HOLMUL, PETÉN: HOLMUL Y DOS AGUADAS.
INFORME PRELIMINAR DE LA TEMPORADA 2012**

Francisco Estrada-Belli, Director



*Mascarones de Chak de la fachada del Edificio 1 1ª fase, Dos Aguadas . Preclásico Tardío 80-20 a.C.
Dibujo de Steve Radzi*

*Proyecto Arqueológico Holmul
Boston University
Archaeology Department
675 Commonwealth Avenue
Boston MA 02215
Email: fnecesbl@bu.edu*

URL http://www.bu.edu/holmul/reports/informe_12_layout.pdf

ÍNDICE

Capítulo 1.	Resumen de resultados de la temporada 2012	1
Capítulo 2.	Patrón de asentamiento de área residencial, Dos Aguadas	25
Capítulo 3.	Excavaciones DAG.T.4, 7 y 11 Edificio XV (Grupo E)	43
Capítulo 4.	Grupo residencial al este de Estructura I, Excavación DAG.T.07.	71
Capítulo 5.	Estructura XII, Pirámide Radial del Grupo E. Excavaciones DAG.T.16 y DAG.L.10.....	78
Capítulo 6.	Excavación DAG.T.16.....	106
Capítulo 7.	Estructura I, Dos Aguadas	109
Capítulo 8.	DAG.T.01, Base de Estructura I	129
Capítulo 9.	DAG.L.09, Plaza central. Estructura XVI	141
Capítulo 10.	DAG. T.14 Estructura 20 de Dos Aguadas	149
Capítulo 11.	DAG.T.03 Estructura 21 de Dos Aguadas	154
Capítulo 12.	DAG.T.02, Altar 1 y Estela 1.....	160
Capítulo 13.	DAG.L.05. y DAG.T.10, Juego de Pelota	167
	DAG.T.10	172
Capítulo 14.	DAG.T.05. Estructura XXIII.....	176
Capítulo 15.	HOL.L.20, Edificio A, Grupo II, Holmul.....	179
Capítulo 16.	HOL.L.21, Edificio A, Grupo II, Holmul.....	202
Capítulo 17.	HOL.T.79, Grupo II.....	216
Capítulo 18.	HOL.T.81. entre Grupo I y Grupo II.....	219
Capítulo 19.	HOL.T.82. Edificio A, Grupo II	223
Capítulo 20.	HOL.T.80, Grupo I y Grupo II	227
Capítulo 21.	HOL.L.10, Grupo I, Estructura norte.....	230
Capítulo 22.	Consolidación del Edificio B, Fase IV, Plaza II de Holmul	233
Capítulo 23.	Los Graffiti del Edificio A del Grupo II de Holmul.....	260
Capítulo 24.	Conclusiones.....	272
Capítulo 25.	Bibliografía	274

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1.1 Vista diagonal de la región de Holmul y sitios principales. (imagen F. Estrada-Belli, topografía cortesía de Nasa (datos AIRSAR 1999)	1
Figura 1.2 Imagen LANDSAT infrarrojo (bandas 742) modificada. Clave: áreas de interés arqueológicas (azul), manto forestal (verde), humedales (rosado/morado), áreas mapeadas en años anteriores (puntos blanco), áreas mapeadas en 2012 (puntos amarillo). Imagen F. Estrada-Belli.....	3
Figura 1.3 Distribución por tamaño de grupos residenciales en área de Dos Aguadas. Imagen y gráfica Estrada-Belli.....	4
Figura 1.4. Mapa actualizado de Dos Aguadas (imagen Estrada-Belli).....	5
Figura 1.5 Perfil norte de la Estructura XV, excavaciones DAG.L.07, DAG.T.04 y DAG.T.11 (Diana Méndez).	6
Figura 1.6. Fragmento de escultura de la fachada del Edificio XV, DAG.L.07 (Preclásico Tardío. F. Estrada-Belli). 6	
Figura 1.7. Hallazgo de ofrenda de vasijas tipo Dos Arroyos policromo en trinchera de saqueo DAG.L.07 (Edificio XV, Clásico Temprano). Foto D. Méndez.....	7
Figura 1.8. Detalle de tablero en estilo Teotihuacano (Edificio XV, Clásico Temprano). Foto F. Estrada-Belli.....	8
Figura 1.9. Detalle de mascarón mutilado detrás de tablero en Estructura XV (Preclásico Tardío/Terminal). Foto F. Estrada-Belli.....	8
Figura 1.10. Planta de edificios abovedados en nivel superior de la Estructura XV, DAG.T.12, DAG.L.06, DAG.L.08 (Clásico Tardío/Terminal. Dibujo D. Méndez).....	10
Figura 1.11. Vista hacia el noreste de mascarón superior de la Estructura 1 (Preclásico Tardío 80-20 a.C.). Foto F. Estrada-Belli.....	11
Figura 1.12. Vista al noreste del mascarón inferior de la Estructura 1 (Preclásico Tardío 80-20 a.C.). Foto F. Estrada-Belli.	12
Figura 1.13. Perfil en escala de la primera fase de la Estructura 1 con sus mascarones (DAG.....	13
T09. Dibujo Ángel Castillo).	13
Figura 1.14. Dibujo interpretativo de los mascarones de la Estructura 1 (Dibujo Steve Radzi).	14
Figura 1.15. Reconstrucción hipotética de la fase primera de los Edificios N (izquierda), B (centro) y F (derecha) según excavación reciente (Dibujo M. Díaz)	15
Figura 1.16. Reconstrucción hipotética de la primera fase del Grupo II con patrón triádico formado por los Edificios A y C frente a B, N y F. Vista desde el sur (Dibujo F. Estrada-Belli).....	16
Figura 1.17. Entierro individual debajo de la primera grada del Edificio A – 1ra fase con un cuenco policromo como ofrenda (ca. 500-600 d.C.). Foto F. Estrada-Belli	16
Figura 1.18. Ofrenda HOL.L.20.15 del Edificio A. Cuenco y tapadera (diam. 15.5 cm) con diseño del Dios Bufón en negro sobre engobe naranja y nueve excéntricos de obsidiana en su interior (Foto J. Lopez).....	17
Figura 1.19. Medallón de jade con símbolo del Dios C de la ofrenda dedicatoria del Edificio A HOL.L.20.15 (Foto J. López) y figura del Dios C del código Madrid.	18
Figura 1.20. Vista del entierro principal en el Edificio A (HOL.L20.21; ca. 500-600 d.C.) con ofrenda de tres juegos de nueve vasijas (9 platos naranja y 18 cuencos policromos), un plato policromo (A), una concha <i>Spondylus</i> sobre el cráneo (B) y una máscara de material perecedero con orejeras miniatura en jade sobre el pecho (C) (Foto J. Lopez).....	18
Figura 1.21. Plato trípode con vertedera, engobe negro y decoración policroma del Dios N saliendo de un caracol y flor de lirio, Entierro HOL.L. 20.21, Edificio A, 500-600 d.C. (Foto F. Estrada-Belli)	19
Figura 1.22 Bloque estucado y pintado con dos rostros humanos del relleno del Edificio C, 1ra fase (ca. 350 a.C.). Foto F. Estrada-Belli	19

Figura 1.23. Estado actual del Edificio B, 4ª fase (Preclásico Terminal) después de su consolidación. Foto F. Estrada-Belli.	20
Figura 1.24. Vista desde el sur del interior del Edificio B, 4ª fase después de su consolidación. F. Estrada-Belli.	21
Figura 1.25. Vista interior del Edificio B, 4ª fase después de su consolidación (lado este). F. Estrada-Belli.	21
Figura 1.26. Mapa de Dos Aguadas de William Bullard (1960).	22
Figura 2.1. Modelo de Elevación Digital (topografía AIRSAR 1999 cortesía de NASA) mostrando la ubicación de los sitios en la región de estudio del Proyecto Arqueológico Holmul. Imagen F. Estrada-Belli.	26
Figura 2.2. Imagen LANDSAT ETM+ (Enhanced Thematic Mapper Plus), 2001 sobre la región de Holmul. Imagen F. Estrada-Belli.	27
Figura 2.3. Mapa de Dos Aguadas realizado por Bullard en 1958 (tomado de Bullard 1960).	29
Figura 2.4. Mapa de ubicación de sistemas geográficos más importantes que rodean Dos Aguadas (Imagen derivada LANDSAT ETM+ 2001 por A. Velasquez).	30
Figura 2.5. Ubicación de los puntos GPS con arquitectura afuera del Centro de Dos Aguadas (Imagen derivada de datos de LANDSAT ETM+ 2001 por A. Velasquez).	31
Figura 2.6. Mapa mostrando la ubicación los grupos residenciales afuera del Centro de Dos Aguadas, área reconocida y trayectos del reconocimiento (Topografía derivada de datos de LANDSAT ETM+ 2001).	32
Figura 2.7. Distribución por área de plataformas basales en zona residencial de Dos Aguadas generada por ArcGIS 9.2. (A. Velasquez)	33
Figura 2.8. Mapa de ubicación de los grupos de mayores dimensiones con relación al centro de Dos Aguadas sobre imagen LANDSAT (ETM+ 2001) elaborado por A. Velasquez.	34
Figura 2.9. Distribución de tamaños de plataformas basales fechadas para el Preclásico Tardío generada por A. Velasquez en ArcGIS 9.2.	35
Figura 2.10. Distribución de los grupos Preclásicos Tardíos con relación al centro de Dos Aguadas y el resto del área habitacional (en blanco) sobre imagen LANDSAT (ETM+ 2001). Imagen de A. Velázquez.	36
Figura 2.11. Distribución de tamaños de plataformas basales del Clásico Temprano generadas por A. Velázquez en ArcGIS 9.2.	37
Figura 2.12. Distribución de los grupos Clásicos Tempranos con relación al centro de Dos Aguadas y el resto del área habitacional (en blanco) sobre imagen LANDSAT (ETM+ 2001). Imagen de A. Velázquez.	38
Figura 2.13. Distribución de tamaños de plataformas basales residenciales fechadas para el Clásico Tardío generadas por A. Velázquez en ArcGIS 9.2.	39
Figura 2.14. Distribución de los grupos Clásicos Tardíos con relación al centro de Dos Aguadas (en blanco) sobre imagen LANDSAT (ETM+ 2001) elaborada por A. Velázquez.	40
Figura 2.15. Mapa digital de la región de Holmul proyectados sobre un Modelo de Elevación Digital cortesía de NASA (AIRSAR 1999) por A. Velásquez.	41
Figura 3.1 Mapa de Dos Aguadas mostrando las excavaciones realizadas en la Estructura XV. (adaptado de Bullard 1960)	44
Figura 3.2 Escalinatas DAG.T.04.13. Foto D. Méndez.	46
Figura 3.3 Dibujo de las escalinatas DAG.T.04.13 en contexto con la excavación. Dibujo D. Méndez.	47
Figura 3.4 . Escalinatas DAG.T.04.20 dentro del túnel. F. D. Méndez.	48
Figura 3.5 . Planta de las escalinatas DAG.T.04.20 dentro de la excavación. Dibujo D. Méndez.	49
Figura 3.6 Detalle de la primera fase del Edificio con el piso DAG.T.04.25 y su remodelación DAG.T.04.22. Foto D. Méndez.	50
Figura 3.7. Dibujo de la planta final de la excavación DAG.T.04 por D. Méndez.	51
Figura 3.8. Ofrenda <i>in situ</i> de dos fuentes de tipo Dos Arroyos Naranja Polícromo. Foto D. Méndez.	53

Figura 3.9. Perfil de DAG.L07 y DAG.T.11.....	54
Figura 3.10 Detalle de cómo se encontraron las fuentes DAG.T.11.03.01.02.01 y 02 Foto D. Méndez.....	55
Figura 3.11 Detalle del contenido de la ofrenda. Foto D. Méndez	55
Figura 3.12 Muro DAG.T.11.05 en la esquina de la estructura dentro del túnel (Foto D. Méndez).....	56
Figura 3.13 Detalle del piso DAG.T.11.08, parte del mascarón DAG.T.11.10 y pared DAG.T.11.11, ambos muy erosionados (Dibujo D. Méndez).....	57
Figura 3.14. Perfil sur de DAG.T.11. Dibujo D. Méndez	58
Figura 3.15 Perfil sur del saqueo DAG.L.11 y parte de DAG.T.11 fuera del túnel.....	59
Figura 3.16. Planta general de DAG.T.11 y DAG.L.11 y parte de DAG.T.04. Dibujo D. Méndez	60
Figura 3.17 Detalle de la banqueta DAG.T.12.11 con el depósito DAG.T.12.05 <i>in situ</i> . Foto D. Méndez.....	62
Figura 3.18 Perfil Este de DAG.T.12	64
Figura 3.19. Perfil sur de DAG.T.04	66
Figura 3.20. Planta final de DAG.T.12	67
Figura 3.21. Perfil norte de DAG.T.04, DAG.T.11 y DAG.L.07.....	68
Figura 3.22. Diagrama de la Matriz de Harris resumiendo relaciones estratigráficas de los contextos de las excavaciones DAG.T.04, DAG.T.12, DAG.L.11 en el Edificio XV, Dos Aguadas. D. Méndez.	70
Figura 4.1. Ubicación de la excavación DAG.T.07. Adaptado de Bullard (1960) por O. Moreno.....	71
Figura 4.2 Perfil de contextos excavados desde el sur (Foto O. Moreno).	75
Figura 4.3 Perfil este de la excavación DAG.T.07 (Dibujo O. Moreno).	77
Figura 5.1 Ubicación de la Estructura XII. Modificado por O. Moreno de Bullard (1960)	78
Figura 5.2 Saqueo en DAG.L.10.0 vista desde el oeste (Foto O. Moreno.....	80
Figura 5.3 Ubicación de las excavaciones dentro de la Estructura XII. Modificado por O. Moreno de Bullard (1960).....	81
Figura 5.4 Mascarón erosionado visto desde el noreste (Foto O. Moreno).....	82
Figura 5.5 Detalle del mascarón erosionado, vista desde el norte (Foto O. Moreno).	83
Figura 5.6 Túnel norte visto desde el sur (Foto O. Moreno).....	84
Figura 5.7 Ilustración de últimos contextos excavados vista desde el sur (Foto O. Moreno).	85
Figura 5.8. Piso que se extiende por todo el túnel norte y sur. Vista desde el sur (Foto O. Moreno).	86
Figura 5.9 Cista excavada vista desde el noroeste (Foto O. Moreno).	87
Figura 5.10 Banqueta frente a escalinata y a muro en talud con cornisa vista desde el sur (Foto O. Moreno)...	88
Figura 5.11 Escalinata remetida ubicada al sur del talud con moldura vista desde el sur (Foto O. Moreno).	89
Figura 5.12 Muro en talud con moldura en su parte inferior visto desde el norte (Foto O. Moreno).	90
Figura 5.13 Vista del perfil sur del muro en talud en el que se aprecia la moldura inferior y la inclinación del talud (Foto O. Moreno).....	91
Figura 5.14 Rotura en la banqueta y piedra ovalada de pedernal. Vista desde el sur (Foto O. Moreno).....	92
Figura 5.15 Excavación dentro de la rotura del piso vista desde el sur (Foto O. Moreno).....	93
Figura 5.16 Vista superior desde el suroeste del escalón (Foto O. Moreno).....	94
Figura 5.17. Dentro de recuadros, bloques de escalinata. Vista desde el suroeste (Foto O. Moreno).	95
Figura 5.18 Muro en talud, vista suroeste (Foto O. Moreno).....	96
Figura 5.19. Dentro del recuadro, muro en talud sobre el que se modeló el mascarón erosionado. Vista desde el este (Foto O. Moreno).	97
Figura 5.20. Dentro del recuadro, detalle de la orejera del mascarón. Vista desde el este (Foto O. Moreno).	98
Figura 5.21. Dentro del recuadro, banqueta sobre la que fue construido el mascarón. Vista desde el noreste (Foto O. Moreno).	99

Figura 5.22 Parte inferior izquierda, piso frente a mascarón erosionado. Vista desde noreste (Foto O. Moreno).	100
Figura 5.23. Planta de excavación DAG.L.10 (Dibujo O. Moreno).	103
Figura 5.24 Perfil de excavación DAG.L.10 (Dibujo O. Moreno).	104
Figura 5.25 Perfil del saqueo DAG.L.10. (Dibujo O. Moreno).	105
Figura 6.1 Dibujo perfil oeste DAG.T.16 (Dibujo O. Moreno)	107
Figura 6.2 Dibujo perfil norte DAG.T.16 (Dibujo O. Moreno)	108
Figura 7.1 Cuerpos expuestos por saqueadores en DAG.L.02 (Foto A. Castillo).	113
Figura 7.2 Fotografía de cómo se encontraba DAG.L.02 (A. Castilla).	114
Figura 7.3 Perfil de talud y mascarones viendo hacia el norte (Dibujo A. Castillo).	115
Figura 7.4 Planta de DAG. T.09 (Dibujo A. Castillo).	116
Figura 7.5. Perfil oeste de DAG.T.09. Dibujo A. Castillo	117
Figura 7.6 Matris de Harris combinando datos de las excavaciones DAG.L02 y DAG.T09	118
Figura 7.7. Estado inicial de DAG.L.03. Vista desde el norte. (Foto A. Castillo)	121
Figura 7.8. Perfil oeste de DAG.L.03 (Dibujo A. Castillo).	121
Figura 7.9 Planta de DAG.L.03 (Dibujo de A. Castillo).	122
Figura 7.10 Matriz de Harris de DAG.T.20 (A. Castillo).	125
Figura 7.11 Vista inicial de DAG.L.12 (F. A. Castillo).	125
Figura 7.12 Perfil oeste de DAG.L.12 y DAG.T.20. (Dibujo A. Castillo)	126
Figura 7.13 Planta de DAG.L.12 y DAG.T.20 (Dibujo A. Castillo).	127
Figura 7.14 Vista desde el sur de DAG.T.20.02 (foto A. Castillo).	128
Figura 8.1. Mapa de Dos Aguadas de Bullard (1960) modificado por H. Rodríguez indicando las excavaciones realizadas.	132
Figura 8.2. Dibujo de Planta, segundo piso.	133
Figura 8.3. Dibujo de planta, tercer piso.	134
Figura 8.4. Dibujo de planta, cuarto piso.	135
Figura 8.5. Dibujo Perfil oeste de excavación DAG.T01 (Dibujo H. Rodríguez).	136
Figura 8.6. Dibujo Perfil norte.	137
Figura 8.7. Planta final de excavación DAG.T01 (Dibujo H. Rodríguez).	138
Figura 8.8 Estructura I, Planta Segundo Piso, DAG.T.01.08 (Foto H. Rodríguez)	139
Figura 8.9. Estructura I, Planta Tercer Piso, DAG.T.01.06 (Foto H. Rodríguez)	139
Figura 8.10. Estructura I, Planta Cuarto Piso DAG.T.01.03 (Fotografía H. Rodríguez)	140
Figura 8.11. Punta de Proyectoil (DAG.T.01.01.04.01) (Fotografía H. Rodríguez)	140
Figura 9.1 Planta de rasgo arquitectónico en DAG.T.09 (Dibujo H. Rodríguez).	143
Figura 9.2 Planta de altar y estela en excavación DAG.L.09 (Dibujo H. Rodríguez).	144
Figura 9.3. Planta de piso erosionado y final de excavación DAG.L.09 (Dibijo H. Rodríguez).	144
Figura 9.4. Perfil este de trinchera de saqueo DAG.L.09 (Dibujo H. Rodríguez)	145
Figura 9.5. Estructura XVI. Estado final de la excavación DAG.L.09 (Fotografía H. Rodríguez).	145
Figura 9.6. Trinchera de saqueo DAG.L.09 vista desde la Estructura XVI (Fotografía H. Rodríguez).	146
Figura. 9.7. Contexto DAG.L.09.03 (Fotografía H. Rodríguez).	146
Figura 9.8. Fragmento de estela en trinchera de saqueo DAG.L.09 frente a la Estructura XVI. (Foto H. Rodríguez)	147
Figura 9.9. Fragmento Pedernal (DAG.L9.01.04.02) (Fotografía H. Rodríguez)	147
Figura 9.10. Fragmento de Pedernal (DAG.L9.01.04.03) (Foto H. Rodríguez).	148

Figura 10.1. Foto tomada desde el norte del piso DAG.T.14.03 (Foto M.R. Jerez).....	150
Figura 10.2 Vista desde norte del piso DAG.T.14.05 (Foto M. R. Jerez).....	150
Figura 10.3. Foto donde del contexto DAG.T.14.06 al concluirse la excavación.....	151
Figura 10.4. Perfil sureste de la excavación DAG.T.14 (Dibujo M. R. Jerez).....	152
Figura 10.5 Matriz de Harris (Harris 1989) de la excavación DAG.T.14 que proporciona la relación y la superposición de los contextos, cada contexto será más tardío que el contexto sobre este y más temprano que el que está abajo de este, el número de cada contexto excavado que incluye en una figura geométrica y un número que representan arquitectura, el óvalo representan rellenos constructivos y su relación estratigráfica sobre o debajo de otro contexto es expresado por una línea vertical.	153
Figura 11.1. Foto donde se muestra el contexto DAG.T.03.01. (Foto M. R. Jerez).....	155
Figura 11.2. Foto donde se muestra el contexto DAG.T.03.04 (Foto M.R. Jerez).....	155
Figura 11.3. Foto se muestra el piso DAG.T.03.06.	156
Figura 11.4 . Foto donde se muestra el contexto DAG.T.03.08 (Foto M.R. Jerez).	157
Figura 11.5 Perfil este de la excavación DAG.T.03 (Dibujo M.R. Jerez).....	158
Figura 11.6 Matriz de Harris (1989) de la excavación DAG.T.03 que proporciona la relación y la superposición de los contextos, cada contexto será más tardío que el contexto debajo este y más temprano que el que está sobre de este. El número de cada contexto excavado se incluye en una figura geométrica y un número que representan arquitectura, el óvalo representa rellenos constructivos. La relación estratigráfica sobre o debajo de otro contexto es expresado por una línea vertical.	159
La Estela se encuentra caída y fragmentada, mientras que sobre el altar creció un árbol de ramón, moviendo toda la evidencia arqueológica debajo y alrededor suyo por efecto de sus raíces.	160
Figura 12.1. Vista de limites de excavación DAG.T.02, Altar 1 (frente) y Estela 1 (atrás; Foto M. Díaz).	163
Figura 12.2. Vista de la Estela I del sitio Dos Aguadas en la excavación DAG.T.02 (Foto M. Díaz).	163
Figura 12.3. Depósito de fragmentos de platos en el humus (DAG.T.02.04; Foto M. Díaz).	164
Figura 12.4. Vista del depósito de excéntricos de pedernal bajo el altar DAG.T.02.08.04.02 al 09 (Foto M. Díaz).	164
Figura 12.5. Planta del Altar y Estela I de Dos Aguadas antes de la excavación DAG.T.02 (Dibujo M. Díaz).	165
Figura 12.6 Planta de DAG.T.02 al final de su excavación (Dibujo M. Díaz).	165
Figura 12.7Perfiles finales oeste y norte de la Excavación DAG.T.02.	166
Figura 12.8. Matriz de Harris (1989) de la excavación DAG.T.02 por M. Díaz	166
Figura 13.1. Vista de planta de la excavación (DAG.T.08; Foto B. Alvarez)	169
Figura 13.2 Perfil norte de la excavación DAG.T.08 en la estructura este del juego de pelota (Dibujo B. Álvarez)	170
Figura 13.3 Matriz de Harris (1989) de la excavación L.05 y de la T.08 (B. Álvarez).....	171
Figura 13.4 Vista de planta de la excavación (DAG.T.10) en el juego de pelota (Foto B. Álvarez)	173
Figura 13.5 Perfil sur que corresponde a la excavación DAG.T.10 (Dibujo B. Álvarez).....	174
Figura 13.6Matriz de Harris de la excavación T.10.....	175
Figura. 14.1: Perfil sur y oeste del pozo DAG.T.05 (Dibujo S. Ventura).	178
Figura 15.1 Muro de contención HOL.L.20.04, dentro del relleno HOL.L.20.03, sobre el piso HOL.L.20.02 (Foto M. Díaz).	186
Figura 15.2. Vista de planta del corte HOL.L.20.13 en piso HOL.L.20.02, frente a escalinata HOL.L.20.14 (Foto M. Díaz).....	187
Figura 15.3. Entierro HOL.L.20.15, debajo de escalinata HOL.L.20.14 y sobre piso HOL.L.20.02 (Foto M. Díaz).	188

Figura 15.4. Ofrenda HOL.L.20.19 (Foto M. Díaz).	189
Figura 15.5. Diseño sobre las vasijas de la Ofrenda HOL.L.20.19 pintado con tizne (Foto M. Díaz).....	190
Figura 15.6. Espina de mantarraya y excéntricos de obsidiana en contexto HOL.L.20.02, interior de la vasija HOL.L.20.19.02.01 (Foto M. Díaz).	191
Figura 15.7. Vista de planta parcial de la Tumba HOL.L.20.21. Nótese la concha <i>spondylus</i> en el área del cráneo fragmentado (Foto M. Díaz).	192
Figura 15.8. Vista parcial de la Tumba HOL.L.20.21 (Foto M. Díaz).	193
Figura 15.9. Dibujo de planta 1 de la Tumba HOL.L.20.21 mostrando la numeración de las vasijas visibles (M. Díaz).	194
Figura 15.10. Detalle de planta de la Tumba HOL.L.20.21 mostrando la identificación de la concha <i>spóndylus</i> en el área craneal, el esqueleto y las muestras del área torácica (Dibujo M. Díaz).	195
Figura 15.11. Detalle de planta de la Tumba HOL.L.20.21 mostrando la el lugar e identificación de las orejeras de piedra verde (Dibujo M. Díaz).	196
Figura 15.12. Dibujo de planta de la ofrenda HOL.L.20.19 mostrando la identificación de los artefactos hallados (M. Díaz).	197
Figura 15.13. Dibujo de planta del Entierro HOL.L.20.15 mostrando la identificación de los artefactos hallados en el mismo (Dibujo M. Díaz).	198
Figura 15.14. Corte norte-sur de la Tumba HOL.L.20.21 (Dibujo M. Díaz).	199
Figura 15.15. Perfil oeste del primer tramo del Túnel HOL.L.20 (Dibujo M. Díaz).....	200
Figura 15.16. Perfil norte del segundo tramo del túnel HOL.L.20, mostrando la escalinata (HOL.L.20.14) de la subestructura y la cámara de la Tumba HOL.L.20.21 (Dibujo M. Díaz).....	200
Figura 15.17 Matriz de Harris (1989) de la Excavación HOL.L.20 (M. Díaz).	201
Figura 16.1. Vista del vano de acceso en forma de medio desde la base del montículo. Nótese el color negro de la fachada, de donde toma su nombre “Puerta Negra” este rasgo arquitectónico (Foto M. Díaz).....	205
Figura 16.2. Relleno suelto de saqueo HOL.L.21.01 en el pasillo que conduce en dirección este (Foto M. Díaz).	206
Figura 16.3 Bloques de caliza colapsados (HOL.L.21.02) en en cuarto al final del pasillo (Foto M. Díaz).	207
Figura 16.4. Piso de estuco HOL.L.21.03 con pintura negra, en el interior del segundo pasillo (Foto M. Díaz). 208	
Figura 16.5. Registro de grafitos en la pared este del primer pasillo del Edificio A, HOL.L.21 (M. Díaz).....	209
Figura 16.6 Registro de grafitos en la Pared oeste del Edificio A, HOL.L.21 (M. Díaz).....	210
Figura 16.7. Perfil norte del segundo pasillo del Edificio A, HOL.L.21 (M. Díaz).....	211
Figura 16.8 Cuarto al final del pasillo en el Edificio A, HOL.L.21, perfil oeste (M. Díaz)	212
Figura 16.9. Planta 1 del pasillo superior del Edificio A, HOL.L.21 (M. Díaz).	213
Figura 16.10 Vistas interiores de los tres vanos de los pasillos del Edificio A, última fase, HOL.L.21.	214
Vista al norte, izquierda. Vista al este, las dos de la derecha.	214
Figura 16.11 Matriz de Harris de la Excavación HOL.L.21.....	215
Figura 17.1 Matriz de Harris (1989) de HOL.L.79.....	217
Figura 17.2 Perfil sur y norte del pozo T.79, sitio de Holmul	218
Figura 18.1 Matriz de Harris de HOL.T.81	221
Figura 18.2 Perfil norte y oeste del pozo HOL.T.81, del sitio de Holmul (Dibujo S. Ventura).....	222
Figura 19.1 Matriz de Harris (1989) de HOL.T.82 (S. Ventura).....	225
Figura 19.2 Planta del muro sobre piso del pozo HOL.T.82 (Dibujo S. Ventura)	225

Figura 19.3 Perfil sur y oeste del pozo HOL.T 82 (S. Ventura).	226
Figura 20.1. Plantas de tres fases de la excavación mostrando los contextos HOL.T.80.01 al 04.....	228
Figura 20.2. Perfiles norte y sur de la excavación HOL.T.80 (Dibujo H. Rodriguez).....	229
Figura 20.3.Vista final de la excavación HOL.T.80 desde el oeste (Foto H. Rodriguez)	229
Figura 21.1 Perfil sur de la excavación HOL.L.10 (H. Rodriguez).....	232
Figura 22.1 Fachada sur de columnas Edificio B quinta fase (Dibujo B. Aguilar).	248
Figura 22.2 Perfil del muro exterior norte Edificio B quinta fase (Dibujo B. Aguilar).	249
Figura 22.3 Perfil del muro exterior este edificio B quinta fase.....	250
Figura 22.4 Perfil del muro exterior oeste Edificio B quinta fase (Dibujo B. Aguilar)	251
Figura 22.5 Plano del Edificio B y perfil del nuevo portal al Cuarto 4 (Dibujo Ron Verdier)	252
Figura 22.6 Perfil exterior del acceso al Cuarto 4 (Dibujo B. Aguilar)	253
Figura 22.7 Perfil interior del muro oeste del Cuarto 4 (Dibujo B. Aguilar)	254
Figura 22.8 Estudio de perfil y elevación de portal a construirse en Cuarto 4(Dibujo R. Verdier).	255
Figura 22.9 Perfil norte de los muros del edificio y adosado al oeste del Cuarto 4 (Dibujo B. Aguilar).	256
Figura 22.10 Perfil del tramo del muro exterior oeste con la cornisa del Cuarto 1	257
Figura 22.11. Perfil de banquetas y escalinatas construidas vistas desde el este (Dibujo B. Aguilar).....	258
Figura 22.12. Perfil oeste de a escalinata (Dibujo B. Aguilar).	259
Figura 23.1 Graffito 1 en la Pared Este (Dibujo M. Díaz).	261
Figura 23.2 Graffiti 2, 3 y 4 de la Pared Este (Dibujo M. Díaz).	261
Figura 23.3 Detalle de los Graffiti de 5 a 13 de la Pared Este del Edificio A (Dibujo M. Díaz).	263
Figura 23.4 Graffiti 16 y 17 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).	265
Figura 23.5 Graffiti 20 y 21 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).	266
Figura 23.6 Graffiti 18, 19 y 22 (Dibujo M. Díaz).....	266
Figura 23.7 Graffito 21 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).....	267
Figura 23.8 Graffiti 23 y 24 (Dibujo M. Díaz).....	268
Figura 23.9 Graffiti 26, 27 y 28 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).	268
Figura 23.10 Graffiti 29, 30 y 31 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).	269
Figura 23.11 Graffiti 32 y 34 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).	270

Capítulo 1. Resumen de resultados de la temporada 2012

Francisco Estrada-Belli (Boston University/USAC/MAI)

Introducción y antecedentes

El área de Holmul y sus sitios menores, conocida como la “región de Holmul”, abarca aproximadamente 100 km² de la cuenca del río Holmul en el noreste de Petén. Su centro principal, el sitio arqueológico Holmul, fue una ciudad Maya en las épocas Preclásica y Clásica, situada a 35 km al este de Tikal y 20 km al norte de Naranjo, aproximadamente. Dentro de este área se encuentra también el sitio arqueológico Cival, que fue el centro principal en la época Preclásica así como los centros menores de Hamontun, Hahakab, T’ot, K’o y Dos Aguadas entre los más conocidos.

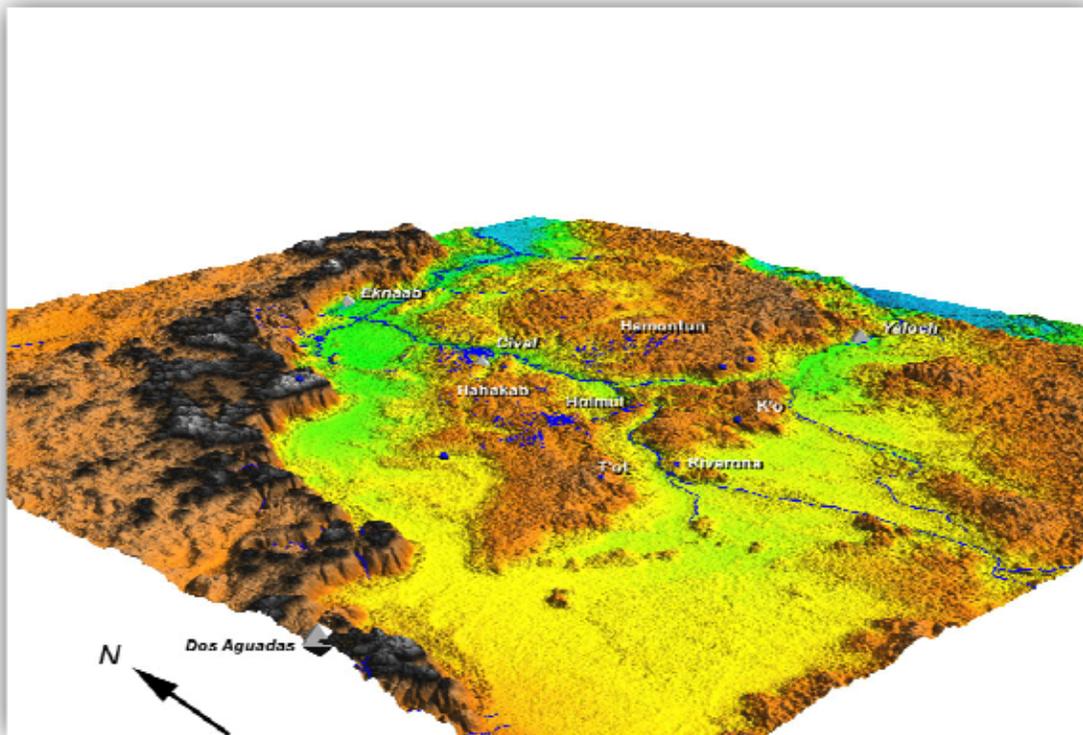


Figura 1.1 Vista diagonal de la región de Holmul y sitios principales. (imagen F. Estrada-Belli, topografía cortesía de Nasa (datos AIRSAR 1999))

La primera investigación arqueológica en esta región se dio en los años 1909-1911 por el arqueólogo Raymond E. Merwin de la Universidad de Harvard (Merwin y Vaillant 1932) quien investigó los complejos arquitectónicos principales de Holmul y reportó una estela temprana en Cival. Sus excavaciones documentaron fases constructivas y entierros de la élite local de las épocas Preclásico Tardía a la Clásica Tardía y Terminal. Estas investigaciones fueron instrumentales en dar a conocer la secuencia estilística de la cerámica de Tierras Bajas y formaron la base de la primera cronología arqueológica (Vaillant 1927). Un componente importante de la cerámica de Holmul conocida como “Protoclásica” fue objeto de un largo debate entre ceramólogos. Hoy en día este componente es conocido como una fase cerámica de la época Preclásica Terminal. (150-250 d.C.; Pring 1977, 1995, Hammond 1984, Brady et al. 1998, 1995, Laporte 1995, Callaghan

2008). Otro aspecto de la cerámica del sitio que ha sido objeto de estudios anteriores es el estilo de vasijas policromas conocido como estilo del “Danzante de Holmul” (Reents-Budet 1985, 1994, Reents-Budet *et al.* 1993, Coe 1973, Kerr 1992) con base en una vasija de este estilo excavada en Holmul por Merwin y un gran número de vasijas correspondientes en colecciones privadas.

No existía, anteriormente al año 2000, año de inicio del Proyecto Arqueológico Holmul, un mapa del sitio ni de sitios menores más que croquis de las estructuras excavadas por Merwin. También, se desconocía la extensión, distribución y función de las estructuras de Holmul así como del área residencial. Por falta de estos datos básicos así como de monumentos inscritos, la posición de Holmul en la jerarquía regional de sitios no era conocida. A pesar de la presencia de entierros elitistas, por falta de evidencias textuales directas su posición en la jerarquía geopolítica de la época Clásica había sido estimada de manera variada por varios expertos (Bullard 1960, Hammond 1972, 1975, 1984, Adams y Jones 1981, Turner *et al.* 1981).

El Proyecto Arqueológico Holmul emprendió estudios en Holmul y sitios menores en el año 2000 enfocando en el desarrollo de las épocas Preclásica y Clásica (véase informes 2001-2009 y publicaciones relativas Callaghan 2006, 2008; Estrada-Belli 2001a, 2002a, b, 2003a, b, c, d, 2004, 2005, 2006a, b, 2008, 2001b; Estrada-Belli 2009; Estrada-Belli, Bauer, *et al.* 2003; Estrada-Belli y Foley 2004; Estrada-Belli, Grube, *et al.* 2003; Estrada-Belli y Koch 2007; Estrada-Belli, *et al.* 2009; Estrada-Belli, *et al.* 2004; Grube 2003; Kosakowsky 2001; Martin y Grube 2008; Sharer y Traxler 2006; Tomasic y Estrada-Belli 2003).

Resumiendo brevemente los logros de los últimos diez años de investigación, en temporadas anteriores se han mapeado las áreas ceremoniales de Holmul, Cival, Riverona, T’ot Hahakab, Hamontun, K’o, y La Sufricaya; así como áreas residenciales en un radio de 4 km alrededor de Holmul, Cival y K’o. Se han emprendido excavaciones en plazas monumentales en Holmul (Grupos II y III, y Plaza este), Cival (Grupo I, Plaza Principal, Grupo E norte y Plaza oeste Lejano), La Sufricaya, K’o y Hamontun enfocadas a la arquitectura temprana. Además se han llevado a cabo labores de conservación de arquitectura en Holmul, (Grupos I, II, y III), Cival (Grupo I, Estela 2, y grupos menores), La Sufricaya (Grupo 1, murales y estelas), Hamontun (Grupo 1), T’ot, y K’o. Entre las intervenciones de conservación y prevención figuran el relleno de docenas de trincheras de saqueo, techos para edificios expuestos a la intemperie, consolidación de muros, bóvedas, capas de estucos, escultura y pintura monumental. (véase informes 2000-2009 en archivo IDAEH para mayor detalle). Finalmente, cabe mencionar que el proyecto se hizo cargo de mantener vigilancia permanente en Holmul, Cival y sitios menores desde el año 2000.

Durante la temporada de 2012 el Proyecto Arqueológico Holmul investigó los sitios de Dos Aguadas y Holmul, en el noreste de Petén, Guatemala, con el propósito de aclarar las fases de la historia prehispánica de las Tierras Bajas Mayas durante las cuales se verificaron cambios socio-culturales importantes:

- 1) Los inicios de la arquitectura ceremonial con plazas tipo Grupo E en el Preclásico Medio (ca. 800 a.C.) y posteriormente, con templos-pirámides en el periodo Preclásico Tardío (ca. 350 a.C.).
- 2) El misterioso abandono de muchos centros ceremoniales durante dos transiciones distintas, a finales de la época Preclásica (200-400 d.C.) y a finales de la era Clásica (900-1000 d.C.).

El trabajo de campo se verificó desde el 18 de Marzo al 2 de junio de 2012, seguido por una fase de análisis en el laboratorio del proyecto en Antigua Guatemala durante los meses de junio a diciembre 2012. Participaron en las investigaciones alrededor de 90 personas entre estudiantes nacionales y voluntarios extranjeros, profesionales, técnicos y personal laboral.

Los resultados de la temporada de 2012, que aquí se resumen, nos proporcionan datos para avanzar el conocimiento de la cultura Maya prehispánica en sus épocas más tempranas y dejan restos tangibles a manera

de recursos para el desarrollo de un turismo sostenible y responsable para beneficiar la economía de la población local.

Dos Aguadas es un centro ceremonial de tamaño mediano situado en la orilla de una escarpa que rodea la región de Holmul en sus lados suroeste, oeste y norte. Más al oeste de Dos Aguadas se encuentra el Bajo Santa Fe, cuyo drenaje se origina en Tikal (Figura 1).

Holmul es un centro ceremonial de carácter urbano con tres complejos arquitectónicos principales (Grupos I, II y III). El Grupo II fue el objetivo de las investigaciones de 2012 debido a que aquí se habían encontrado restos de arquitectura temprana en temporadas anteriores (véase informes 2000-2009 en www.bu.edu/holmul/reports).

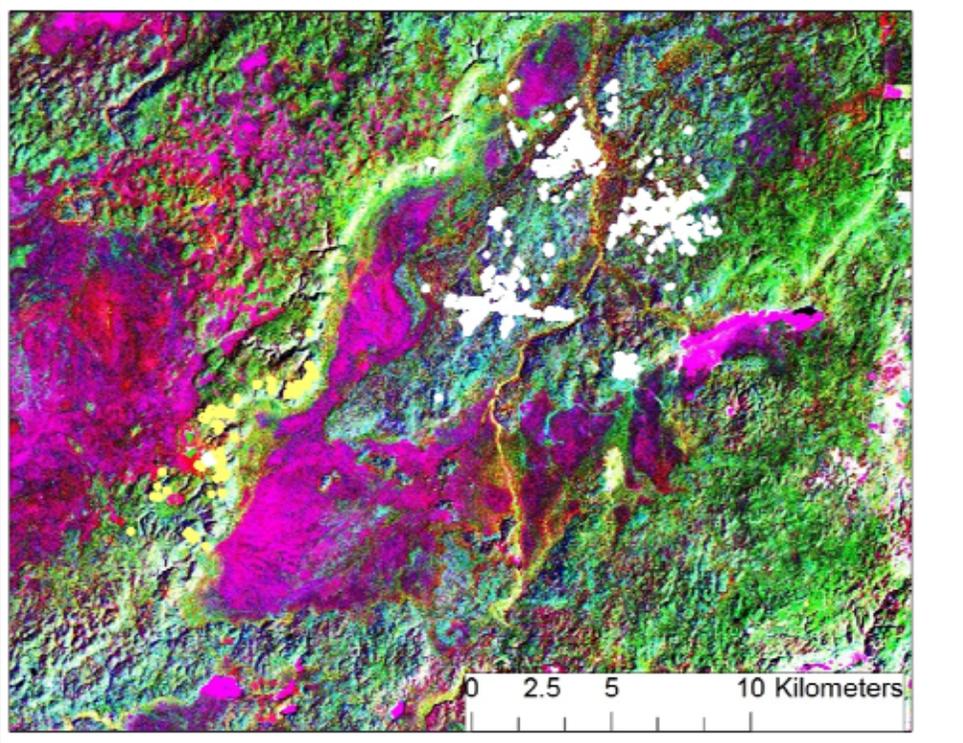


Figura 1.2 Imagen LANDSAT infrarrojo (bandas 742) modificada. Clave: áreas de interés arqueológicas (azul), manto forestal (verde), humedales (rosado/morado), áreas mapeadas en años anteriores (puntos blanco), áreas mapeadas en 2012 (puntos amarillo). Imagen F. Estrada-Belli.

Dos Aguadas

Las excavaciones en el centro de Dos Aguadas fueron complementadas por un estudio de medioambiente y del patrón de asentamiento a su alrededor. El reconocimiento y mapeo de estructuras residenciales periféricas fue llevado a cabo por un equipo de topógrafos (véase Reconocimiento p. XX) guiados por aparatos GPS portátiles e imágenes satélite preparadas previamente para resaltar restos arqueológicos bajo el manto forestal (véase Estrada-Belli y Koch 2007). Se reconocieron más de 200 grupos residenciales de

vario tamaño y forma a lo largo de los terrenos elevados de la escarpa por unos 7 km al norte y suroeste de Dos Aguadas. La mayoría de estos fechan para el Preclásico Tardío, época de mayor auge ocupacional en el centro de Dos Aguadas. Se anotaron tres grupos residenciales de dimensiones mayores a varios kilómetros de distancia del centro que probablemente fueron ocupados por miembros de la elite que controlaba las tierras del área. este es un rasgo de la organización política que previamente a las investigaciones de este proyecto en Cival (en 2008) no se había documentado por la época Preclásica sino solo para la organización estatal de la época Clásica.

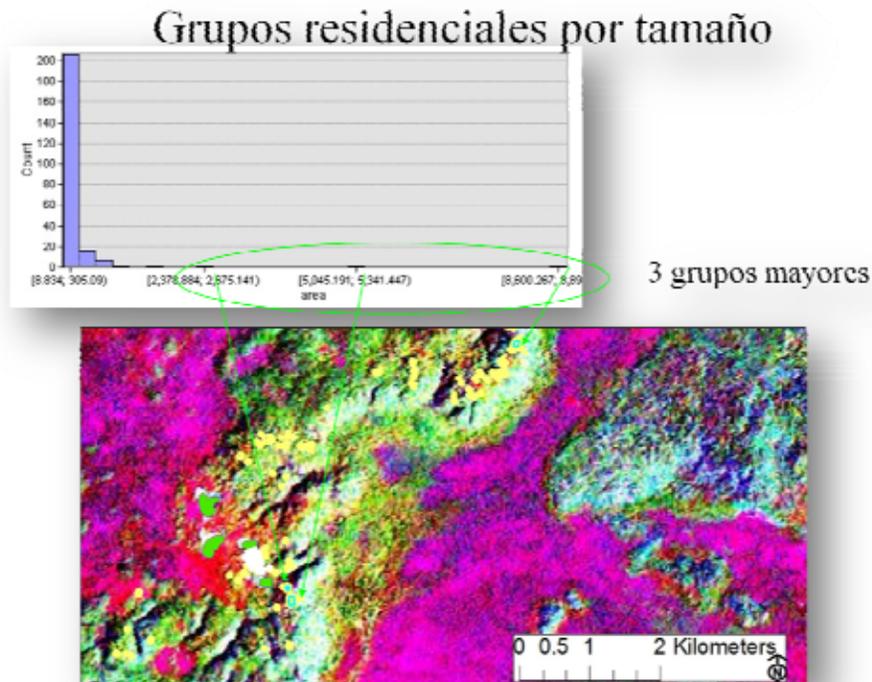


Figura .1.3 Distribución por tamaño de grupos residenciales en área de Dos Aguadas. Imagen y gráfica Estrada-Belli.

Se recolectaron muestras de sedimentos lacustres en la Aguada Chaka' adyacente a la plaza de Dos Aguadas por David Wahl y Lysanna Anderson de USGS. El análisis de estas muestras proporcionará datos sobre las pautas de deforestación y cambios en el clima y vegetación del área de Dos Aguadas sobre todo con referencia a las épocas de disminución poblacional a fines del Preclásico y Clásico. Estos datos podrán ser utilizados para evaluar hipótesis sobre el impacto humano en el medio-ambiente prehispánico derivadas de estudios anteriores (véase informe Estrada-Belli y Wahl 2011 en www.bu.edu/holmul/reports).

El centro monumental de Dos Aguadas está dominado por una plaza de tipo Grupo E con una pirámide al oeste y una plataforma alargada al este. El eje central de la misma está orientado a 14 grados al norte del este (90 grados), correspondiente al punto de salida del sol en los días 10 de Mayo y 2 de agosto, días del paso del sol por el zenit a estas latitudes. Esta orientación se asocia a los calendarios rituales y solares (*tzolkin* y *haab*) e indirectamente con las pautas (en múltiplos de 20) de la Cuenta Larga del calendario Maya. Las excavaciones (véase Estructura XV p. XX y Estructura XII p. XX) determinaron que esta plaza (y por consiguiente

el sitio) fueron establecidos en el Preclásico Tardío (ca. 350 a.C.), y comparte muchas características con Cival, centro principal de la región. La Plataforma este fue objeto de tres remodelaciones en la época Preclásica Tardía antes de una reorganización más drástica en el Clásico Temprano. En la escalinata de esa fase, se depositó una ofrenda dedicatoria de dos platos polícromos Dos Arroyos cuyo, contenido incluía los restos de un infante. A los lados de la escalinata se construyeron dos tableros de mampostería en el estilo Teotihuacano que cubrían restos de escultural en relieve (mascarones) de la época anterior (Figuras 4-6).

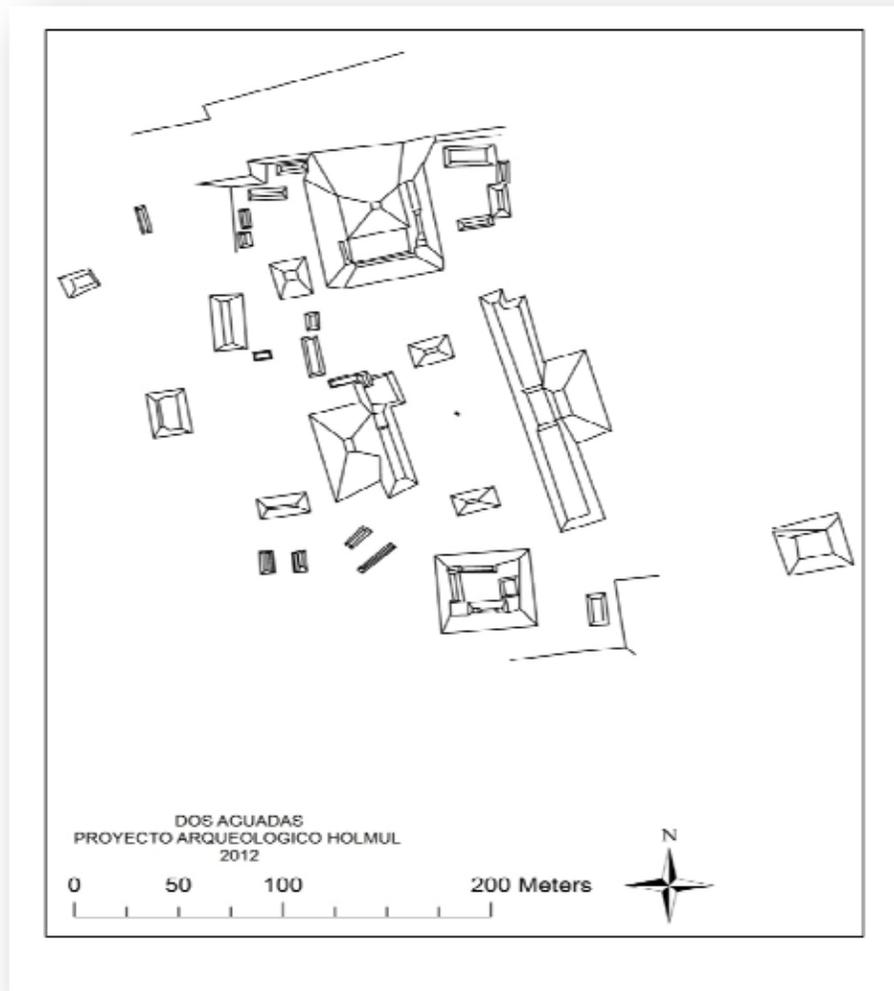


Figura 1.4. Mapa actualizado de Dos Aguadas (imagen Estrada-Belli).

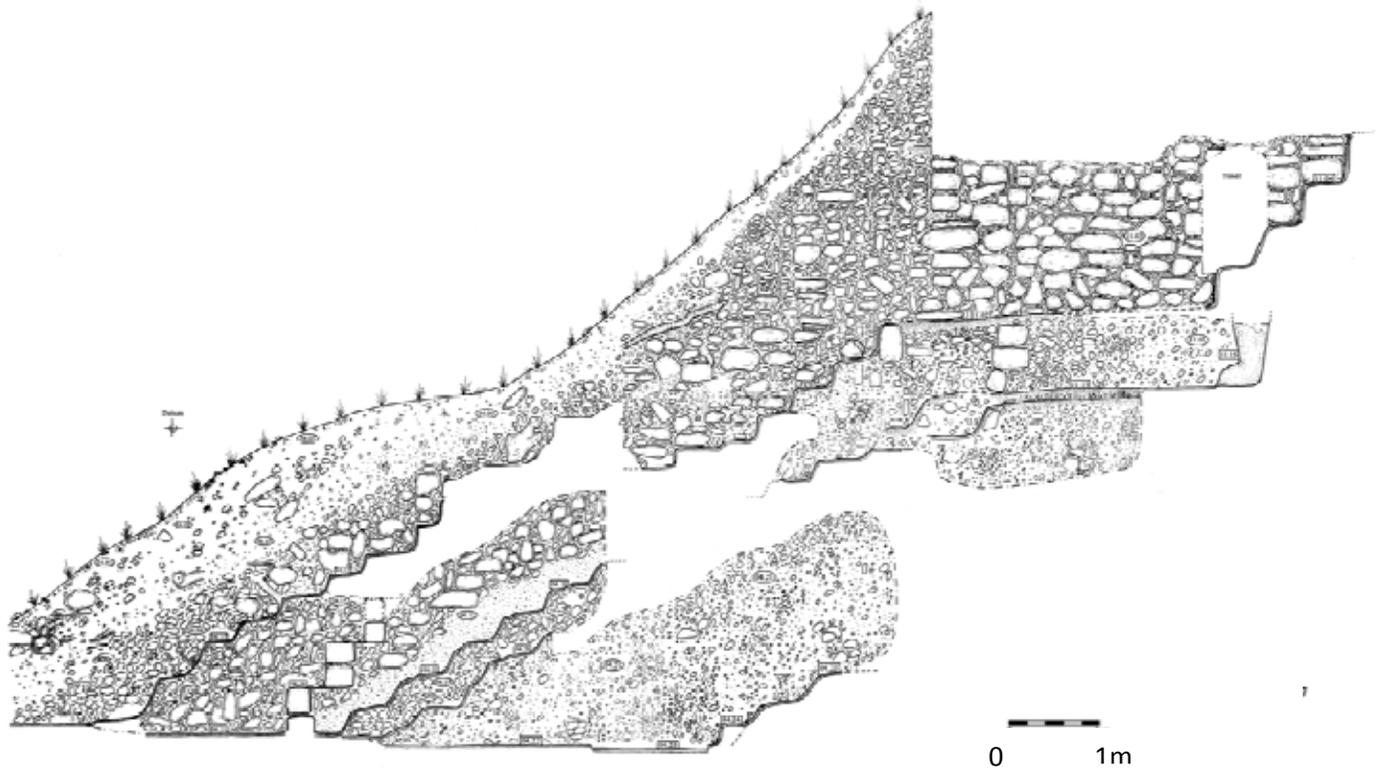


Figura 1.5 Perfil norte de la Estructura XV, excavaciones DAG.L.07, DAG.T.04 y DAG.T.11 (Diana Méndez).



Figura 1.6. Fragmento de escultura de la fachada del Edificio XV, DAG.L.07 (Preclásico Tardío. F. Estrada-Belli).



Figura 1.7. Hallazgo de ofrenda de vasijas tipo Dos Arroyos polícromo en trinchera de saqueo DAG.L.07 (Edificio XV, Clásico Temprano). Foto D. Méndez.



Figura 1.8. Detalle de tablero en estilo Teotihuacano (Edificio XV, Clásico Temprano). Foto F. Estrada-Belli



Figura 1.9. Detalle de mascarón mutilado detrás de tablero en Estructura XV (Preclásico Tardío/Terminal). Foto F. Estrada-Belli.

En la época Clásica Tardía (ca. 700 d.C.), arriba de la plataforma Preclásica se construyó un palacio abovedado con una banqueteta/trono en el cuarto interior (Edificio XV), cambiando la función del conjunto arquitectónico de puramente ritual a ritual/administrativo (Figuras 1.10). En la época Clásica Terminal (ca. 800 d.C.), cuando se estaba despoblando o se había despoblado el centro ceremonial, la banqueteta/trono misma fue convertida en un oratorio para la quema de ofrendas (“fire-shrine”). En este contexto se encontraron los restos de cientos de platos y ollas cerámicas, huesos de aves y otra fauna menor así como osamenta de niños e infantes. este tipo de rituales se han asociado a movimientos de revitalización en tiempos de crisis, así como se han documentado en otros sitios de Tierras Bajas (Hammond y Bobo 1994). Una ofrenda superficial fue encontrada frente a una estela caída al oeste de la pirámide de la plaza Grupo E de Dos Aguadas. La misma contenía 15 excéntricos de pedernal y platos policromos del Clásico Terminal. Cinco fragmentos adicionales de estelas y/o altares fueron documentados en las plazas de Dos Aguadas sobre el humus, lo cual sugiere que fueran depositados durante eventos conmemorativos relativos a movimientos de revitalización anteriormente mencionado.

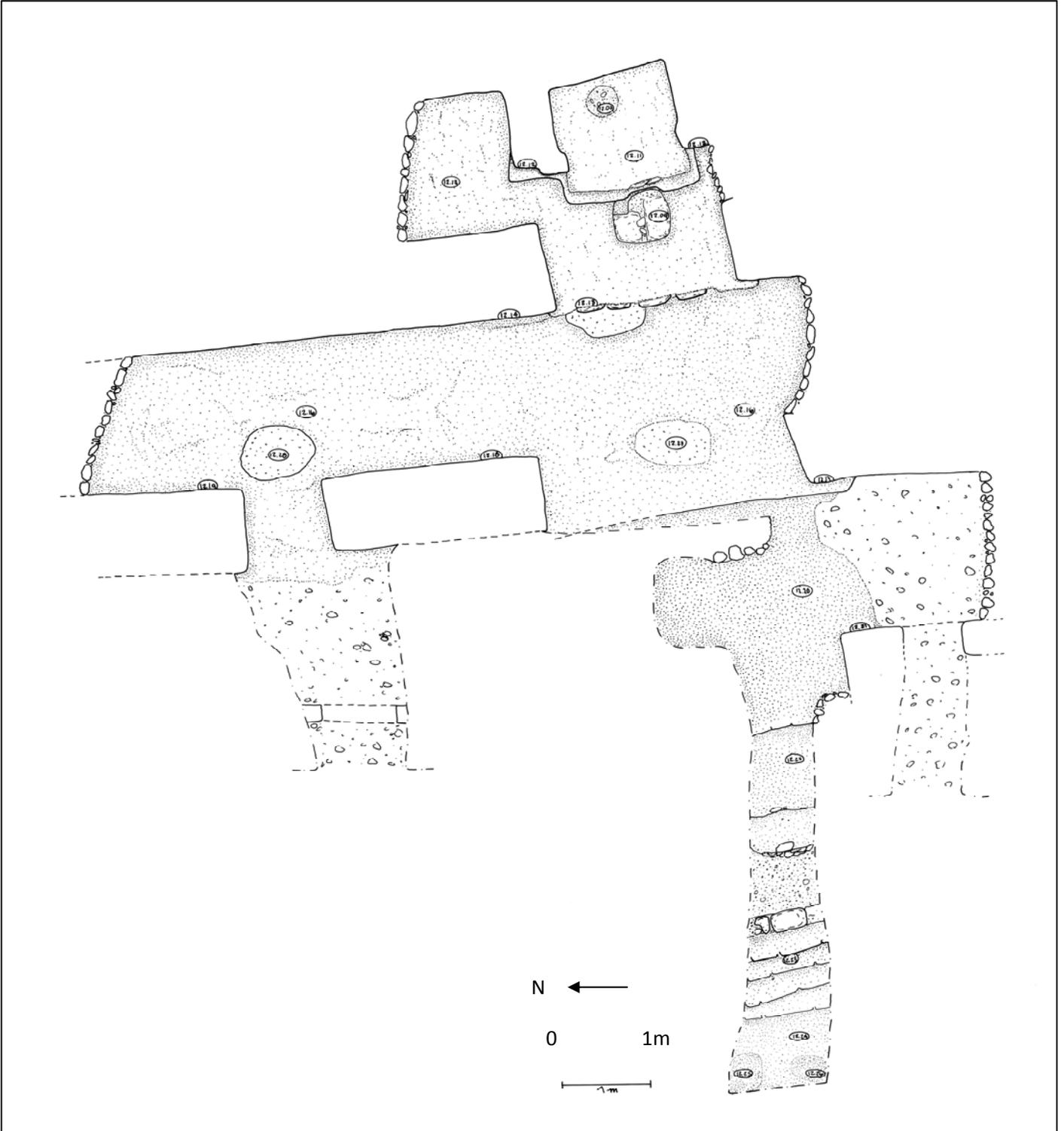


Figura 1.10. Planta de edificios abovedados en nivel superior de la Estructura XV, DAG.T.12, DAG.L.06, DAG.L.08 (Clásico Tardío/Terminal. Dibujo D. Méndez).

La Pirámide 1 de Dos Aguadas fue investigada registrando una trinchera de depredadores masiva en su lado este. La misma penetró cinco fases constructivas de la estructura. En la fachada de la fase más antigua se documentaron dos mascarones monumentales(4 m x 3 m) con representaciones en relieve del Dios de la Lluvia Chak (Figuras 10-13). Una muestra de radiocarbono tomada de su estuco dio una fecha AMS de 90-20 a.C. (2040+/-30 BP años c-14; 90-20 a.C. a cal. 1-sigma, 160-0 a.C. cal. 2 sigma). este descubrimiento amerita la conservación de este rasgo para fines de estudio así como de turismo y por el momento nos proporciona información sobre el significado de pirámides como esta y sobre las ceremonias que se llevarán a cabo sobre la misma. En este caso la pirámide pudo haber sido asociada a rituales para propiciar los dioses de la lluvia mientras en la plaza (Grupo E) se llevaban a cabo ceremonias asociadas con los calendarios solar y ritual/agrícola).



Figura 1.11. Vista hacia el noreste de mascarón superior de la Estructura 1 (Preclásico Tardío 80-20 a.C.). Foto F. Estrada-Belli.



Figura 1.12. Vista al noreste del mascarón inferior de la Estructura 1 (Preclásico Tardío 80-20 a.C.). Foto F. Estrada-Belli.

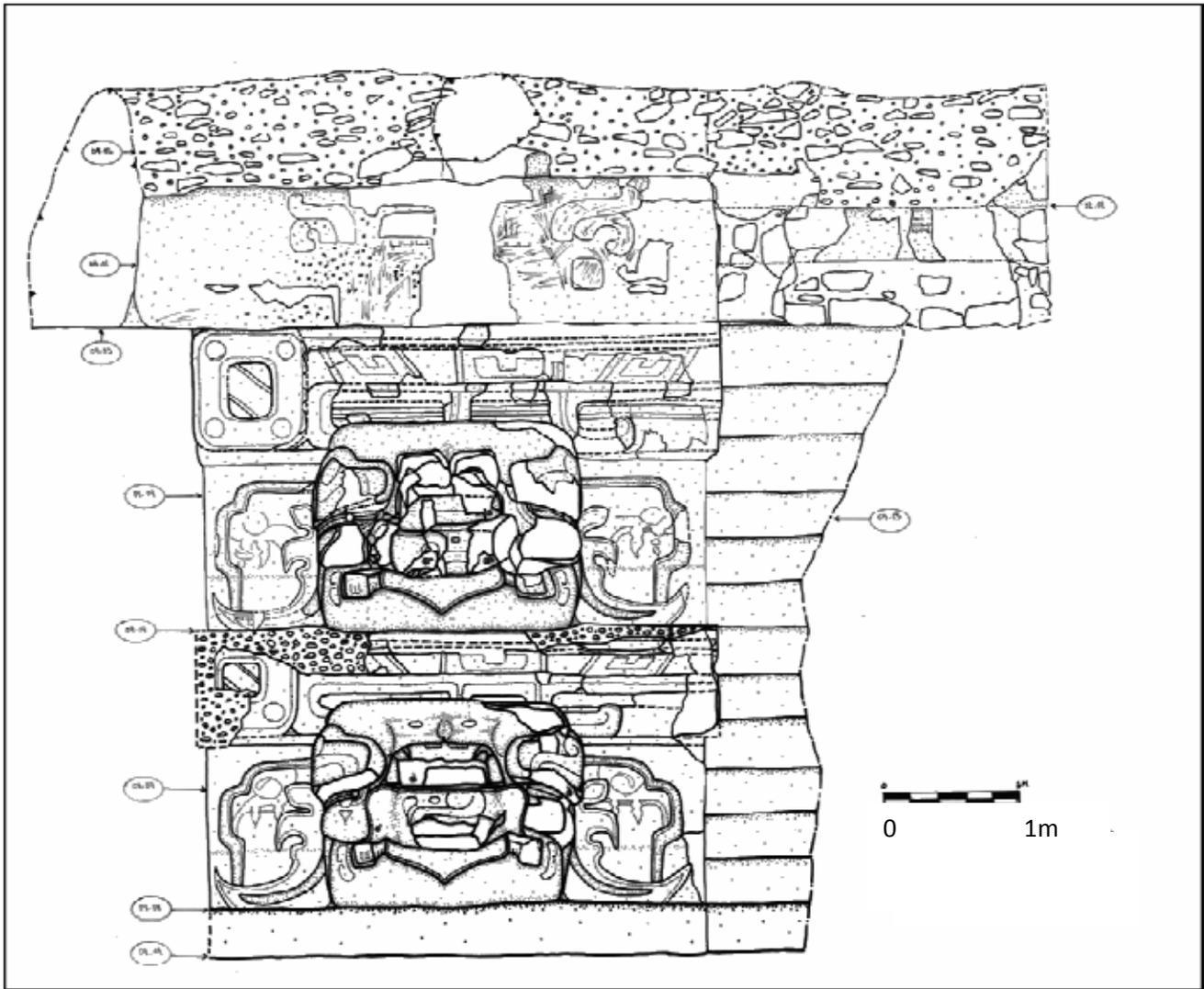


Figura 1.13. Perfil en escala de la primera fase de la Estructura 1 con sus mascarones (DAG.

T09. Dibujo Ángel Castillo).

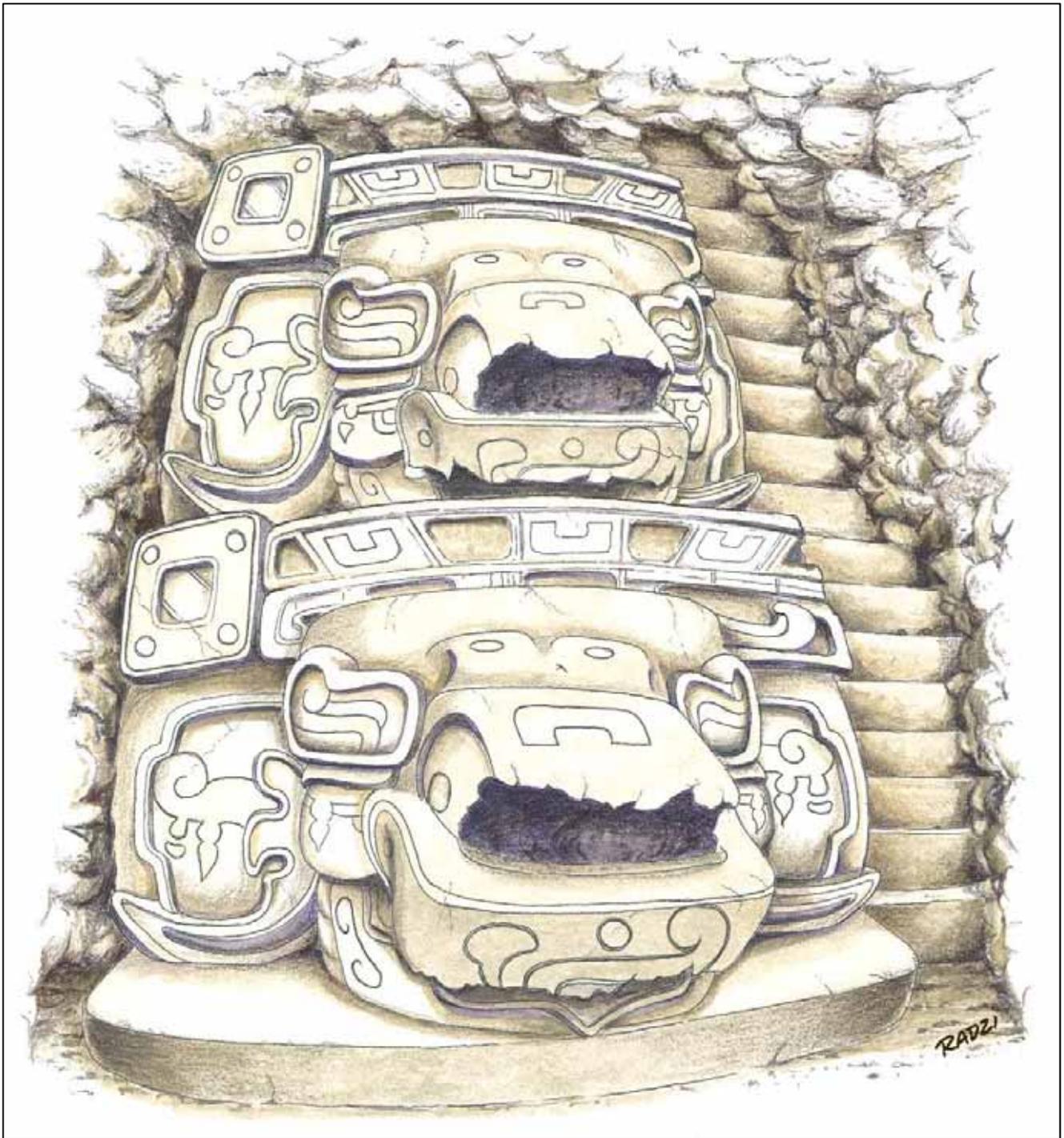


Figura 1.14. Dibujo interpretativo de los mascarones de la Estructura 1 (Dibujo Steve Radzi).

HOLMUL

El segundo objetivo de la temporada 2012 fue investigar la arquitectura de templos-pirámides y la escultura monumental que frecuentemente las acompaña en el Preclásico Tardío (350 a.C. – 200 d. C.). A tal fin, se exploraron áreas de la plataforma del Grupo II de Holmul en la cuales se habían encontrado algunos de los ejemplos más antiguos de arquitectura y escultura monumental de las Tierras Bajas. Estas corresponden a

las primeras fases constructivas de los edificios B, F y N. Para reconstruir el arreglo completo de los primeros edificios templo-pirámide sobre la plataforma del Grupo II se escogieron los edificios A y C. Su orientación, forma y decoración podrían darnos la oportunidad de conocer la función y significados asociados a este conjunto ceremonial temprano. Las actividades de 2012 fueron exitosas en alcanzar los siguientes resultados:

- 1) Se documentó el arreglo de los templos pirámides de la primera fase constructiva del Grupo II como un conjunto Trádico con estructuras orientadas este-oeste (Edificios A y C), y tres edificios con frente hacia el sur, de los cuales el Edificio B fue el principal.
- 2) Debajo de la escalinata de una fase temprana del Edificio A se encontró el entierro de un individuo con deformación e incrustaciones dentales y con un simple cuenco policromo como ofrenda funeraria.
- 3) En la misma estructura se recuperó una ofrenda del Clásico Temprano (500-600 d.C.) integrada por un cuenco naranja con tapadera decorados con la imagen pintada del Dios Bufón, símbolo del poder dinástico de la época Clásica, nueve excéntricos de obsidiana, un emblema de jade del Dios C , y dos espinas de mantarraya.
- 4) En el centro de esta estructura se había excavado el vano de una tumba dentro de la cual se había colocado un individuo adulto con elaborada decoración dental incrustada acompañado por una ofrenda funeraria de 28 vasijas y una máscara de material percedero con orejeras de jade. este entierro se interpreta como el de un gobernante de Holmul del sexto siglo d. C. Queda pendiente de aclararse la identidad de este importante individuo y la función de la estructura.



Figura 1.15. Reconstrucción hipotética de la fase primera de los Edificios N (izquierda), B (centro) y F (derecha) según excavación reciente (Dibujo M. Díaz)

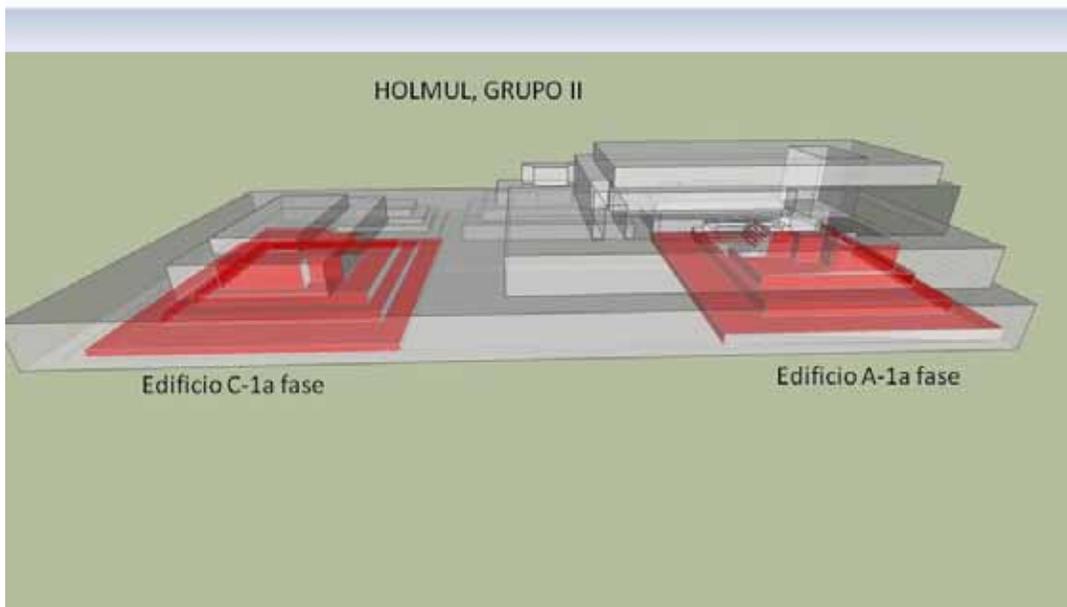


Figura 1.16. Reconstrucción hipotética de la primera fase del Grupo II con patrón trádico formado por los Edificios A y C frente a B, N y F. Vista desde el sur (Dibujo F. Estrada-Belli).



Figura 1.17. Entierro individual debajo de la primera grada del Edificio A – 1ra fase con un cuenco policromo como ofrenda (ca. 500-600 d.C.). Foto F. Estrada-Belli



Figura 1.18. Ofrenda HOL.L.20.15 del Edificio A. Cuenco y tapadera (diam. 15.5 cm) con diseño del Dios Bufón en negro sobre engobe naranja y nueve excéntricos de obsidiana en su interior (Foto J. Lopez).



Figura 1.19. Medallón de jade con símbolo del Dios C de la ofrenda dedicatoria del Edificio A HOL.L.20.15 (Foto J. López) y figura del Dios C del código Madrid.



Figura 1.20. Vista del entierro principal en el Edificio A (HOL.L20.21; ca. 500-600 d.C.) con ofrenda de tres juegos de nueve vasijas (9 platos naranja y 18 cuencos policromos), un plato policromo (A), una concha *Spondylus* sobre el cráneo (B) y una máscara de material percedero con orejeras miniatura en jade sobre el pecho (C) (Foto J. Lopez).



Figura 1.21. Plato trípode con vertedera, encobe negro y decoración polícroma del Dios N saliendo de un caracol y flor de lirio, Entierro HOL.L. 20.21, Edificio A, 500-600 d.C. (Foto F. Estrada-Belli)



Figura 1.22 Bloque estucado y pintado con dos rostros humanos del relleno del Edificio C, 1ra fase (ca. 350 a.C.). Foto F. Estrada-Belli

En el lado opuesto del Grupo II, en la excavación del Edificio C (Figura 1.16) se descubrió una fase temprana de esta estructura con frente hacia el oeste, en posición simétrica con el Edificio A y sobre el piso desde el cual arranca la primera fase del Edificio B y por consiguiente del 350 a.C. A pesar de que esta estructura queda completamente enterrada debajo de etapas sucesivas de la misma, se pudo detectar parte de la esquina noreste. Sobre la misma se recuperó un bloque de piedra caliza estucado y pintado en líneas rojas y negras con dos figuras humanas frente a frente sobre las cuales se encuentra un ave (Figura 1.22). este bloque podría ser parte de una pintura mural que decoraba las paredes interiores del edificio C en su fase inicial en el Preclásico Tardío. Excavaciones futuras podrán aclarar este punto y eventualmente recuperar mayor evidencia iconográfica de este edificio para determinar su función.

Durante la temporada 2012 se intervino el Edificio B, fase cuarta, de la época Preclásica Tardía/Terminal. El mismo había estado expuesto a la intemperie desde su excavación por la expedición de Harvard de 1911. Sus paredes presentaban infiltraciones de raíces y agua y muchas de las piedras habían caído de las mismas. Para prevenir su colapso se restituyó la bóveda del cuarto interior (Cuarto 4), y se reforzaron las paredes con mezcla y piedra caliza de acuerdo a la técnica constructiva original, siempre evidenciando la restauración, utilizando pedrín entre los bloques. Adicionalmente, se construyó un techo de palma sobre toda la estructura para minimizar los efectos de la intemperie así como cambios drásticos de temperatura y humedad sobre la decoración estucada exterior de la misma.



Figura 1.23. Estado actual del Edificio B, 4ª fase (Preclásico Terminal) después de su consolidación. Foto F. Estrada-Belli.



Figura 1.24. Vista desde el sur del interior del Edificio B, 4ª fase después de su consolidación. F. Estrada-Belli.



Figura 1.25. Vista interior del Edificio B, 4ª fase después de su consolidación (lado este). F. Estrada-Belli.

Conclusiones

Como resultado de las investigaciones en Dos Aguadas, se conoce con mayor exactitud la extensión y trayectoria ocupacional de este asentamiento estratégico en el margen oeste de la cuenca de Holmul. El nuevo mapa de Dos Aguadas (Figura 1.4) elaborado por este proyecto confirma la validez del mapa realizado por William Bullard en 1958 (Figura 1.26; Bullard 1960). Dos Aguadas fue un sitio de tamaño mediano con una plaza tipo Grupo E, una pirámide al norte y un grupo tipo palacio al sur (Edificio XXI). Sorprende la falta de ocupación del Preclásico Medio en este sector. Los inicios de Dos Aguadas se deben probablemente a la expansión de la elite de Cival u otro sitio mayor de Preclásico en el noreste de Peten durante el Preclásico Tardío. Esto está reflejado con la construcción de una plaza ceremonial tipo Grupo E probablemente a inicios del Preclásico Tardío (ca. 3500 a.C.) y una pirámide con mascarones del dios Chak en una fase posterior del Preclásico Tardío (80-20 a.C.). Se documentó una vasta área residencial alrededor de este centro ceremonial con grupos tipo palacio de la elite a varios kilómetros de distancia del mismo centro durante el Preclásico Tardío. Este patrón sugiere una organización del territorio y de su explotación bajo el control directo de miembros de la elite desde esta época temprana.

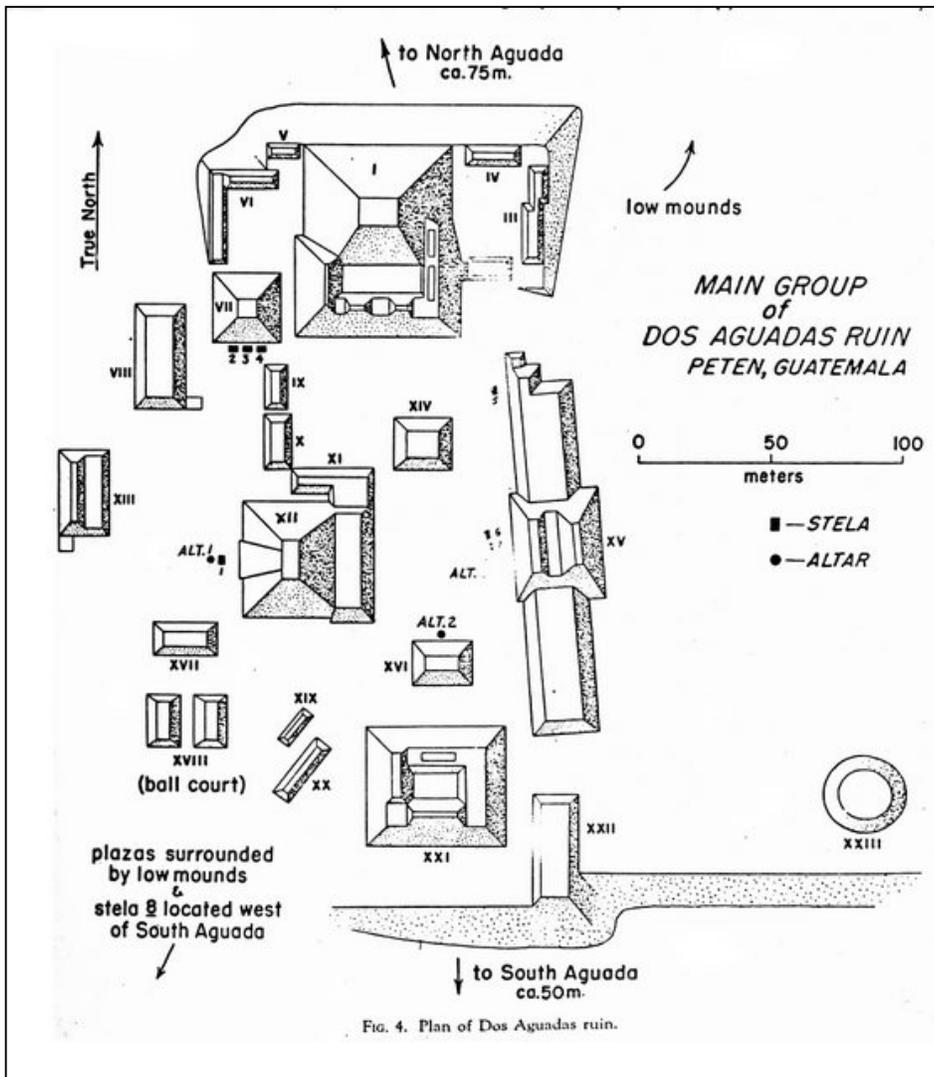


Figura 1.26. Mapa de Dos Aguadas de William Bullard (1960).

El centro de Dos Aguadas posiblemente fue objeto de una ocupación Teotihuacana en el Clásico Temprano. Esto lo sugieren los tableros de mampostería de estilo Teotihuacano que tapan los mascarones preclásicos de la fachada del Edificio XV del Grupo E, y fragmentos de obsidiana verde registrados en basureros del sector sur del sitio (Edificio XXI).

Durante el Clásico Tardío el sitio mantuvo una ocupación elitista en su centro. La pirámide principal (Edificio I) y el Edificio XV del Grupo E fueron convertidos en palacios. Los mismos junto con el Edificio XXI formaron tres focos de residencias elitistas en el sitio. En la misma época, se construyó un juego de pelota al oeste del Edificio XXI. Durante la fase Clásico Terminal la mayor parte del sitio se fue abandonada. En el interior del Edificio XV, parcialmente en ruina, una banqueta fue utilizada como oratorio para quema de ofrendas ceremoniales. Durante la misma fase de levantaron varias estelas o fragmentos de estelas en varios puntos de las plazas del sitio. El Altar 1 fue objeto de una ofrenda de excéntricos de pedernal y platos policromos (quemados). Posteriormente a estos acontecimientos el sitio quedó despoblado, probablemente desde cerca del 950 d.C.

Las investigaciones en una de las cinco aguadas que rodean el sitio (Aguada Chaka'), la cual se encuentra en la orilla norte del centro ceremonial, a pocos metros detrás de la pirámide (Edificio 1), revelaron que la misma fue creada o modificada por la mano del hombre, siendo su fondo compuesto por piedra caliza. Por lo tanto, se espera que los análisis de los sedimentos recuperados en la misma aguada nos proporcionen datos de los disturbios a la cobertura vegetal alrededor del sitio así como de cambios climáticos durante las épocas de existencia de la Aguada Chaka', es decir del Preclásico Tardío al presente.

Las investigaciones en el centro ceremonial de Holmul, enfocadas en el Grupo II proporcionaron datos relevantes a la primera conformación de esta plataforma. La existencia de versiones tempranas de los Edificios A y C con orientación este-oeste frente a los Edificios N, B, y F, con orientación norte-sur, confirma que los mismos templos fueron parte de un grupo tríadico del Preclásico Tardío. En base a las fechas de radiocarbono recuperadas en 2009 del mascarón del Edificio B (Estrada-Belli 2009), se puede afirmar que el Grupo II de Holmul es el Grupo Tríadico más antiguo que se haya investigado hasta la fecha en las Tierras Bajas Mayas. Los restos de bloques pintados asociados al Edificio C sugieren que el mismo fuera decorado con pinturas murales durante la época Preclásica. Se espera recuperar más datos relativos a este rasgo en investigaciones futuras.

Durante la época Clásico Temprana, se dieron cambios importantes en el Grupo II. Las investigaciones de Merwin (Merwin y Vaillant 1932) ya habían documentado un gran número de entierros (18) de miembros de la elite, y de un posible gobernante llamado Chaak Tok Wayaab (Estrada-Belli et al. 2009), del 4º siglo d. C. en los cuartos de Edificio B 4ª fase. En 2012 se encontró una fase temprana del Edificio A, asociada a una ofrenda dedicatoria del Clásico Temprano. La misma pudo haber sido una remodelación o ampliación de una estructura Preclásica pre-existente. Asociados a la escalinata y piso superior de la misma fase del Edificio A, se encontraron dos entierros de fecha posterior a los recién mencionados (6º siglo d.C.). El entierro debajo de la escalinata (HOL.L20.15) sorprende por tratarse de un miembro de la elite, así como lo sugieren sus incrustaciones dentales de jade, una ofrenda funeraria de un solo cuenco policromo y su colocación debajo de la primera grada de la escalinata misma. Esta es una localización inusual para un personaje de alto rango social y podría tratarse del entierro/ofrenda relacionado al segundo entierro. El segundo entierro (HOL.L20.21) fue colocado en un vano excavado en el relleno debajo del cuarto del edificio en lo que se puede describir como

una tumba con techo de lajas de caliza. Su ofrenda incluyó 28 piezas cerámicas, entre las cuales figura un plato policromo decorado con la imagen del dios del Inframundo (dios N) y una máscara funeraria de material perecedero. Sus incrustaciones dentales de jade revelan un muy alto rango social. Por la posición dentro de una tumba y la naturaleza de su ofrenda funeraria se sugiere que este individuo haya sido un gobernante de Holmul del siglo 6º d.C. Esta fue una época oscura pero muy importante en la historia de Holmul por tratarse de una fase de transición entre la afiliación política con Tikal y Teotihuacan en el Clásico Temprano, a una con el vecino Reino de Naranja y el Reino Kaan durante el Clásico Tardío. Por lo tanto se espera recuperar más datos de este edificio en futuras investigaciones.

Finalmente, como resultado de la conservación en el Grupo II, se puede apreciar el Edificio B, 4ª fase, como un raro ejemplo de arquitectura monumental del Preclásico Tardío aún de pie, y acceder al túnel que dentro de su plataforma permite observar la fachada de la fase primera del mismo con su mascarón esculpido (Dios del Inframundo). Se espera que recursos como este que son producto de las investigaciones de este proyecto puedan ser un atractivo más para el desarrollo del turismo sostenible y responsable a beneficio de la comunidad vecina de Melchor de Mencos, en la cual actualmente existen muy pocas oportunidades de empleo para sus más de 20,000 habitantes.

Agradecimientos

Las investigaciones de 2012 fueron posibles gracias a un convenio del Ministerio de Cultura y Deporte y el apoyo del ministro Lic. Carlos Batzin, de la vice-ministra Rosa María Chan, de la directora de Patrimonio Cultural y Natural Yvonne Putzeys y de la Jefa del Departamento de Monumentos Prehispánicos Ana Lucía Arroyave. Alphawood Foundation, National Geographic Society/Waitt Foundation y MAI proporcionaron los fondos necesarios. Boston University proporcionó aval académico. Las empresas ARB-USA y Summitracing participaron con donaciones de equipo. Se agradece el aporte de todos individuos e instituciones que contribuyeron a la realización de estas investigaciones.

PARTE 1. Dos Aguadas

Capítulo 2. Patrón de asentamiento de área residencial, Dos Aguadas

Antolín Velásquez López, USAC

Introducción

El Proyecto Arqueológico Holmul es un proyecto de investigación regional multidisciplinaria, que inició en el 2000. Las investigaciones en la región están dirigidas a documentar los cambios en el medio ambiente así como las pautas históricas del desarrollo de centros de poder y ritual público a lo largo de los periodos Preclásicos y Clásicos en las Tierras Bajas Mayas, utilizando la ciudad y su territorio como un microcosmo para entender la política, economía e ideología del estado Maya, no sólo el centro ceremonial con sus templos y palacios, sino también las áreas periféricas con sus grupos residenciales y de producción, como un conjunto orgánico con los centros más cercanos a Holmul, para lo cual el mapeo y reconocimiento es de suma importancia. En la temporada 2012, se llevo a cabo, el reconocimiento y mapeo arqueológico, siguiendo el entorno natural, para establecer las dimensiones máximas del área habitable e identificar la distribución del núcleo principal del sitio arqueológico Dos Aguadas que dista 12 km del centro de Holmul en dirección suroeste.

Localización

La región arqueológica de Holmul se localiza en un amplio terreno de bajos rodeada por serranías y escarpas, en el centro de esta corre el río Holmul, que surge al norte del lago Macanche, dirigiéndose al sur de Tikal para extenderse al este de Nakum donde cambia de dirección hacia el norte. este río se despliega por unos 120 km hasta desembocar en la bahía de Chetumal, cambiando su nombre en varios puntos, a río Chanchich y luego a río Bravo antes de confluir con el río Hondo.

Los sitios de la región se localizan en la cima de una cordillera central en proximidad del curso del río Holmul y de otras fuentes de agua (Figura 2.1). *Holmul* (La Riverita) fue una ciudad grande habitada continuamente a partir del 1100 a.C. al 900 d.C. siendo el más tardío de una serie de centros primarios en esta región, se localiza en un área de colinas a 1000 m del curso del río, al oeste en el interior del esta área de colinas se sitúa el sitio o grupo ceremonial de Holmul conocido como *La Sufricaya* ubicado a 1000 m de la plaza principal de Holmul, constituido en una serranía estrecha orientada de noroeste a sureste de 150 m de largo. En el sector noroeste del área de colinas en proximidad de Bajo Tintal se localiza *Hahakab* (El Tintal) a 2.8 km del centro de Holmul.

En el parte norte, a 2.3 km del centro de Holmul se localiza *Sisia'* asentado sobre un cerro elevado y con características del período Preclásico Tardío, con arquitectura ceremonial formada por estructuras en forma piramidal, un Patrón Triádico y un Grupo Tipo E. A 7 km al norte se ubica *Cival*, con una ocupación que inició en el 1100 a.C., final del Preclásico Temprano y finalizó en el período Protoclásico (200 d.C.) fue el centro rector más temprano de una serie de centros primarios y parte de una organización de centros ceremoniales localizados a su alrededor, su extensión, escultura monumental, iconografía, ofrendas y diversidad de los conjuntos arquitectónicos demuestra que ocurrieron cambios en complejidad social dentro del área, comparable con la de los centros Preclásicos mayores como El Mirador, Nakbe y Tikal.

En lado opuesto del río en una serranía estrecha, se localizan *T'ot* (Caracol) a 4 km al suroeste del centro del Holmul, un sitio conocido como *Riverona* se sitúa a 3.4 km al sur del centro de Holmul en una serranía que se orienta de noroeste a sureste, mientras que *K'o* (Lechugal) se ubica a 4.6 km al sureste del centro de Holmul en una serranía orientada de noroeste en proximidad del Bajo El Jobal a pocos metros de la aguada del Lechugal y un arroyo que sigue del río Holmul hacia la laguna Yaloch a 10 km al este. *Hamontun* (El Perú) se localiza a 4 km de distancia de Holmul, en dirección noreste en el lado este del río Holmul a 1.6 km del mismo y en un área de colinas caracterizada por arroyos y manantiales.

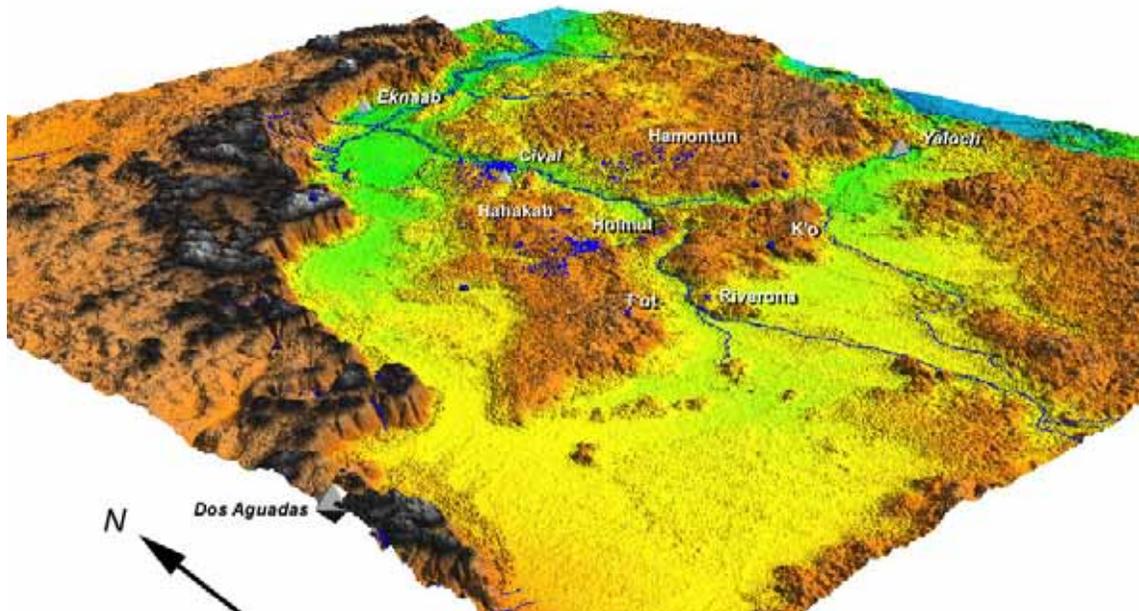


Figura 2.1. Modelo de Elevación Digital (topografía AIRSAR 1999 cortesía de NASA) mostrando la ubicación de los sitios en la región de estudio del Proyecto Arqueológico Holmul. Imagen F. Estrada-Belli

Objetivos

- 1) Extender el reconocimiento regional.
- 2) Mapear e investigar la áreas residenciales no exploradas de los sitios.
- 3) Mapear el área habitacional fuera del núcleo principal.
- 4) Mapeo del núcleo principal.

Equipo y Metodología

Para el mapeo se utilizó un Modelo de Predicción que combina GPS e imágenes multiespectrales LANDSAT compuestas por ocho bandas que pueden ser combinadas de distintas formas para obtener variadas composiciones de color u opciones de procesamiento (Figura 2). Caminado exactamente sobre las marcas de sombras que muestran variaciones en el relieve

superficial a través de tonos contrastantes, los tonos fotográficos normales y las áreas muy luminosas, identificadas como anomalías.

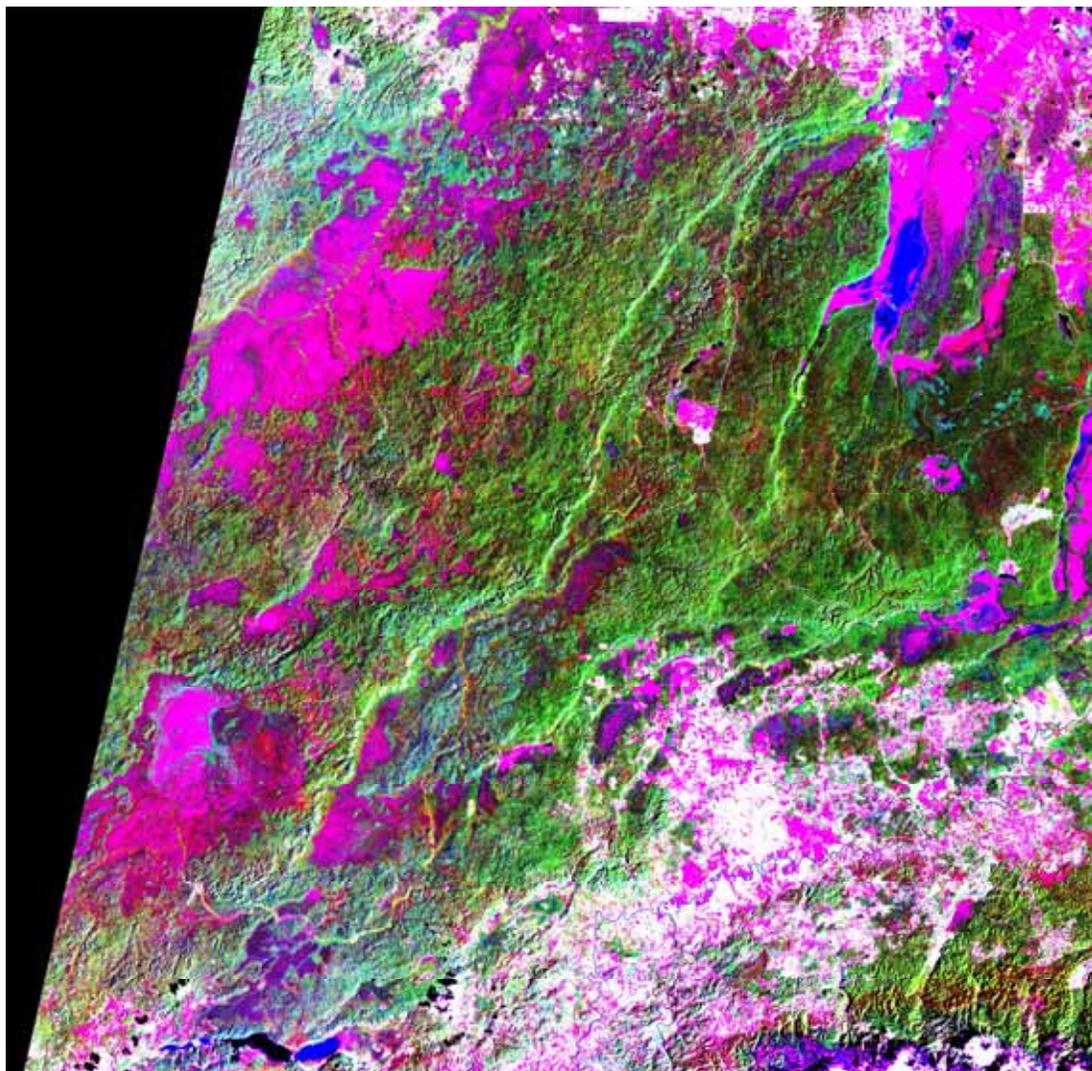


Figura 2.2. Imagen LANDSAT ETM+ (Enhanced Thematic Mapper Plus), 2001 sobre la región de Holmul. Imagen F. Estrada-Belli

El equipo de mapeo utilizó un GPS Garmin Map 62sc que permite la incorporación de imágenes satelitales LANDSAT con una resolución de 15 m en la imagen, combinando bandas multiespectrales con la pancromática y de 30 m usando solo las bandas multiespectrales sobre la cual se navegó, gravó el track log o desplazamiento y se marcaron los waypoints o puntos de ubicación que documentaron arquitectura residencial, pirámides, templos y palacios, entre otras obras arquitectónicas como chultunes, terrazas, plataformas, canteras, además de registrar otros puntos geográficos que sirvieron como referencia, aguadas, arroyos y encañones. Los puntos proporcionaron

las coordenadas UTM Universal (Transversa Mercator), coordenadas (x, y) las cuales se anotaron en la hoja del cuaderno de campo relativa al mapa de cada conjunto.

El levantamiento se realizó con una brújula Silva Trekker 420 que se colocó sobre la marca del punto GPS y con la cual se orientó directamente el rasgo arquitectónico, mientras con una cinta métrica se determinaron las dimensiones de las estructuras. Además se utilizó una Estación Total Topcon en conjuntos monumentales, con la que se obtuvieron las coordenadas tridimensionales de cada punto, elevación (Z) y la distancia geométrica (S) en los distintos puntos que se requieran para delimitar la forma de una estructura.

Los datos obtenidos se trasladaron diariamente a una computadora portátil y se manipularon en un SIG utilizando el programa ArcGIS 9.2, basados en la representación vectorial del componente espacial de los datos geográficos en tres formas básicas, de carácter geométrico polígonos, líneas y puntos representados por archivos Shapefile el cual genera a su vez tres tipos de archivos por cada shapefile: 1) shp (Spatial data): almacena rasgos geométricos (como forma y localización). 2) shx (Spatial data index): almacena el índice de los rasgos geométricos. 3) dbf (Attribute data): almacena la información de los atributos o la descripción de estos rasgos.

Los sistemas de información geográficos (SIG), se diseñaron para trabajar con datos georreferenciados mediante coordenadas espaciales o geográficas que permite la incorporación de datos digitales de diversos tipos (layers), como biológicos, arqueológicos, imágenes de satélite y texto en una sola base de datos digital. También se utilizaron datos raster en Modelos de Elevación Digital (DEM) que representan la superficie de suelo descubierto derivado de la topografía y utilizado en el sistema de información geográfica, como base para el mapa en relieve digital.

Investigaciones anteriores

En 1958 William R. Bullard hizo un reconocimiento en el noreste de Petén y realizó el primer mapa del sitio Dos Aguadas (Figura 2.3) el cual publicó en 1960, en el artículo señaló que los asentamientos estaban compuestos por: (1) Grupos de cinco a doce casas, (2) Centros Ceremoniales de menor importancia formados por grupos de cincuenta y cien casas y (3) Centros Ceremoniales importantes que agrupan Grupos y Centros Ceremoniales de menor importancia, también describió chultunes, canteras y aguadas artificiales.

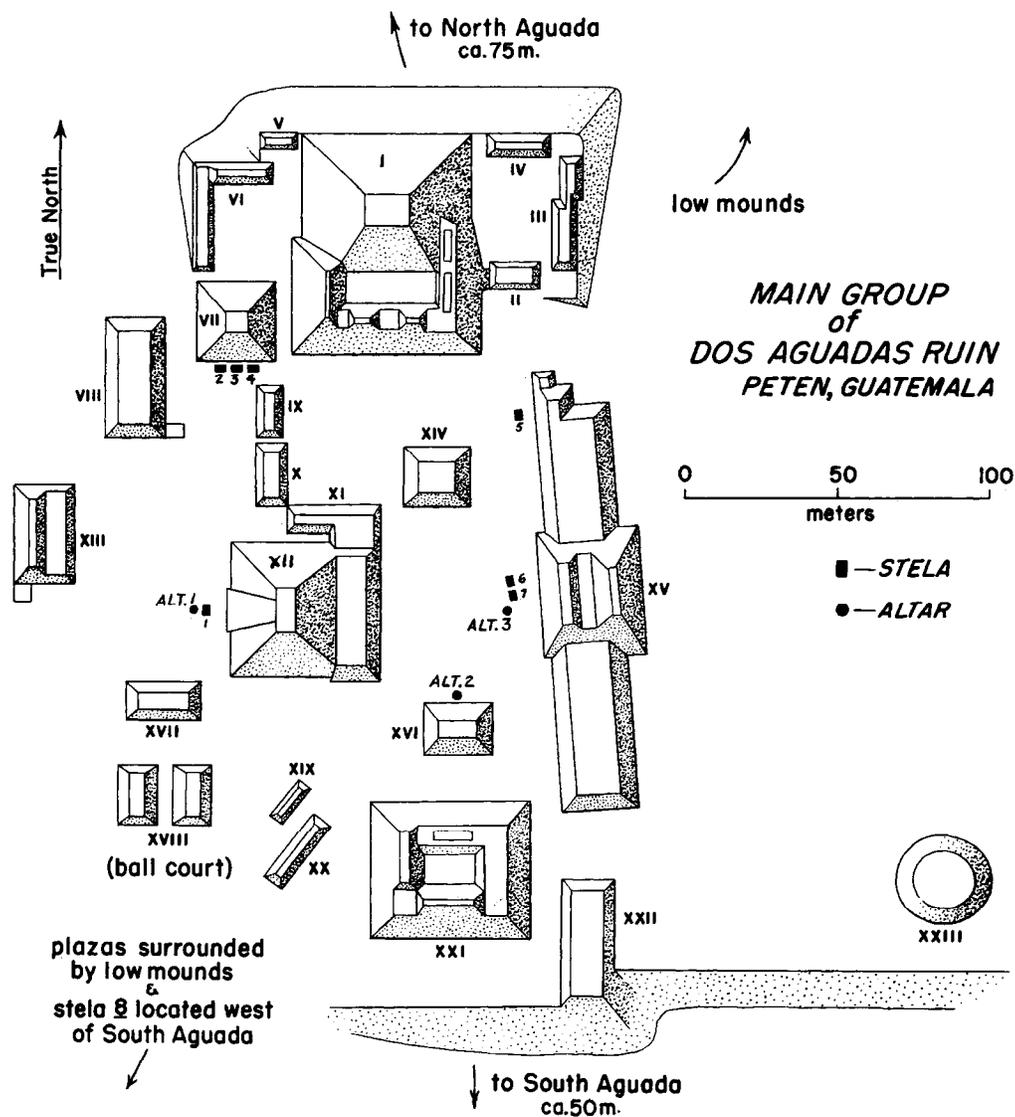


Figura 2.3. Mapa de Dos Aguadas realizado por Bullard en 1958 (tomado de Bullard 1960).

Reconocimiento y Mapeo en Dos Aguadas

En la temporada de campo 2012 los trabajos de reconocimiento y mapeo fueron concentrados en un área que se compone de varios sistemas geográficos, sobresaliendo una serie de colinas kársticas que van de noreste a suroeste, las cuales separan los grandes bajos, el Bajo Santa Fe al oeste y el Bajo Holmul al este (Figura 2.4). El equipo de mapeo marcó 112 puntos GPS con arquitectura (Figura 2.5), correspondientes a 54 grupos y 58 estructuras aisladas, mapeándolos detalladamente, muestras cerámicas fueron recogidas de algunos grupos, utilizando los desechos de trincheras de saqueo y escombros creados por árboles caídos. Además de registrar la localización exacta de saqueos, chultunes y arroyos, reconociendo un área aproximada de 29 km².

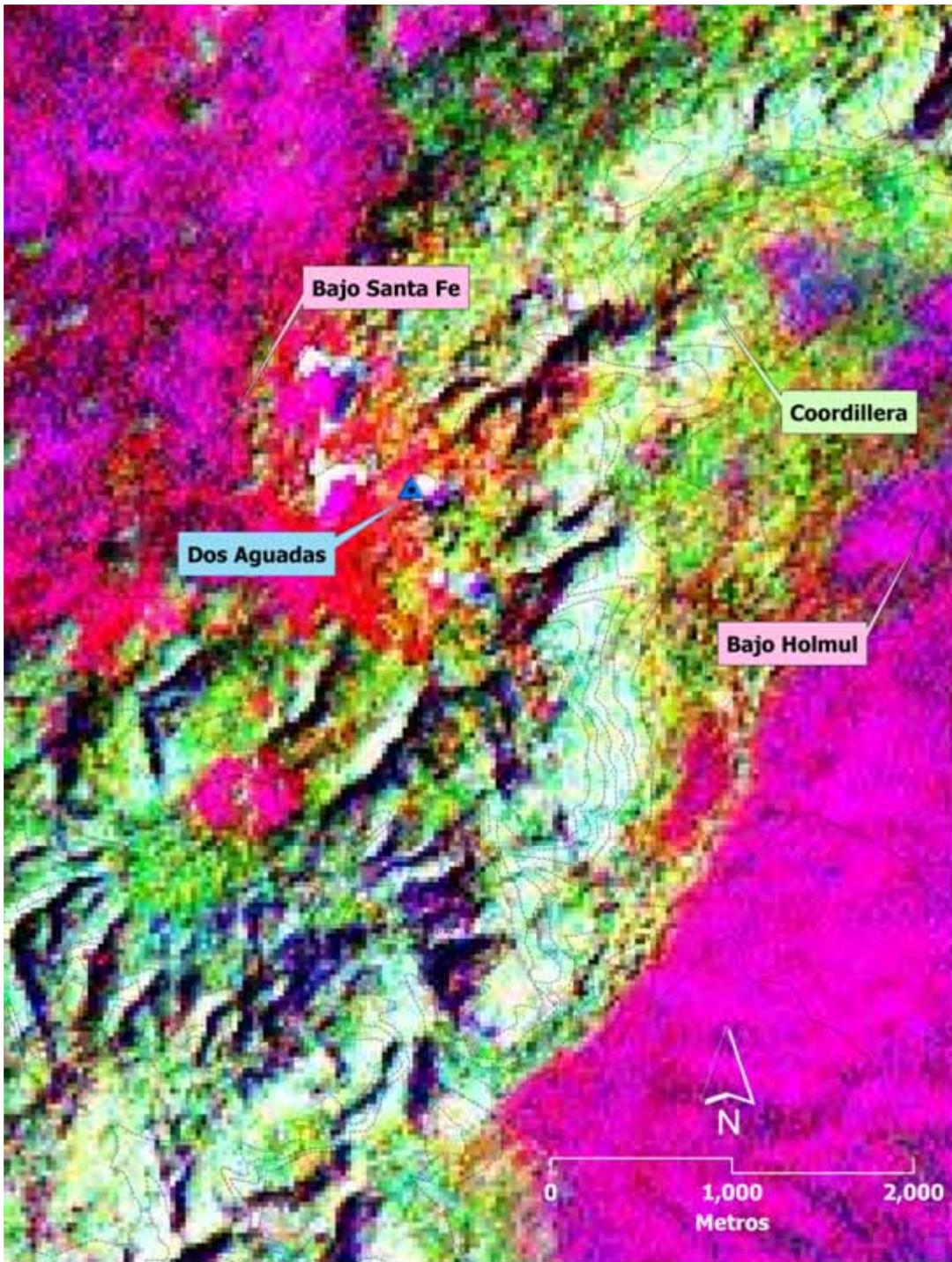


Figura 2.4. Mapa de ubicación de sistemas geográficos más importantes que rodean Dos Aguadas (Imagen derivada LANDSAT ETM+ 2001 por A. Velasquez).

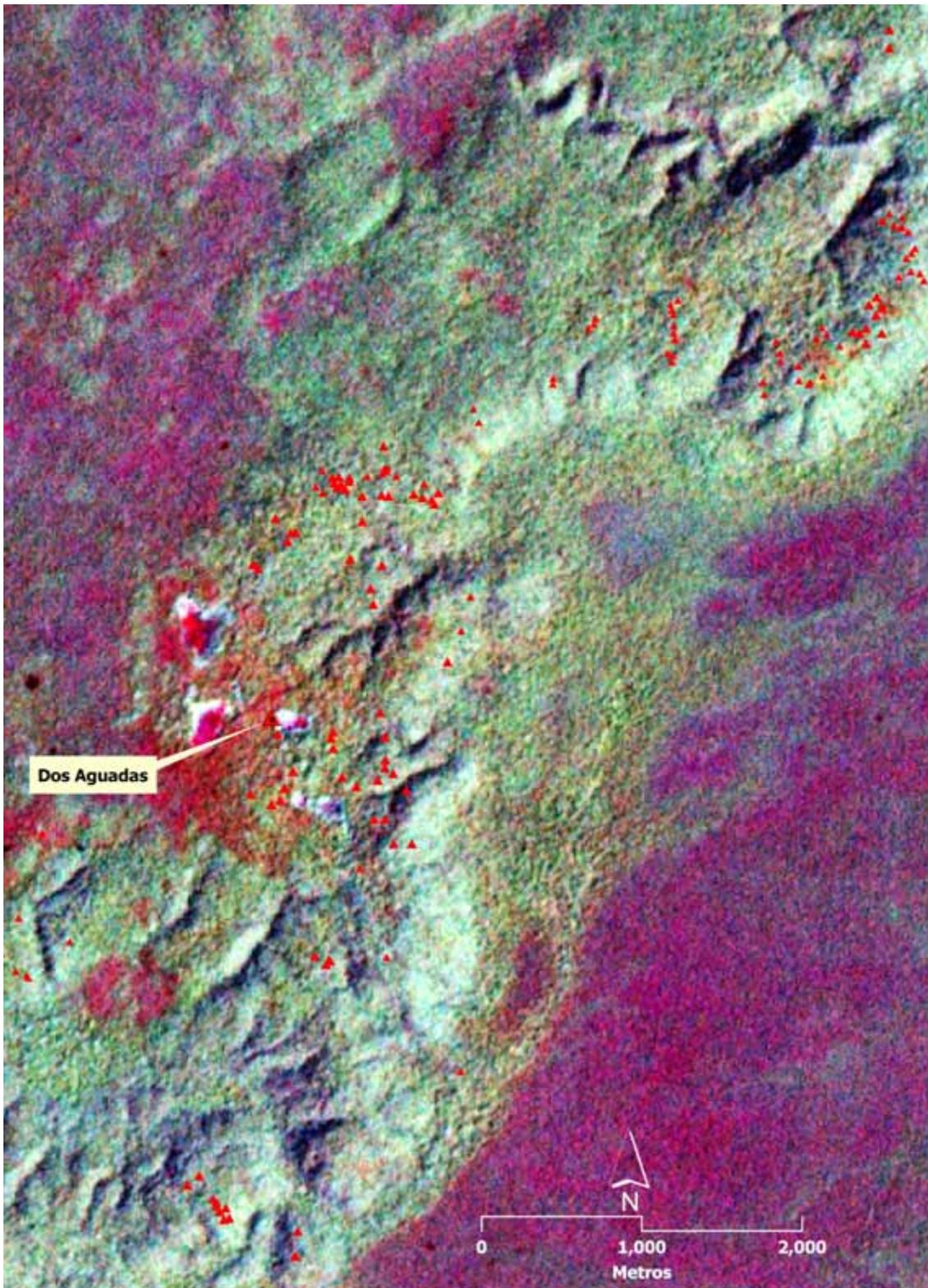


Figura 2.5. Ubicación de los puntos GPS con arquitectura afuera del Centro de Dos Aguadas (Imagen derivada de datos de LANDSAT ETM+ 2001 por A. Velazquez).

Centro del sitio

Dos Aguadas se localiza a 12 km al suroeste de Holmul, en una elevación, está rodeada por lagunas estacionales. El centro ceremonial contiene cuatro plazas, dos plataformas de tipo palaciego, un Juego de Pelota, una plaza principal de tipo Grupo E, una pirámide de 28 metros de altura, entre otras obras arquitectónicas monumentales, colocados sobre una gran plataforma basal arriba de la aguada este. A través de la cerámica recuperada de las excavaciones, sabemos que la ocupación inicio en el Preclásico Medio y continuó hacia la primera parte del Clásico Tardío.

Área residencial

El mapeo y la exploración arqueológica realizada en el sitio arqueológico Dos Aguadas se enfocó en la periferia del Grupo Principal. El área mapeada hasta ahora se realizó siguiendo las características físicas del terreno, la cima los cerros, áreas intermedias y alrededor de los bajos, 6 km al noreste, 2 km sureste, 3 km al sur y 3 km al suroeste, donde se ubica una serie de estructuras grandes y pequeñas en el estilo típico de los periodos Preclásico y Clásico, además de chultunes y canteras (Figura 2.6).

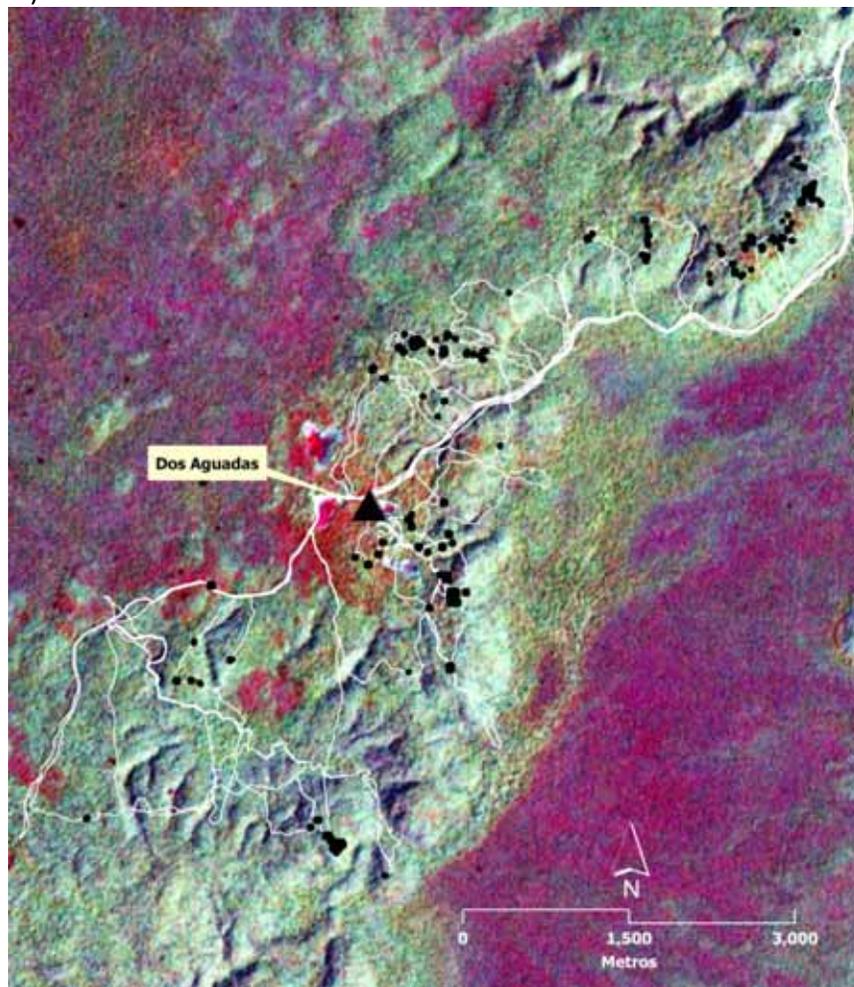


Figura 2.6. Mapa mostrando la ubicación los grupos residenciales afuera del Centro de Dos Aguadas, área reconocida y trayectos del reconocimiento (Topografía derivada de datos de LANDSAT ETM+ 2001).

Resultados y Observaciones

En el área reconocida, las zonas preferidas por habitantes de Dos Aguadas para la construcción fueron aquellas libres de inundaciones como la cima de cerros escarpados y las áreas

intermedias entre los cerros y los bajos, acondicionándolas para la construcción de plataformas basales de diferentes alturas que sostuvieron estructuras de forma rectangular, cuadrada y algunas en forma de “L”. Otras estructuras fueron edificadas sobre terrazas de nivelación o construidas a nivel del suelo. Se presentan aisladas o en grupos de dos o más estructuras, edificadas con piedra caliza generalmente cubiertas con estuco y de alturas variables, sometidas a varias remodelaciones, con diversas funciones, domésticas, administrativas o religiosas, siendo su ubicación dentro de los grupos y la asociación con otras estructuras lo que demuestra su función. Las estructuras se dispusieron de tal manera que forman espacios abiertos y cerrados.

El mapeo ha revelado que el sitio tuvo un patrón de asentamiento complejo, permitiendo observar la presencia de recursos diferenciados, actividades de jerarquías sociales, política, económica y rituales internas. Con ArcGIS 9.2 se calcularon las áreas de bases de las estructuras, creando una gráfica que permitió proyectar visualmente la distribución de las áreas de los polígonos, correspondientes al contorno de las bases de las estructuras (Figura 2.7).

Estructuras pequeñas y bajas, con un área entre 8 m² y 897 m², fueron ubicadas en la cima de cerros, en su mayoría con función doméstica. Las estructuras medianas elevadas con un área entre 897 m² y 1193 m², se encuentran mayormente en las áreas intermedias cercanas al grupo principal y grupos arquitectónicamente mayores alcanzando un desarrollo monumental elitistas, con un área entre 1193 m² y 8896 m². La organización de los grupos habitacionales exhibe una población dispersa y separada por encañes y arroyos.

Un grupo de grandes dimensiones se ubicó entre las concentraciones de los grupos residenciales. Al sureste se localizan los grupos DAG12_GR2 a 805.43 m, DAG12_GR3 a 967.88 m y DAG12_GR35 a 1,436.31 m del centro de Dos Aguadas. DAG12_STR44 se encuentra a 2,919.67 m al sur del centro de Dos Aguadas y DAG12_GR32 a 4,875.18 m al norte del mismo. El establecimiento de estos grupos arquitectónicos indica la complejidad cultural y el poder administrativo del sitio, en el control y distribución de los recursos (Figura 2.8).

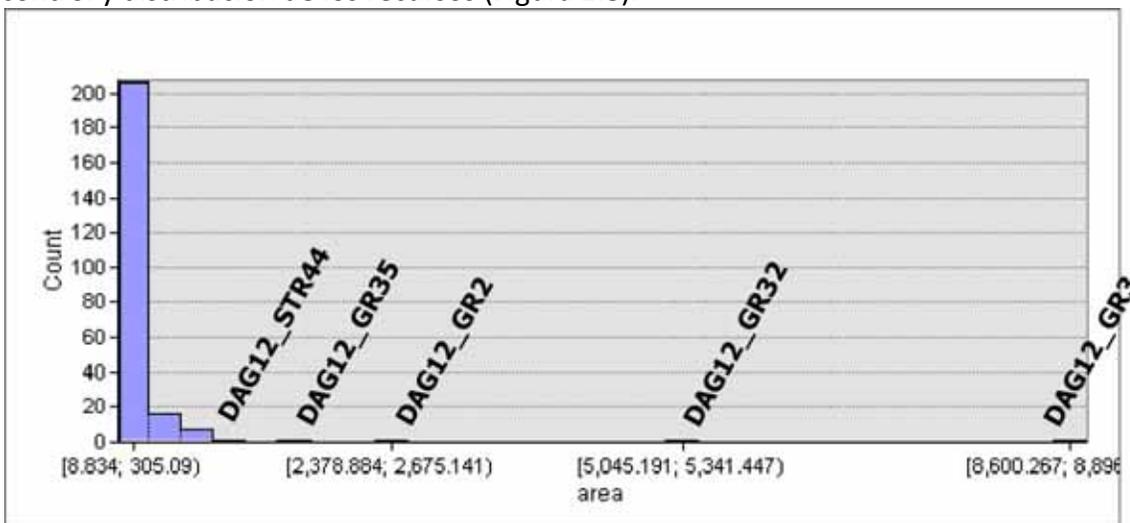


Figura 2.7. Distribución por área de plataformas basales en zona residencial de Dos Aguadas generada por ArcGIS 9.2. (A. Velazquez)

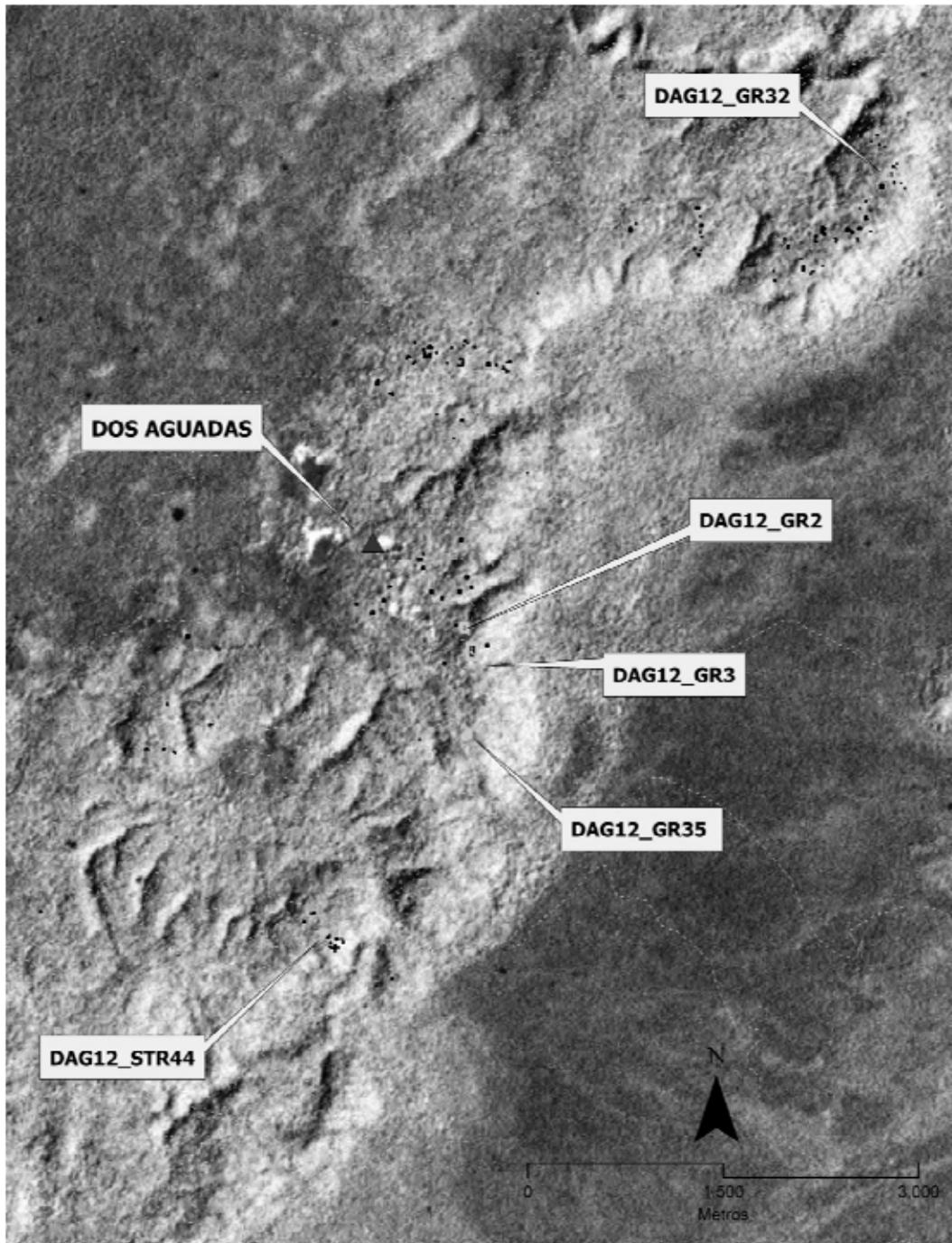


Figura 2.8. Mapa de ubicación de los grupos de mayores dimensiones con relación al centro de Dos Aguadas sobre imagen LANDSAT (ETM+ 2001) elaborado por A. Velazquez.

Los chultunes localizados fueron de tipo doméstico seguramente con la función de almacenamiento o depósito, todos asociados al área residencial. Mientras que las canteras de rocas calizas están relacionadas con la construcción de las estructuras y la producción de cal y estuco el acabado de los edificios. El agua de lluvia pudo haberse encausado hacia estos depósitos artificiales siendo los chultunes y las aguadas resultado de canteras agotadas. Los saqueos han expuesto elementos como pisos de estuco, superestructuras y etapas constructivas, con rellenos de piedras de tamaño regular mezcladas con grandes cantidades de argamasa y capas de arcilla. De las muestras cerámicas recolectadas la mayoría de material se pudo identificar de los periodos Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Clásico Tardío.

A partir del análisis de las muestras cerámicas recolectadas superficialmente, en ArcGIS se crearon tres nuevos campos, para los periodos de ocupación: Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Clásico Tardío, se seleccionaron los polígonos por ocupación y se creó una capa por período y se calcularon los volúmenes arquitectónicos, cálculos para establecer relaciones que vinculen la evolución arquitectónica y el material cerámico con los datos que contienen el área basal se generándose una gráfica correspondiente a cada período de ocupación y la distribución de las estructuras con respecto al centro de Dos Aguadas.

Diez grupos muestran ocupación Preclásica Tardía, presentando un patrón característico para este período, grupos de estructuras rectangulares, de mampostería colocadas sobre una plataforma basal, estructuras con características habitacionales, siendo estos DAG12_GR18 con un área basal de 667.53 m², DAG12_GR20 con 251.60 m², DAG12_GR35 con 1529.47 m², DAG12_GR2 con 2657.39 m², DAG12_GR3 con 8896.52 m², DAG12_GR5 con 671.07 m², DAG12_GR34 con 442.32 m², DAG12_GR46 con 683.08 m², DAG12_GR47 con 515.93 m² y DAG12_GR52 con 597.22 m² (Figura 2.9). Distribuidos mayormente al sureste del centro del sitio Dos Aguadas (Figura 2.10).

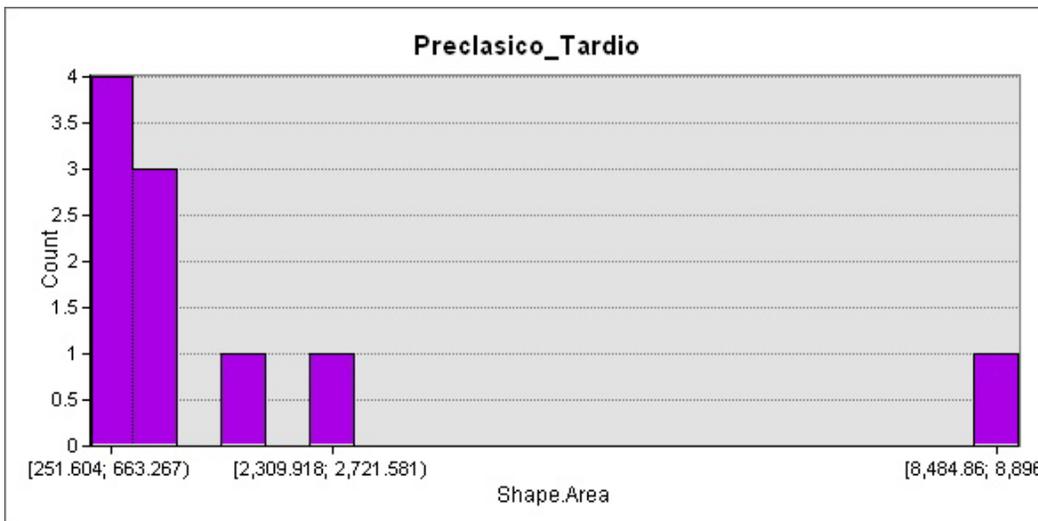


Figura 2.9. Distribución de tamaños de plataformas basales fechadas para el Preclásico Tardío generada por A. Velazquez en ArcGIS 9.2.

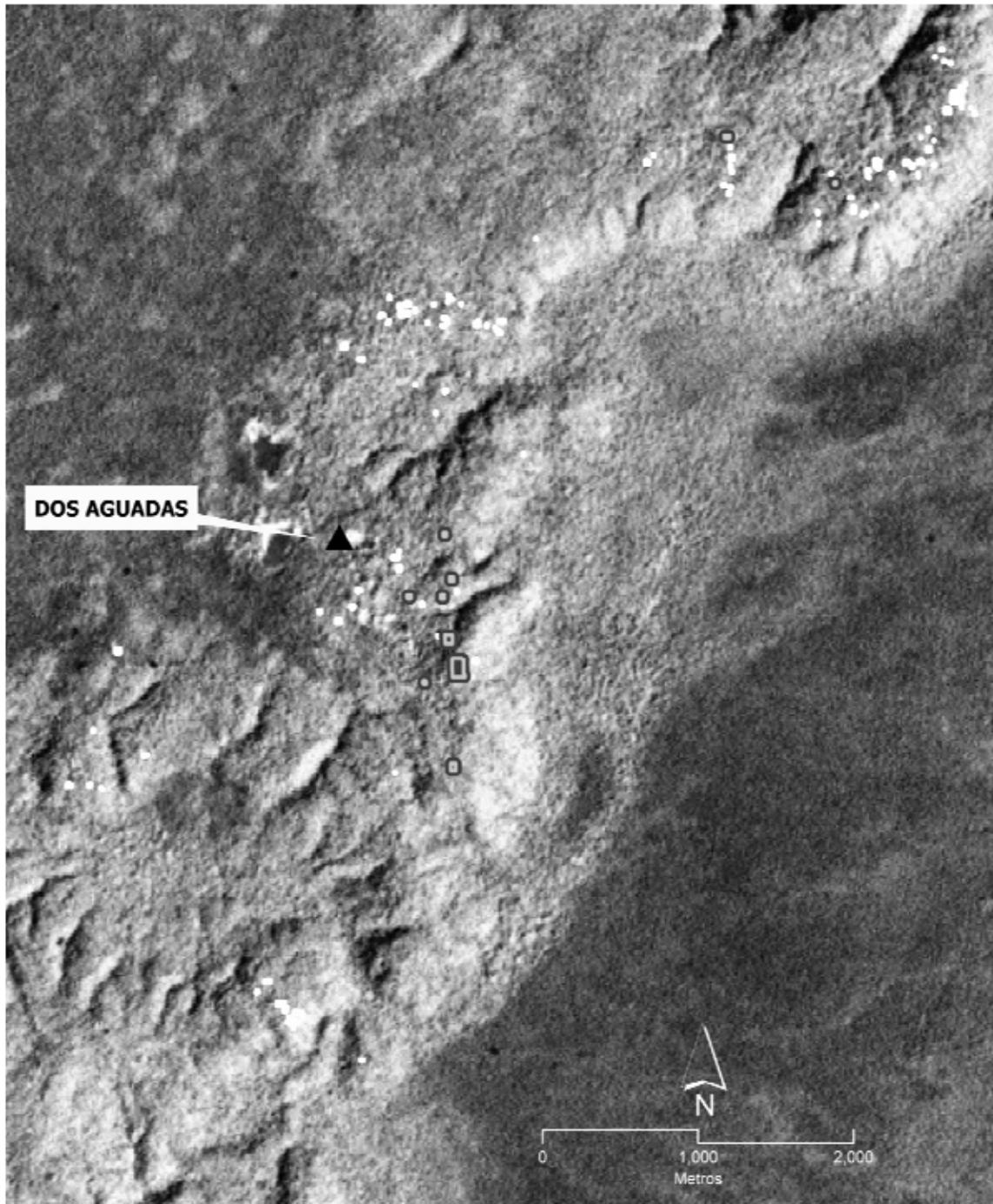


Figura 2.10. Distribución de los grupos Preclásicos Tardíos con relación al centro de Dos Aguadas y el resto del área habitacional (en blanco) sobre imagen LANDSAT (ETM+ 2001). Imagen de A. Velázquez.

El grupo DAG12_GR3 en su monumental área basal de 8896.52 m² sostiene nueve estructuras rectangulares y dos estructuras de forma piramidal, grupo que muestra alta jerarquía dentro el asentamiento. La estructura aislada DAG12_STR8 con un área basal 108.72 m² de forma alargada y a la cual se adosa una rampa de nivelación, manifiestan ocupación Clásica temprana, mientras que DAG12_GR18 y DAG12_GR35, se mantiene ocupados desde el preclásico temprano (Figura 2.11). Distribuidos al noreste y sureste del Centro del sitio Dos Aguadas (Figura 2.12).

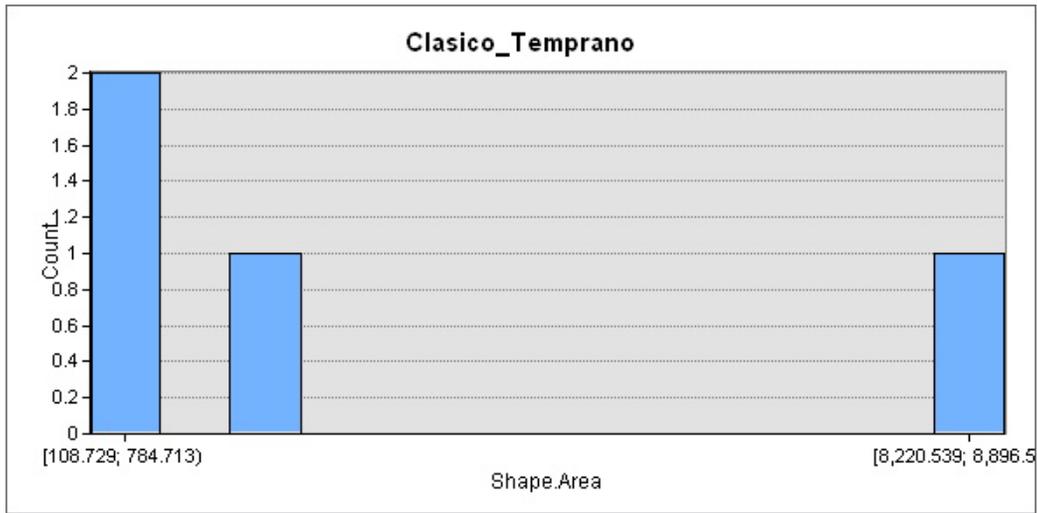


Figura 2.11. Distribución de tamaños de plataformas basales del Clásico Temprano generadas por A. Velázquez en ArcGIS 9.2.

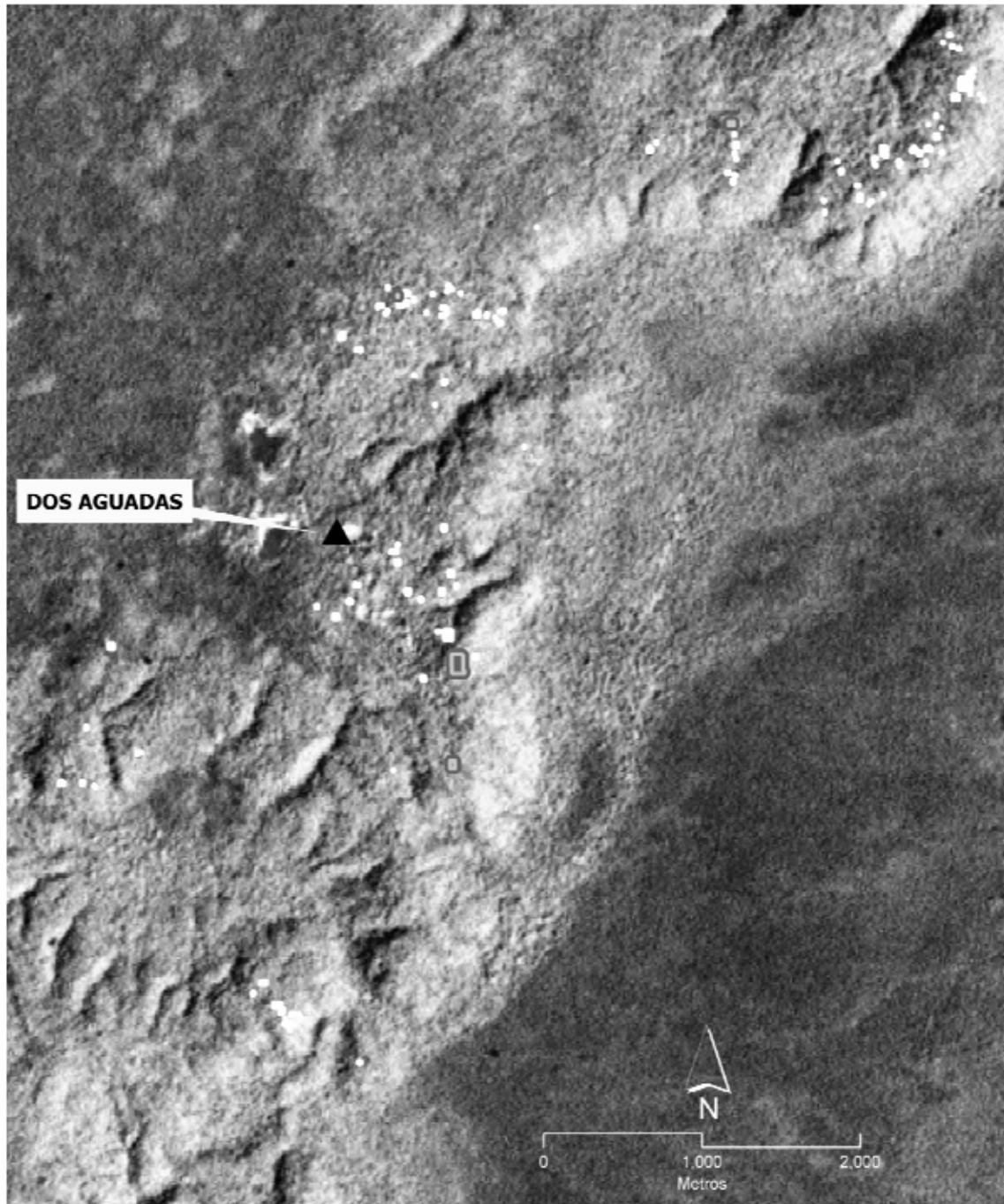


Figura 2.12. Distribución de los grupos Clásicos Tempranos con relación al centro de Dos Aguadas y el resto del área habitacional (en blanco) sobre imagen LANDSAT (ETM+ 2001). Imagen de A. Velázquez

El área basal de 5,087.38 m² del grupo DAG12_GR32 sostiene doce estructuras monumentales que definen un patio central que parece estar ligado a algún tipo de actividad ceremonial, DAG12_GR7 y DAG12_GR12 son grupos formados por tres estructuras que contienen rasgos arquitectónicos mayores, estructuras multi-habitacionales de mampostería y bóveda, características del Clásico Tardío, mientras DAG12_STR8 fue ocupada a partir el Clásico Temprano. Los grupos DAG12_GR18, DAG12_GR20 y DAG12_GR35 fueron habitados desde el Preclásico Tardío (Figura 13). Distribuidos al norte, noreste y sureste del centro del sitio Dos Aguadas (Figura 14).

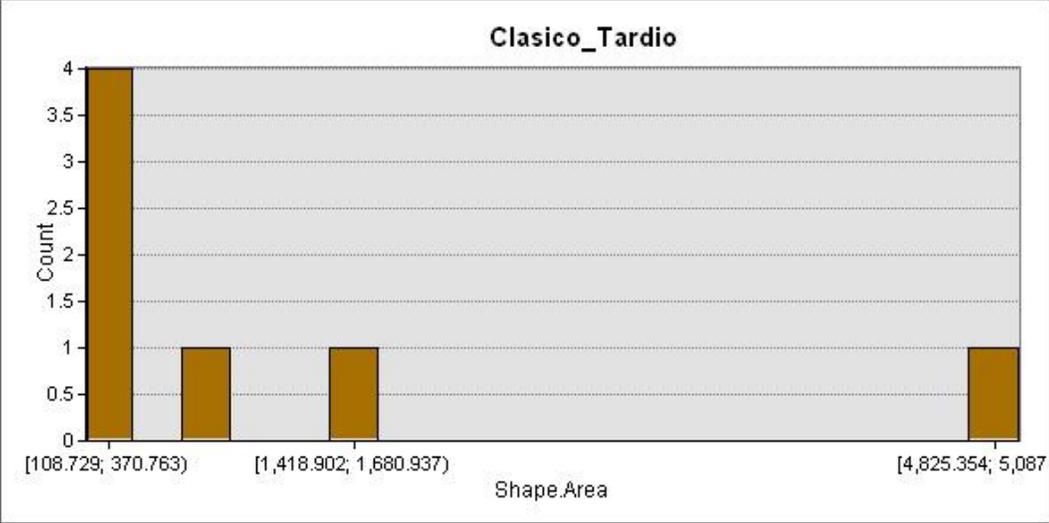


Figura 2.13. Distribución de tamaños de plataformas basales residenciales fechadas para el Clásico Tardío generadas por A. Velázquez en ArcGIS 9.2.

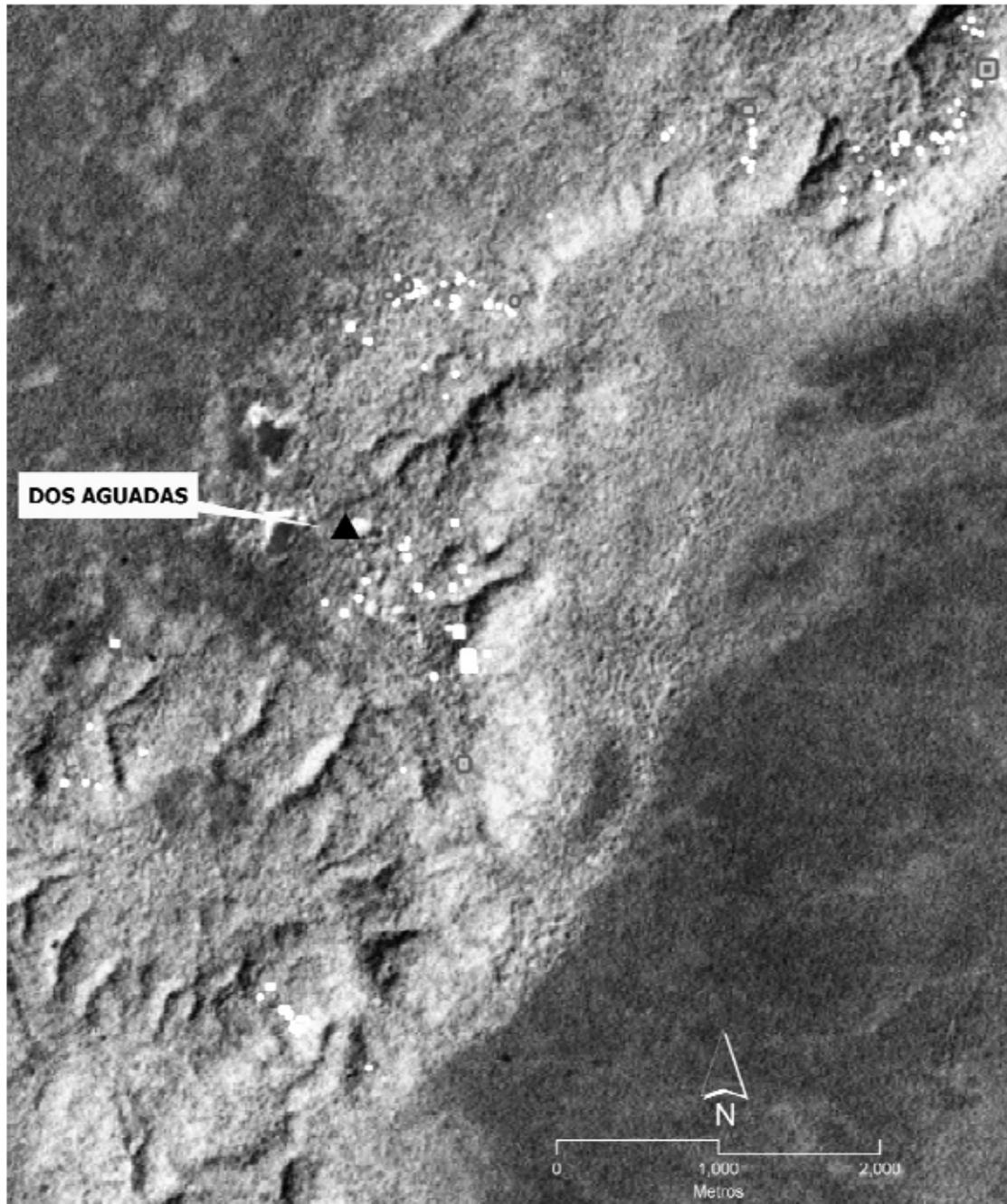


Figura 2.14. Distribución de los grupos Clásicos Tardíos con relación al centro de Dos Aguadas (en blanco) sobre imagen LANDSAT (ETM+ 2001) elaborada por A. Velázquez.

De carácter preliminar el patrón de asentamiento de Dos Aguadas muestra una relación directa con la región de Holmul, al ubicarse en puntos estratégicos de las áreas elevadas, en cercanía a grandes extensiones de bajos. En el Preclásico Tardío formó parte de la estructura de centros ceremoniales que compartieron grupos tipo E, cuando Cival fue el centro rector ya que la cantidad de grupos Tipo E y otras estructuras monumentales es mayor que los sitios de la región.

Un resultado sorprendente del reconocimiento fue la existencia de grandes áreas sin ocupación arquitectónicas en cerros ubicados al noreste y al sur del núcleo principal, a pesar de haber condiciones similares a las áreas ocupadas en la parte noroeste del centro de Dos Aguadas. Alrededor de los bajos, se encontraron terrazas y plataformas que pudieron soportar estructuras hechas con materiales perecederos. En el área de bajos, se localizó únicamente un grupo colocado sobre una plataforma basal que sostuvo cuatro estructuras rectangulares de poca altura.

Las labores de reconocimiento y mapeo 2012 fueron posibles gracias al trabajo diario de M. Segura, E. Veliz, J. Torres y la colaboración de M. R. Jerez, B. Álvarez, M. Guzmán y S. Ventura, por lo cual se ha logrado generar un mapa digital preliminar detallado del área habitacional de Dos Aguadas, el cual se integra al mapa topográfico digital de la región de Holmul (Figura 2.15).

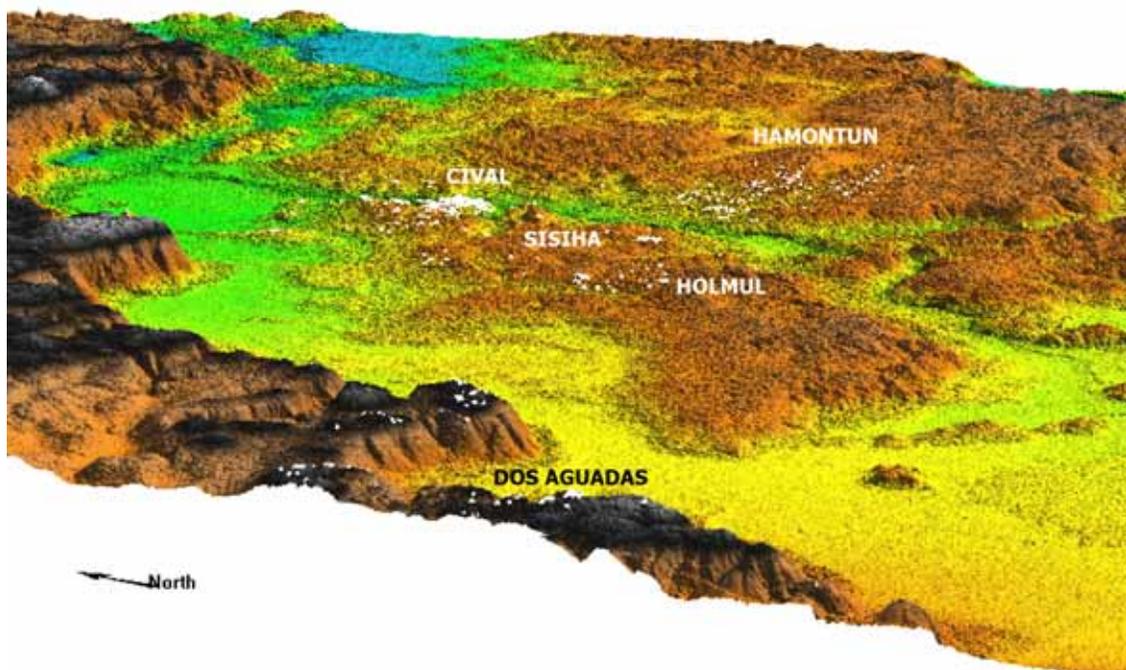


Figura 2.15. Mapa digital de la región de Holmul proyectados sobre un Modelo de Elevación Digital cortesía de NASA (AIRSAR 1999) por A. Velásquez.

Conclusiones

En resumen, se puede decir que el reconocimiento y mapeo del área habitacional de Dos Aguadas abarcaron un área de 29 km² registrando 54 grupos y 58 estructuras aisladas. Asociados a estos rasgos arquitectónicos se observaron 210 trincheras de saqueo, 24 terrazas, 46 chultunes y 3 canteras.

El reconocimiento en el centro del sitio, revela las estructuras más altas y monumentales además de estelas y monumentos fragmentados. Los grupos habitacionales aparecen distribuidos y construidos frecuentemente en las partes más elevadas de colinas naturales, edificadas sobre

plataformas basales, terrazas de nivelación o a nivel del suelo, construidas con piedra caliza, cubiertas de estuco y generalmente sujetas a varias remodelaciones.

Las muestras cerámicas indican que Dos Aguadas fue ocupado durante los periodos Preclásico Tardío, Clásico Temprano y Clásico Tardío. El cálculo del volumen de las estructuras y la distribución espacial muestra una evolución y aumento volumétrico de arquitectura del Preclásico Tardío, a una arquitectura compleja y monumental en el Clásico Temprano y Tardío.

El mapeó permite un mejor entendimiento de la relación espacial entre grupos de asentamiento y la topografía, variando sus dimensiones, estatus y especialización de producción, determinado un patrón de asentamiento de aldeas dispersas entre los encañes, áreas inundables y colinas que dominan la región.

Las descripciones anteriores son de carácter preliminar, nos permiten tener una buena aproximación de las características del sitio, es evidente que para conocer mejor la secuencia constructiva y de ocupación, se requiere de excavaciones arqueológicas controladas, que permitirían comprender mayormente la naturaleza y función de los sitios.

Capítulo 3. Excavaciones DAG.T.4, 7 y 11 Edificio XV (Grupo E)

Diana Méndez Lee, Universidad de San Carlos

DAG.T.04

Introducción

El Edificio XV se encuentra ubicado en la Plaza Principal, conformando la estructura este de un grupo tipo "E". El mismo tiene aproximadamente 120 m de largo en eje norte-sur y alrededor de 10 m de alto. La excavación DAG.T.04 se realizó con el propósito de encontrar las escalinatas de la edificación, así como documentar los pisos de plaza asociados al mismo. Dicha trinchera consistió en un pozo de sondeo ubicado en el centro del lado oeste del montículo de 2 m por 2 m. El Datum se colocó en un árbol a 0.90 m de la esquina noroeste y 0.96 m del suelo.

Contextos:

El primer contexto (DAG.T.01) corresponde a una capa de humus mezclado con tierra proveniente del saqueo que se encuentra en el medio de la estructura, de color café a gris (40%), consistencia suelta y textura terrosa, con inclusiones de las piedras de derrumbe (60 %) y un grosor máximo de 0.80 m extendiéndose por toda la excavación. Debajo de la tierra de saqueo se encontró el humus original (DAG.T.04.02) piedras del derrumbe, la tierra (50%) de color café, consistencia media y textura arenosa, con inclusiones de piedrín (10%) y piedras del colapso (40%), un grosor máximo de 0.45 m y se extendió por toda la excavación.

Luego hubo un cambio en la tierra (DAG.T.04.03) de color café claro a gris integrando un (80%), de consistencia suave a media, textura arenosa e inclusiones de piedras medianas (20%), con un grosor máximo de 0.40 m y extendiéndose por toda la excavación. Debajo de este se halló el relleno (DAG.T.04.04) de tierra color gris claro (85%), de consistencia media, textura arenosa fina, con inclusiones de piedras irregulares (15%), con un grosor máximo de 0.25 m se extendió por toda la excavación. Al haber quitado esta capa se observó una alineación de piedras en el lado oeste y debajo del relleno un piso muy erosionado que se cortaba a 0.15 m de la pared oeste.

Se decidió hacer una extensión hacía en oeste dirigida a la Plaza, de 2.00 m por 2.00 m, siendo la excavación de 4 m de largo en eje este-oeste y 2 m en eje norte-sur. En dicha extensión no estuvo presente el primer contexto (DAG.T.04.01), solamente los contextos (DAG.T.04.02, DAG.T.04.03 y DAG.T.04.04) descritos anteriormente. A la par del piso erosionado encontrado en el primer pozo el cual no se excavó por el momento, se encontró el relleno (DAG.T.04.05) de tierra color café-gris (40%) de consistencia suelta y textura arenosa, con inclusiones de piedrín (30%) y raíces (30%), el mismo estaba asentado sobre otro piso también erosionado.

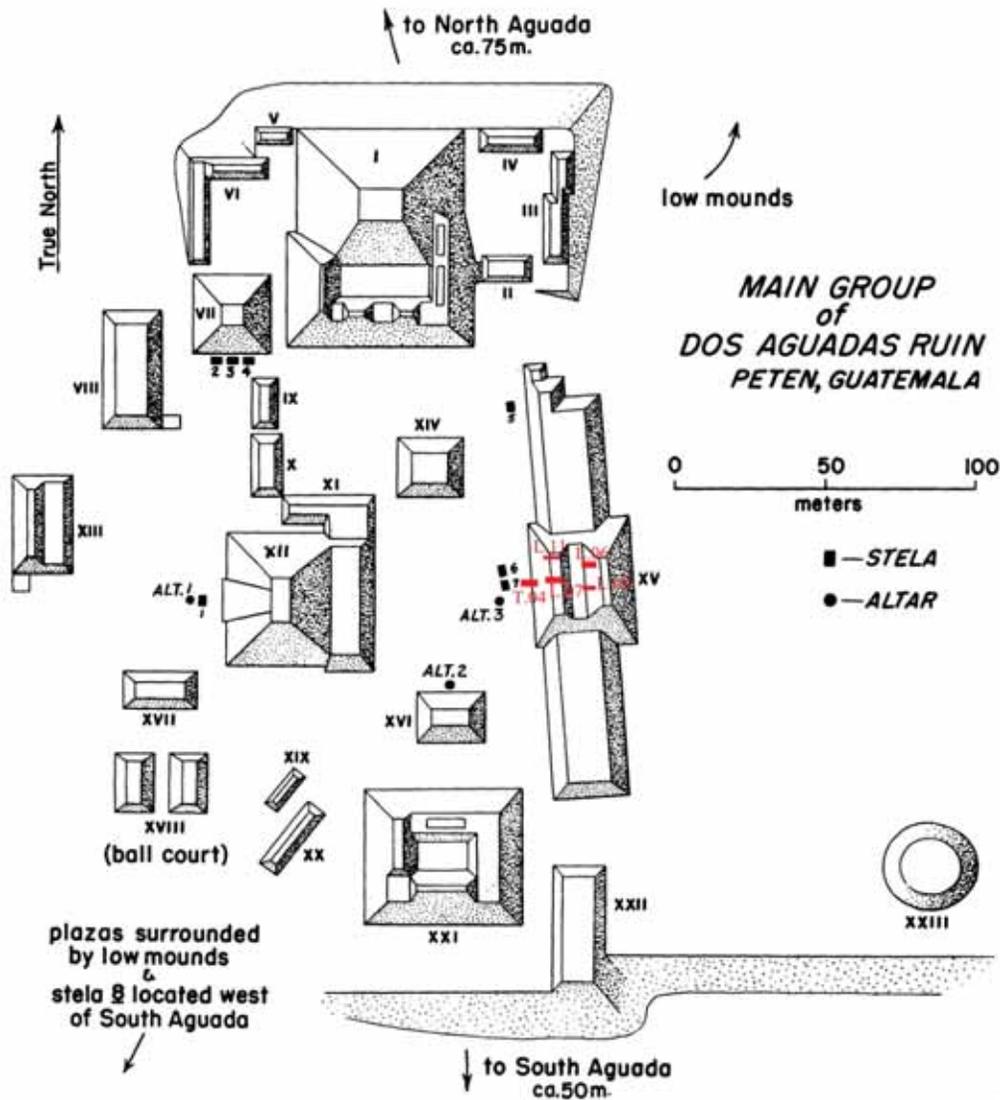


Figura 3.1 Mapa de Dos Aguadas mostrando las excavaciones realizadas en la Estructura XV. (adaptado de Bullard 1960)

Antes de continuar excavando se hicieron dos extensiones más, una hacía el este sobre la Estructura misma también de 2.00 m por 2.00 m, teniendo la trinchera un largo total de 6.00 m en eje este-oeste. Desde la esquina Suroeste sobre la pared sur se contaron 2.00 m, al final de estos se extendió 2.00 m hacía el sur y 2.80 hacía el este quedando un rectángulo en medio de toda la trinchera. En estas ampliaciones también estuvieron presentes los contextos (DAG.T.04.01, DAG.T.04.02, DAG.T.04.03) como se han descrito anteriormente, así como el contexto DAG.T.04.04. Al haberlo registrado sobre el montículo, es evidente que este relleno era parte de unas escalinatas colapsadas de las cuales no se encontraron las piedras alineadas pero sí los rasgos donde estuvieron colocadas antes del derrumbe, siendo estas parte de la última fase constructiva del Edificio XV. Cuando se removieron estas escalinatas (DAG.T.04.04) se hallaron otras escalinatas en mejor estado de conservación, las cuales no se excavaron, puesto que primero se quería saber cuántos pisos de plaza estaban adosados a la estructura.

Entonces se decidió mejor continuar con la excavación del lado oeste, donde se removió el piso (DAG.T.04.06) de color gris, de consistencia dura y textura áspera con inclusiones de piedrín (60%), con un grosor máximo de 0.11 m únicamente se extendió 2.00 m en dirección oeste. a este se encontraba en muy mal estado de conservación. Debajo de este piso se encontró el relleno (DAG.T.04.07) de tierra café rojiza (40%), consistencia suelta y textura arenosa, con inclusiones de piedrín y piedras irregulares (60%), con un grosor máximo de 1.02 m extendiéndose 2.00 m de oeste a este. Luego se halló un relleno de barro (DAG.T.04.08) de color rojizo, consistencia dura y textura áspera, con inclusiones de piedrín (30%) y trozos de cal; únicamente se excavó 0.50 m ya que el material era ausente, siendo este el estrato estéril del sitio.

Posteriormente se quitó el primer piso erosionado (DAG.T.04.09) que posiblemente adosaba a las últimas escalinatas (DAG.T.04.04). El piso de color blanco a gris, consistencia media y textura lisa, con inclusiones de piedrín (30%), con un grosor máximo de 0.16 m extendiéndose 4.00 m en eje norte-sur y 1.20 en eje este-oeste, el mismo se estaba en muy mal estado de conservación. Por debajo de este piso se encontró otro (DAG.T.04.10) de color gris, consistencia media a porosa y textura áspera, con inclusiones de piedrín (30%) adosando las segundas escalinatas encontradas bajo (DAG.T.04.04).

En seguida se encontró otro piso de estuco (DAG.T.04.11) en muy buen estado de conservación, de color gris, consistencia compacta y textura blanda, con inclusiones de piedrín (60%), también se extendió 4.00 en eje norte-sur y 1.30 en eje este-oeste. este piso es el último de plaza, puesto que debajo se encontró el suelo estéril (DAG.T.04.12) tierra de color naranja (20%), de consistencia muy suelta y textura fina a arenosa, con inclusiones de piedrín (50%) y piedras de tamaño mediano (30%). No se excavó más de 0.30 m y se extendió 4.00 m en eje norte-sur y 3.00 m en eje este-oeste.

Al haber llegado al nivel estéril se limpiaron las escalinatas debajo de (DAG.T.04.04), (DAG.T.04.13) ya que se decidió hacer un túnel en el centro de las mismas. Estas eran bloques grandes de caliza, con un promedio de 0.55 m de largo por 0.25 m de alto, de acabado medio rectangulares con las esquinas redondeadas. En la excavación se expusieron en eje este-oeste 3.34 m y en eje norte-sur 4.19 m, siete gradas. La primera con 0.40 m de alto y la contrahuella de 0.52 m, la segunda con 0.30 m de alto y 0.57 m de contrahuella, la tercera con 0.23 m de alto y 0.57 m de contrahuella, la cuarta con 0.20 m de alto y 0.40 m de contrahuella, la quinta con 0.20 m de alto y 0.42 m de contrahuella, la sexta con 0.21 m de alto y 0.59 m de contrahuella y la séptima con 0.30 m de alto y 0.35 m de contrahuella; ubicadas en la fachada oeste del edificio.



Figura3.2 Escalinatas DAG.T.04.13. Foto D. Méndez.

Enfrente del primer escalón de (DAG.T.04.13) había otro escalón que no era parte de dichas escalinatas sí no posiblemente fue parte de una remodelación. Se le denominó (DAG.T.04.14) siendo piedras irregulares cubiertas de estuco, las piedras varían entre 0.20 m de largo y 0.08 m de alto y 0.30 m de largo por 0.10 m de alto. No eran bloques regulares, si no solamente piedras irregulares y piedrín. El alto promedio de todo el escalón fue de 0.13 m por 0.40 m de contrahuella. Luego de haber limpiado este peldaño se comenzó el túnel a 2.20 m de la pared norte, con un ancho máximo de 1.00 m, siguiéndolo sobre el piso (DAG.T.04.11). este se dirigió hacia el este rompiendo tres escalones de (DAG.T.04.13) para pasar debajo de las mismas.

Debajo se encontró el relleno (DAG.T.04.15) tierra de color gris (30%), de consistencia suelta, textura arenosa, con inclusiones de piedras de regular tamaño (10%) y piedrín (60%), siendo 1.70 m

su punto más alto y se extendió 1.30 m dentro del túnel. Siempre siguiendo el piso (DAG.T.04.11) y abajo de este relleno se encontraron otras escalinatas (DAG.T.04.16). Bloques rectangulares de caliza con un promedio de 0.60 m de largo por 0.22 m de grosor, de acabado medio con las esquinas redondeadas. El alto de la primera grada fue de 0.55 m por 0.40 m de contrahuella, la segunda con 0.50 m de alto por 0.44 m de contrahuella. Fueron estos dos escalones los únicos que se pudieron observar dando un alto total de 1.10 m por 1.00 m de largo en eje norte-sur.

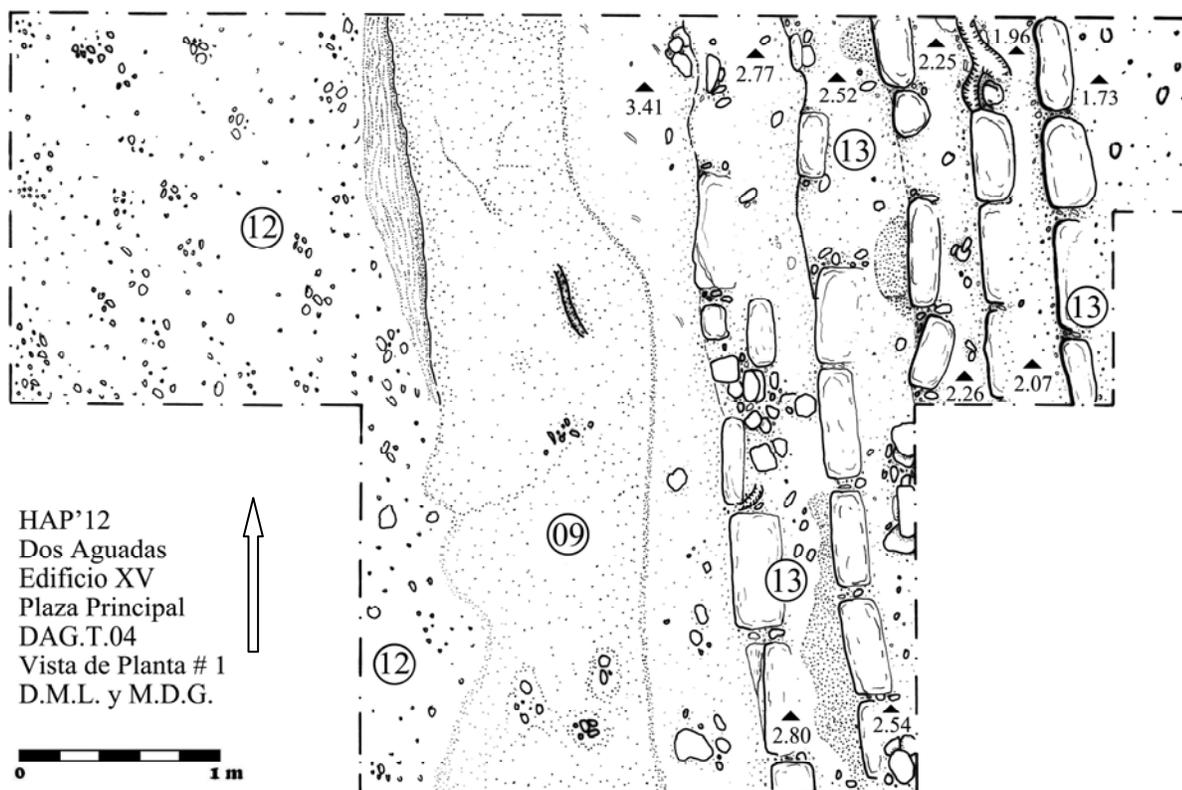


Figura 3.3 Dibujo de las escalinatas DAG.T.04.13 en contexto con la excavación. Dibujo D. Méndez.

Para seguir el túnel se removieron las escalinatas (DAG.T.04.16) encontrando debajo el relleno (DAG.T.04.17) tierra gris (30%) de consistencia suelta, textura arenosa, con inclusiones de piedrín (10%) y piedras de tamaño grande (50%). este estaba mezclado con una capa de estuco bastante compacta, el contexto tubo una altura máxima de 1.20 m y se extendió 3.00 m dentro del túnel. Dicha capa cubría las siguientes escalinatas (DAG.T.04.18), bloques de caliza cubiertos de estuco, con un largo aproximado de 0.45 m por 0.20 m de alto y otras de 0.48 m de largo y 0.26 m de ancho, de acabado regular con las puntas redondeadas. Solamente se descubrieron cuatro escalones, el primero de abajo para arriba tenía un alto de 0.20 m y 0.48 m de contrahuella, el segundo 0.28 m de alto y 0.49 de contrahuella, el tercero con 0.36 m de alto y 0.52 m de contrahuella y del cuarto 0.34 m la contrahuella no fue excavada.

Después de haber limpiado y fotografiado estas escalinatas (DAG.T.04.18) se continuó excavando en la mitad de ellas del lado norte, para que el túnel fuera más estrecho. Así que al remover los escalones se llegó a un relleno de sostén (DAG.T.04.19) de tierra gris (40%) mezclada con piedrín rojo (30%), de consistencia suelta y textura arenosa a terrosa, también con inclusiones de piedras calizas (30%). El mismo tuvo una altura máxima de 0.70 m dentro del túnel y se extendió 2.40 m hacía el este. Inmediatamente se encontraron otras escalinatas (DAG.T.04.20) de bloques de caliza y piedras cubiertas de estuco, con una altura máxima de 0.24 m por 0.38 m de largo, de acabado regular y esquinas redondeadas. Se excavaron únicamente cuatro escalones el primero de abajo hacia arriba presentó un alto de 0.22 m y 0.43 de contrahuella, el segundo 0.26 m de alto y 0.14 m de contrahuella, el tercero con 0.26 m de alto por 0.48 m de contrahuella y el cuarto con 0.22 m de alto. La contrahuella no se excavó. No estaban en muy buen estado de conservación, puesto que el piedrín rojo deterioró bastante el estuco.



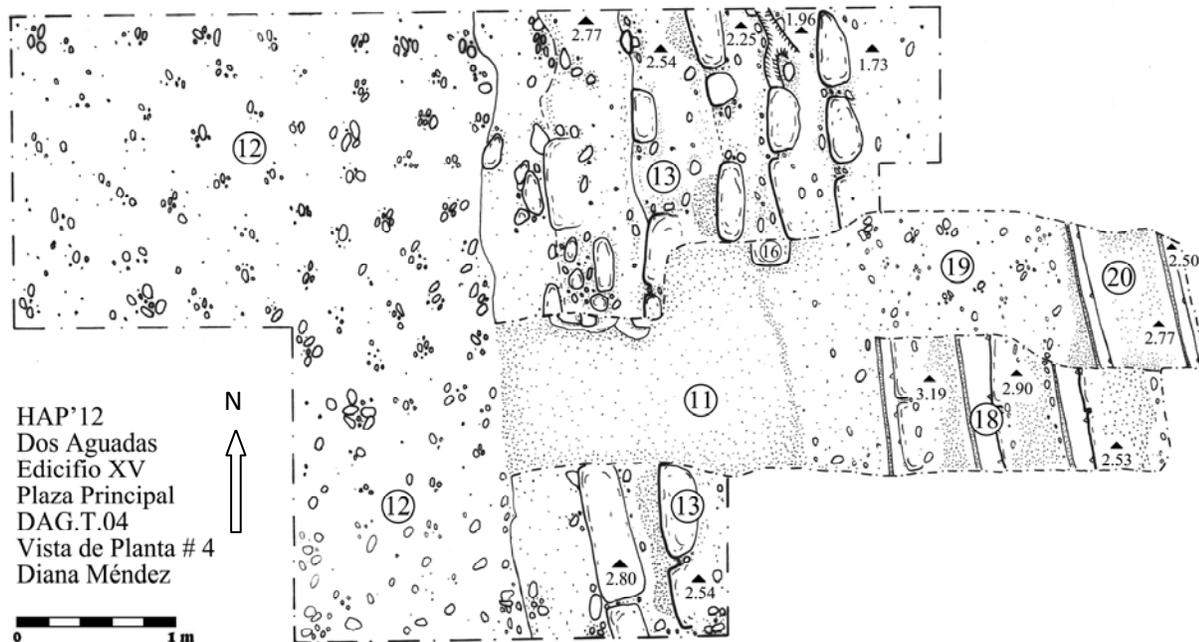


Figura 3.5 . Planta de las escalinatas DAG.T.04.20 dentro de la excavación. Dibuio D. Méndez.

Debajo de estas escalinatas se encontró un relleno (DAG.T.04.21) de tierra rojiza/café, de consistencia suelta y textura fina a media, con inclusiones de piedrín (90%) se extendió 3.30 m hacia el este y tuvo un grosor máximo de 2.50 m. este relleno es el mismo que DAG.T.04.08 y DAG.T.04.12 los cuales se observaron en esta misma excavación frente a la plaza. este era muy difícil de excavar, puesto que se derrumbaba con facilidad por ser muy flojo. Sin embargo al limpiarlo se descubrió otro piso de estuco que no se había visto anteriormente (DAG.T.04.22) de color gris a blanco, de consistencia dura y textura blanda, con inclusiones de piedrín (50%), con un grosor máximo de 0.08 m y se extendió 3.65 m hacia el este.

El piso (DAG.T.04.22) estaba adosado a una sub estructura a aproximadamente 7.00 m de la entrada del túnel. La misma contaba con dos cuerpos (DAG.T.04.23) que eran bloques de caliza cubiertos con estuco. Las piedras más grandes presentaron un largo máximo de 0.48 m y 0.38 m de ancho, en regular estado con las esquinas redondeadas, el primer cuerpo con 0.40 m de alto y 0.42 m de contrahuella y el segundo con 0.38 m de alto siendo este la parte de arriba de la plataforma solamente se excavó 0.50 m sobre ella hacia el este. Se le adosó en el centro una escalinata (DAG.T.04.24) de bloques de caliza cubiertos de estuco, con un largo máximo de 0.42 m y 0.30 m de ancho, en buen estado de conservación con las esquinas redondeadas. El primer escalón de arriba hacia abajo tiene una altura máxima de 0.26 m y 0.30 de contrahuella, el segundo con 0.24 m de alto y 0.42 de contrahuella y el tercero con 0.30 m de alto.

Esta plataforma pudo haber sido la primera fase constructiva del Edificio XV a pesar de haber tenido el relleno de tierra roja con piedrín (DAG.T.04.21) que dañó el estuco, se encontraba en buen estado de conservación. Después de haber limpiado la parte de la estructura que se excavó, se iba a

hacer un pequeño sondeo enfrente del primer talud a la par del primer escalón para registrar si se encontraban otros pisos o alguna otra subestructura debajo de esta. Sin embargo sólo se encontró un piso (DAG.T.04.25) de estuco color blanco-gris de consistencia dura y textura lisa, con inclusiones de piedrín (50%), con un grosor máximo de 0.06 m y se extendió 1.50 m de la plataforma hacia el oeste. El mismo se encontraba más erosionado que (DAG.T.04.22) así que posiblemente (DAG.T.04.25) fue el primer piso de plaza y sobre este se construyó la primera Edificación (DAG.T.04.23 y DAG.T.04.24).

Debajo de dicho piso se registró el relleno (DAG.T.04.26) que tiene las mismas características que (DAG.T.04.21) tierra de color rojiza (10%), de consistencia suelta y textura media a terrosa, con inclusiones de piedrín (80%) y piedra (10%). Este se observó dentro de la estructura (DAG.T.04.23) donde se hizo un pequeño túnel, sin embargo solamente se profundizó 0.60 m dentro de la misma porque era muy difícil excavar y el espacio muy reducido. Finalmente abajo de (DAG.T.04.26), estaba el relleno estéril (DAG.T.04.27) que consistió en tierra de color rojizo, consistencia dura y textura áspera, con inclusiones de piedrín (75%) y trozos de cal; únicamente se excavó 0.30 m ya que el material era ausente. Con este último contexto se terminó la excavación DAG.T.04.



Figura 3.6 Detalle de la primera fase del Edificio con el piso DAG.T.04.25 y su remodelación DAG.T.04.22. Foto D. Méndez.

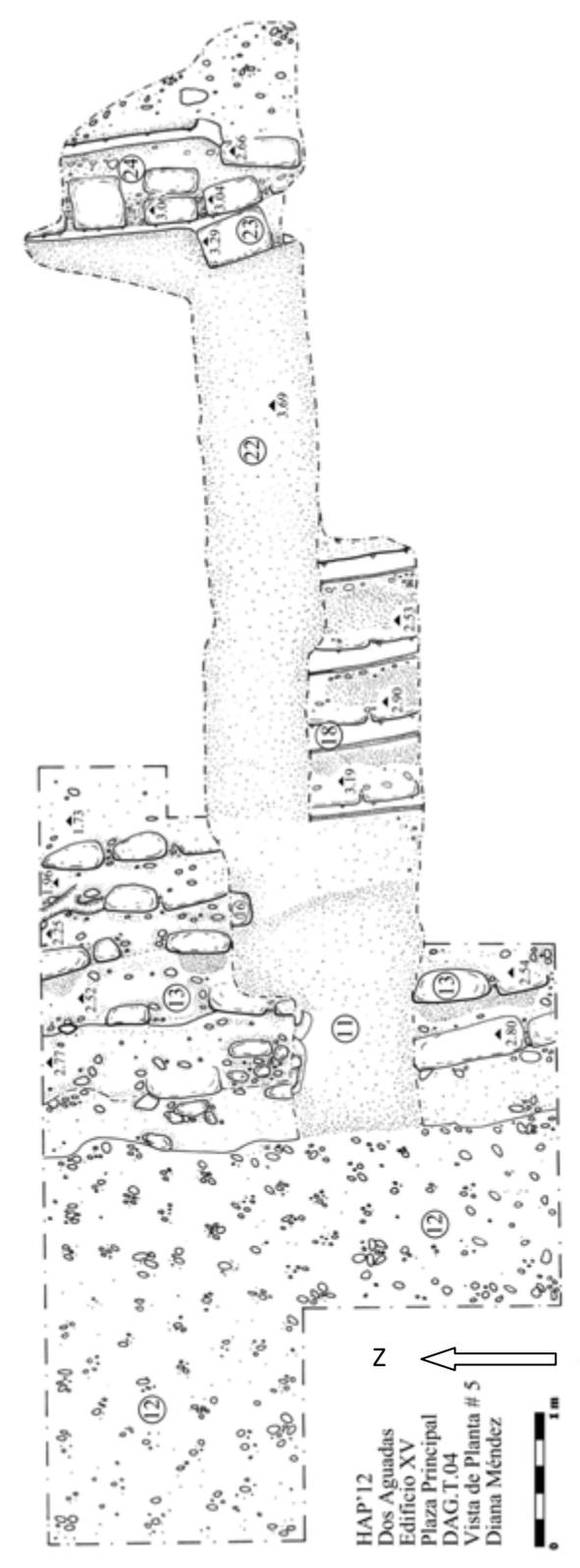


Figura 3.7. Dibujo de la planta final de la excavación DAG.T.04 por D. Méndez.

DAG.L.07 y DAG.T.11

Se denominó DAG.L.07 a la trinchera de saqueo ubicada en medio de la Estructura XV del lado oeste de la misma, arriba de la excavación DAG.T.04. La limpieza se hizo con el propósito de documentar la arquitectura de la edificación. Al principio era un agujero de aproximadamente 1.50 m de alto por 1.00 de ancho en su punto más profundo. El relleno DAG.L.07.01 era una mezcla de tierra (40%) de varios colores, café, café-gris y gris, ya que al ser de saqueo fue una mezcla de todas las fases constructiva, las piedras también fueron abundantes, piedrín (15%), piedras irregulares (10%) y piedras de mampostería (35%).

La trinchera que hicieron los saqueadores en su punto más alto llegó a 5.50 m y aproximadamente 8.40 m en su punto más largo. Después de haber terminado con la limpieza fue posible determinar varias fases constructivas, desde el relleno de piedrín rojizo asociado con DAG.T.04.21, tres escalinatas visibles en ambas paredes norte y sur, todas para fases diferentes. En la segunda fase que se puede asociar con la escalinata DAG.T.04.18 de la excavación anterior, hacía el este en el fondo del saqueo a aproximadamente 0.30 m de donde dejaron de excavar se halló la parte de una escultura correspondiente a los pies de algún personaje, desafortunadamente se encontraba mutilada por un piso que se consutruyó sobre ellos (Figura 3.9).

Así que se decidió hacer un registro a la par de esta escultura, hacía el norte, desde la orilla del monumento hacía el oeste fue de 0.50 m con 0.75 m de alto, únicamente se pudo observar el talud al que la figura se encontraba adosada. Ya que este relleno ya no era el de los saqueadores se determinó un nuevo número de excavación DAG.T.11, siendo el relleno del registro el primer contexto (DAG.T.11.01) tierra gris y café-gris (55%), de consistencia dura y textura arenosa, con inclusiones de piedras de regular tamaño (30%) y piedrín (15%). Esta capa fue la que cubrió dicha escultura y fue la que funcionó como sostén del piso que mutila la escultura.

El piso (DAG.T.11.02) fue de color gris a blanco, de consistencia dura y textura media a blanda, con inclusiones de piedrín (50%). A este punto de la excavación se decidió hacer un túnel hacía el este sobre el piso DAG.T.11.02 para poder ver sí había otro tipo de decoración sobre los pies de la escultura. Al relleno que estaba sobre el piso DAG.T.11.02 se le denominó (DAG.T.11.03): tierra de color gris clara (10%), de consistencia media y textura arenosa, con inclusiones de de piedrín (5%), piedra mediana (5%) y piedra grande (80%)> Desde donde comienza el túnel se extendió el registro en eje este-oeste 4.30 m y en eje norte-sur 1.30 m.

Al quitar dicho relleno se encontró una ofrenda de dos fuentes del tipo Dos Arroyos Naranja Polícromo para el Clásico Temprano (DAG.T.11.03.02.01 y DAG.T.11.03.02.02), dentro del relleno mismo, sin ninguna arquitectura asociada. Las fuentes estaban colocadas una sobre otra de labio a labio en perfecto estado de conservación. Al analizarlas en el laboratorio, fue posible identificar

huesos de un infante, sin embargo tanto de los huesos como la iconografía de las vasijas todavía están pendientes de más análisis para una interpretación más completa.



Figura 3.8. Ofrenda *in situ* de dos fuentes de tipo Dos Arroyos Naranja Polícromo.
Foto D. Méndez

Continuando con el relleno DAG.T.11.03 a aproximadamente 3.20 m dentro del túnel se hallaron unas escalinatas (DAG.T.11.04) adosadas al piso DAG.T.11.02, las cuales se encontraban directamente sobre la escultura de los pies y en muy buen estado de conservación. Estas estaban compuestas por bloques de caliza cubiertos de estuco, con un largo máximo de 0.62 m y 0.42 m de alto, de acabado regular y esquinas redondeadas. Únicamente se descubrieron cuatro escalones de abajo hacia arriba. El primero presentó un alto máximo de 0.53 m y 0.44 m de contrahuella, la segunda 0.42 m de alto y 0.50 m de contrahuella, la tercera 0.47 m de alto y 0.50 de contrahuella y la

cuarta solamente se excavó el alto de 0.52 m. Las escalinatas se observan dentro de la excavación únicamente 3.00 m en eje norte-sur y 1.60 m en eje este-oeste.

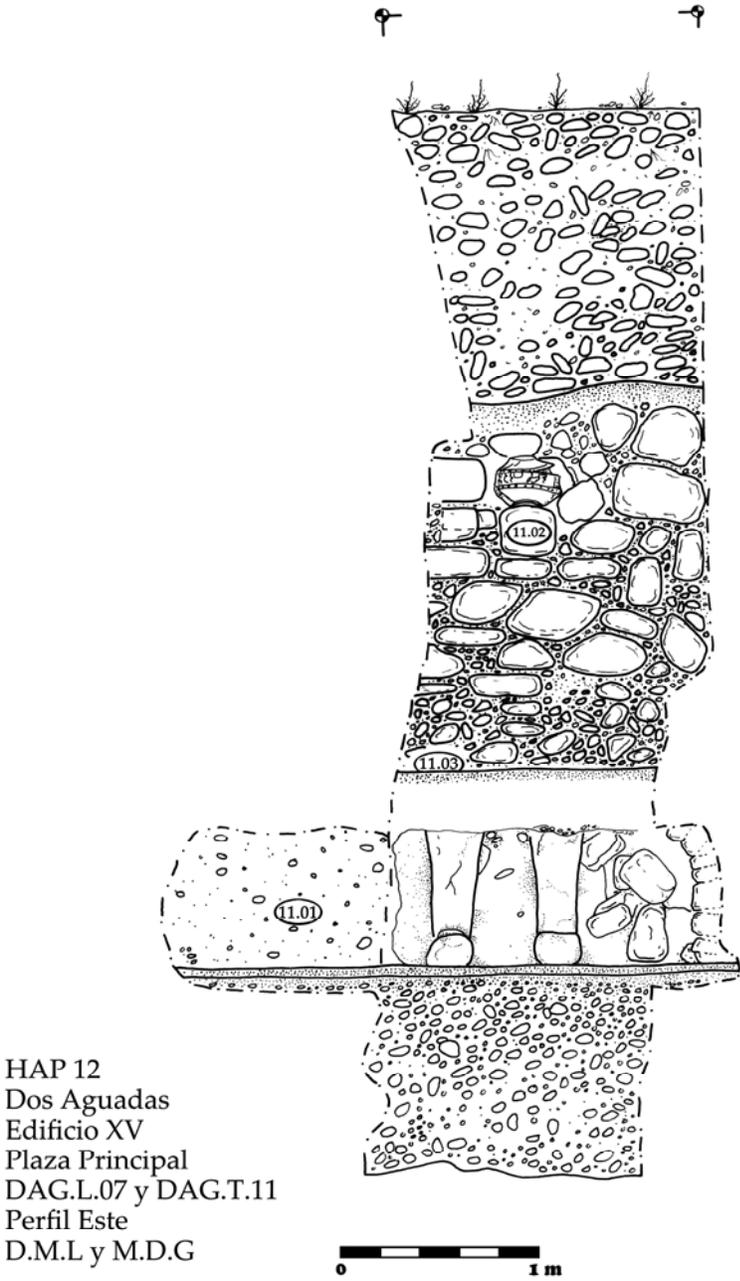


Figura 3.9. Perfil de DAG.L07 y DAG.T.11



Figura 3.10 Detalle de cómo se encontraron las fuentes DAG.T.11.03.01.02.01 y 02 Foto D. Méndez



Figura 3.11 Detalle del contenido de la ofrenda. Foto D. Méndez

Luego se continuó el túnel siempre en el relleno DAG.T.11.03, hacía el norte sobre el primer escalón de DAG.T.11.04 con un ancho máximo de 0.75 m y 1.35 m de alto. A aproximadamente 2.40 m se encontró la esquina Noroeste de una subestructura en forma de talud (DAG.T.11.05) adosado a las escalinatas DAG.T.11.04 siendo la fachada oeste del edificio. En forma rectangular y en medio se encuentra remetido, está compuesto de piedras y bloques de caliza que fueron cubiertos de estuco, los más grandes presentan un largo máximo de 0.68 m y 0.20 m de alto y las piedras un aproximado de 0.30 m por 0.17 m, en general de acabado regular, la dimensión total de la pared fue de 3.60 m en eje norte-sur y 1.87 m de alto.

Sin embargo los saqueadores habían abierto un agujero en la esquina de dicha pared DAG.T.11.05, así que se entró a limpiar el saqueo y buscar decoración más temprana que se pudiera relacionas con la escultura de los pies. La tierra dentro de dicho túnel (DAG.T.11.06) era de color gris claro, de consistencia media y textura terrosa a arenosa, con inclusiones de piedras (50%), y piedrín (30%). También se limpió el piso que se encontraba delante de la pared DAG.T.11.05 el piso de estuco (DAG.T.11.07) de color gris claro, de consistencia dura y textura blanda, con inclusiones de piedrín (10%), con un grosor máximo de 0.08 m y se extendió en casi todo el túnel.



Figura3.12 Muro DAG.T.11.05 en la esquina de la estructura dentro del túnel (Foto D. Méndez).

Debajo del relleno DAG.T.11.06 también se encontró un piso de estuco (DAG.T.11.08) de color gris a blanco, de consistencia dura y textura blanda, con inclusiones de piedrín (40%), con un grosor máximo de 0.12 m. este se encontraba en un muy estado de conservación. A este piso se asocia un mascarón (DAG.T.11.10) en tan mal estado de conservación que no se pudo distinguir la forma que pudo tener. El mismo era hecho con piedras y bloques de caliza cubiertos de estuco, los bloques más grandes presentan un largo máximo de 0.55 m por 0.20 m de grosor. Presentó una altura máxima de 1.40 m y 0.87 m en eje norte-sur, el cual se encuentra ubicado en la fachada oeste del Edificio XV al norte del eje central. El mismo se fecha para el Preclásico Tardío y se puede asociar con la escultura de los pies DAG.T.11.15.

Luego sobre el piso DAG.T.11.08 entre el agujero de la pared DAG.T.11.05 y el mascarón DAG.T.11.10 se hizo un pequeño pozo de sondeo de aproximadamente 0.80 m en eje este-oeste y 0.40 m en eje norte-sur. Debajo del piso DAG.T.11.08, se encontró el relleno (DAG.T.11.09) de tierra (50%) de color café a gris, con consistencia media y textura terrosa con inclusiones de piedras (10%) y piedrín (40%), con un grosor máximo de 0.78 m y se extiende 1.00 m en su punto más alto. Dentro del relleno DAG.T.11.06 adosado al mascarón DAG.T.11.10 se encontró la pared (DAG.T.11.11) de bloques de caliza (posiblemente fueron cubiertos de estuco), con un alto de 0.42 m y 0.23 m de grosor. El acabado de las piedras es muy malo ya que están bastante erosionadas, presentó un alto de 1.40 m y un largo de 2.40 m en eje norte-sur.



Figura 3.13 Detalle del piso DAG.T.11.08, parte del mascarón DAG.T.11.10 y pared DAG.T.11.11, ambos muy erosionados (Dibujo D. Méndez).

Luego debajo del relleno DAG.T.11.09, había un piso (DAG.T.11.13) de color gris a blanco el cual no fue escavado sino se descubrió la pared (DAG.T.11.12) con bloques de caliza. Las piedras

presentan un alto máximo de 0.21 m y 0.23 m de ancho, la pared tiene un alto máximo de 0.62 m y un ancho de 0.57 m. Al haber quitado parte de esta pared se encontró el relleno (DAG.T.11.14) tierra (35%) de color gris a café, de consistencia media y textura terrosa, con inclusiones de piedras (45%) y piedrín (20%) el cual se extendió 1.20 m en eje este-oeste y un grosor máximo 0.86 m.

En el fondo del relleno DAG.T.11.14 se encontró la pared (DAG.T.11.16) de bloques de piedra, con un largo máximo de 0.25 m por 0.18 m de alto, la pared fue excavada en eje norte-sur 0.60 m y un alto de 0.30 m. Esta pared estaba adosada al piso (DAG.T.11.17) de estuco color gris y consistencia dura, este no fue excavado solamente indicado en el perfil.

También se decidió limpiar la trinchera de saqueo ubicada en medio de la Estructura XV (DAG.L.11). Esta llegó a tener un largo aproximado de 7.50 m.

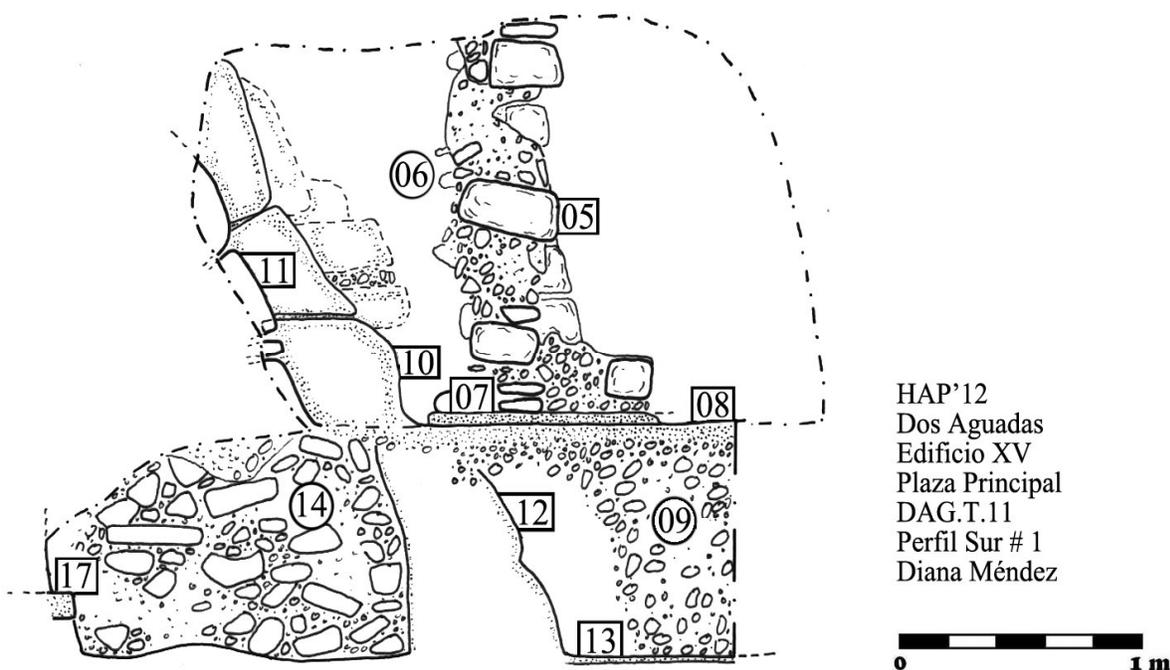


Figura 3.14. Perfil sur de DAG.T.11. Dibujo D. Méndez

El relleno (DAG.L.11.01) era una mezcla de tierra (40%), de colores café, café-gris y gris, con inclusiones de piedrín (20%) piedras (20%) y piedras de mampostería (20%). La arquitectura que quedó expuesta fue la continuación del piso DAG.T.11.07 que continuaba hacia el oeste, en muy mal estado de conservación, puesto que fue roto por los saqueadores. También mostró el piso que cubrió a la pared DAG.T.11.05 y sobre ella una posible pared, la cual no se pudo determinar muy bien puesto a que el relleno estaba muy flojo y tratábamos de evitar un derrumbe.

Al seguir limpiando el saqueo DAG.L.11 se hallaron unas escalinatas adosadas al piso DAG.T.11.07, las cuales fueron destruidas por los mismos saqueadores, de las cuales únicamente se

pudo observar un escalón (DAG.T.11.20) con una altura de 0.12 m. No se conoció el largo de la contrahuella por la misma destrucción. Otro piso fue adosado a dicho escalón, (DAG.T.11.21) de estuco color gris a blanco, de consistencia dura y textura blanda, el cual no se excavó. Sobre el piso DAG.T.11.21 se asentaron dos muros de mampostería uno en eje norte-sur (DAG.T.11.17) de piedras calizas que fueron cubiertas de estuco, Las piedras presentaban un alto de 0.09 m y 0.47 m de largo. El muro tuvo un alto aproximado de 0.60 m y en eje norte-sur un largo aproximado de 0.90 m.

El otro muro se encontraba en eje este-oeste (DAG.T.11.18), también con piedras calizas cubiertas de estuco, las piedras tenían un largo aproximado de 0.48 m y 0.18 m de alto. El muro presentó un largo aproximado de 1.38 m y un alto máximo de 0.60 m. En el perfil sur de este muro se observó una grada de escalinata, así que se hizo un registro hacía el sur y se encontraron dos escalones (DAG.T.11.19) en buen estado de conservación. Ambos todavía estaban cubiertos de estuco. El primero tenía una altura de 0.26 m y 0.38 m de contrahuella. En el segundo solamente se excavó la altura de 0.32 m. Las gradas no continuaron puesto que estaban destruidas por el saqueo, el registro tuvo un largo de 0.70 m hacía el sur.

También se hizo otro registro debajo del muro DAG.T.11.18 para poder encontrar el piso adosado a la construcción, sin embargo no se encontró ningún piso asociado solamente relleno que sostenía los muros DAG.T.11.17 y DAG.T.11.18. El relleno (DAG.T.11.22) tierra (80%) de color gris, consistencia media y textura arenosa, con inclusiones de piedrín (20%). Así que posiblemente estos muros eran de contención para poder sostener las escalinatas DAG.T.11.19, la cual fue la fachada del Edificio XV para el Clásico Tardío. Después de limpiar este saqueo se concluyó la excavación DAG.L.011.

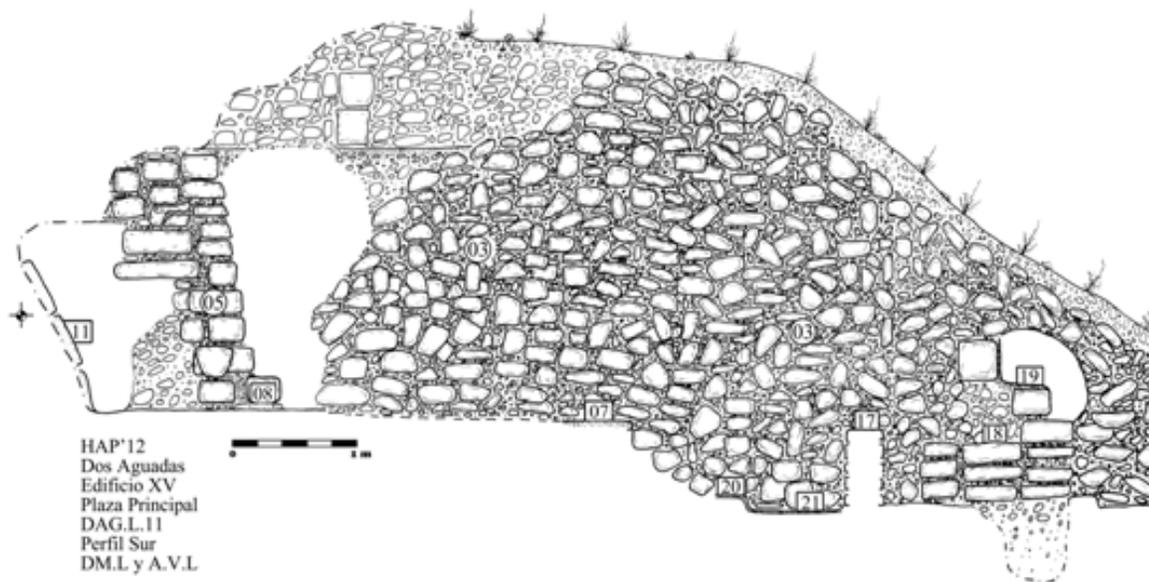


Figura 3.15 Perfil sur del saqueo DAG.L.11 y parte de DAG.T.11 fuera del túnel



Figura 3.16. Planta general de DAG.T.11 y DAG.L.11 y parte de DAG.T.04. Dibujo D. Méndez

DAG.L.06 Y DAG.T.12

La trinchera de saqueo DAG.L.06 estaba ubicada en la plataforma superior del Edificio XV, en el lado oeste de la misma hacía la esquina Noroeste. El propósito de la limpieza del saqueo fue el de documentar las fases constructivas, para tratar de comprender la arquitectura Clásica de la estructura.

La limpieza se comenzó de afuera hacía adentro del montículo, el largo aproximado del saqueo (DAG.L.06) de este a oeste fue de 6.00 m y un ancho máximo de 1.80 m de norte a sur. El relleno (DAG.L.06.01) fue de tierra (20%) café-gris, de consistencia suelta, textura de fina a arenosa con inclusiones de pedrín (30%) y piedras grandes (50%). Esta trinchera rompió uno de los muros exteriores que van de norte a sur del cual únicamente se pudo observar algunos bloques cortados. El remover toda la tierra el saqueo se observó que no sólo atravesó este muro exterior sí no que pasó por una puerta de vano a vano hasta topar a una pared interior.

La pared del fondo se observó en muy buen estado de conservación así que se decidió en limpiar el interior del cuarto hacía el sur, comenzando una nueva excavación DAG.T.12. El primer contexto (DAG.T.12.01) ya dentro del cuarto fue de tierra (20%) de consistencia suelta, textura arenosa con inclusiones de piedras (15%), bloques medianos (15%) y bloques grandes (50%), con un largo aproximado de 9.00 y un grosor máximo de 2.70.

Al quitar el relleno DAG.T.12.01, se mostró casi toda la arquitectura del Edificio para su fase más tardía. De donde terminó el relleno que removieron los saqueadores dentro del cuarto hacía el sur a aproximadamente 3.50 m se encontró un vano parte de la pared del fondo (DAG.T.12.14) junto con una grada que conformaban una puerta. Al relleno se le dio un nuevo número de contexto (DAG.T.12.02) ya que era el que sellaba esta puerta, de tierra (30%) de color café a gris, de consistencia fina a media y textura arenosa, con inclusiones de piedras (20%) y bloques grandes (50%). Al quitar toda esta tierra se descubrió toda la puerta que va a un cuarto central hacía el este. El largo de vano a vano fue de 2.20 m.

Al entrar al Cuarto 2, se inició el contexto (DAG.T.12.03) de tierra (30%) café-gris, de consistencia media y textura arenosa, con inclusiones de piedras de mampostería (20%), bloques de caliza (40%) y pedrín (10%). Al quitar toda esta tierra se encontró un pequeño cuarto o “nicho”, con una banqueta (DAG.T.12.11) de piedras largas y bloques de caliza recubiertas de estuco, las piedras con un largo máximo de 0.12 m por 0.13 m de alto y los bloques con 0.56 m de largo por 0.36 m de ancho, los cuales tenían las esquinas redondeadas. La banqueta presentó un alto de 0.37 m y un largo de 1.50 m y su fachada es hacía el oeste. Dos muros estaban adosados a cada lado de la banqueta, (DAG.T.12.12) hechos en piedra caliza cubierta de estuco. Lo único excavado mostró una altura máxima de 1.10 m, 0.35 m de ancho y 1.05 m de largo en dirección este-oeste.

Los contextos DAG.T.12.11 y DAG.T.12.12, constituían este “nicho” en el cual todo el estuco se encontró muy quemado. Sobre la banqueta yacía un depósito de tierra (DAG.T.12.05) gris oscura a casi negra, de consistencia media y textura arenosa a fina, con inclusiones de piedras (3%), piedra mediana (2%) y cerámica en un 85%, el grosor máximo de la capa fue de 0.45 m. Así que se cree que este fue un lugar para realizar ceremonias, ritos u ofrendas. Se recuperó bastante carbón y ceniza, vasijas casi completas, entre ellas platos trípodes y ollas de gran tamaño, huesos de animal y humanos, piedra verde, entre otros. Este contexto incluyó aproximadamente 1,700 tiestos, fechados para el Clásico Terminal. De los cuales se pudieron identificar los grupos Cambio, Encanto, Zacatal, Infierno Negro, Máquina, Tinaja Rojo, Achote y algunos indeterminados.



Figura3.17 Detalle de la banqueta DAG.T.12.11 con el depósito DAG.T.12.05 *in situ*. Foto D. Méndez

Al norte del muro DAG.T.12.12, se observó un espacio con un ancho de pared a pared en eje este-oeste de 1.70 m y únicamente se excavó en dirección norte-sur por 1.30 m. El muro exterior de este cuarto fue la pared DAG.T.12.14. Sobre la banqueta DAG.T.12.11, debajo del relleno DAG.T.12.05, había un corte (DAG.T.12.06) de forma circular, con 0.58 m de diámetro, con la base también circular sobre un piso. El relleno (DAG.T.12.07) dentro del corte, de tierra (70%), de color café-gris y café-negro, de consistencia fina a media y textura arenosa, con inclusiones de piedras (30%) con un grosor máximo de 0.41 m. En este relleno se recuperaron tres navajas de obsidiana (DAG.T.12.07.05.01, 02 y 03).

La banqueta DAG.T.12.11 se asentaba sobre una grada (DAG.T.12.13) de bloques de caliza cubiertos de estuco, de acabado regular, con un largo máximo de 3.00 m en eje norte-sur y 1.55 m en eje este-oeste. A esta grada se adosan dos muros el primero del lado norte fue el que se observó desde el fondo del saqueo y fue el primero en descubrirse (DAG.T.12.14), de bloques medianos y piedras cubiertos de estuco, las piedras con un largo de 0.20 m y 0.06 m de alto, el ancho del muro que constituye el vano de la puerta central fue de 1.00 m y el largo del muro hacía el norte 5.35 m en su totalidad. El segundo muro en el lado sur (DAG.T.12.15) también fue de bloques medianos de piedras y piedras calizas cubiertas de estuco. El ancho de este muro que también sería parte del vano de la misma puerta fue de 0.94 m y sólo se excavó por 0.76 m del muro hacía el sur. El largo total de la puerta hacia el cuarto 2 fue de 2.20 m.

Sobre la grada DAG.T.12.13 se encontró un corte (DAG.T.12.09) justo donde comienza la banqueta DAG.T.12.11. El corte tenía una forma cuadrado circular, ya que las esquinas no estaban bien definidas, con 0.56 m de largo en dirección norte-sur y 0.58 m en dirección este-oeste. Dentro del mismo se encontró el relleno (DAG.T.12.10) de tierra (45%) color gris a café, consistencia media y textura arenosa, con inclusiones de bloques de caliza (10%), piedra (30%) y piedrín (15%), con un grosor máximo de 0.60 m., En el fondo se encontraron unos grandes bloques de piedra caliza, los cuales no se excavaron, puesto que debajo pasaba otra trinchera de saqueo que comenzaba en la base del edificio del lado este y lo atravesó hasta el centro., La misma no fue documentada.

Continuando con la excavación, adosado a la grada DAG.T.12.13 y los muros DAG.T.12.14 y DAG.T.12.16 se encontró un piso de estuco (DAG.T.12.16), de color blanco a gris, de consistencia dura y textura lisa, este no fue excavado. También adosados a este piso pero en la fachada oeste se encontraron tres muros; en el lado sur el primero (DAG.T.12.17) de piedras calizas y de fuego cubiertas de estuco, con un ancho de 0.90 m y 1.90 m de largo en eje norte-sur, que fue lo que se pudo observar ya que se encontraba cortado por otro saqueo que iba de este a oeste. El segundo muro que es el muro central (DAG.T.12.18), también de piedras calizas y de fuego cubiertas de estuco, con un largo de 2.41 m en eje norte sur y 0.94 m de ancho.

El tercer muro del lado norte (DAG.T.12.19) de piedras calizas cubiertas de estuco, con 1.80 m de largo en eje norte-sur, fue lo único excavado y un ancho de 1.00 m. Estos tres muros DAG.T.12.17, DAG.T.12.18 y DAG.T.12.19 constituyen la fachada oeste del Edificio, con la puerta central entre los muros DAG.T.12.17 y DAG.T.12.18, midiendo de vano a vano 3.00 m, y con otras dos puertas más pequeñas a los lados, únicamente se pudo ver la puerta norte, que estaba entre los muros DAG.T.12.18 y DAG.T.12.19, con un ancho de 1.00 m de vano a vano. Esta misma puerta fue la que se observó en el saqueo DAG.L.06.

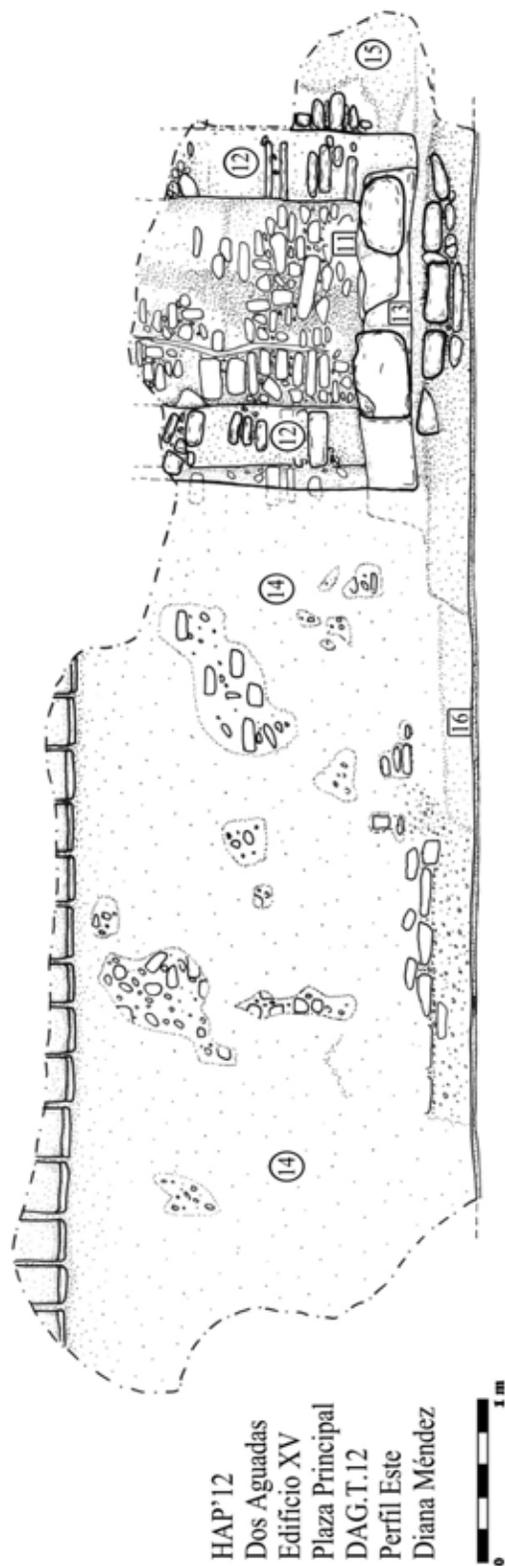


Figura 3.18 Perfil Este de DAG.T.12

Desde la grada del piso DAG.T.12.16 se hizo un pequeño túnel hacia el oeste con el propósito de ver si habían escalinatas antes de llegar a la puerta central, el mismo se ubico en el centro de la puerta central, pasando a la par del saqueo DAG.L.08, con 1.00 m de ancho en dirección norte-sur.

La tierra de dentro del túnel es el relleno (DAG.T.12.08) de color gris y café gris, de consistencia suelta y textura arenosa, con inclusiones de piedrín (10%), piedras (20%) y piedras de colapso (40%). Lo primero que se encontró en este túnel es que en la grada del piso DAG.T.12.16, se adosaba otro piso de estuco (DAG.T.12.20) de color blanco-gris, consistencia dura y textura lisa., este no se excavó. Sobre este mismo piso se asentó otro muro (DAG.T.12.21) de piedras calizas cubiertas de estuco, con un ancho de 0.60 m y 0.76 m de largo en dirección norte-sur porque el cual fue cortado por el saqueo DAG.L.08.

El piso DAG.T.12.20 tenía una grada en la que estaba adosado otro piso de estuco (DAG.T.12.22) de color gris-blanco de consistencia dura y textura lisa, el cual no se excavó. Sobre este piso y desde el piso DAG.T.12.20 a 2.20 m se encontraron las escalinatas (DAG.T.12.23), que contaban con cinco escalones, los cuales eran bloques de caliza cubiertos de estuco, con un largo máximo de 0.64 m y 0.15 m de alto. La primera grada de abajo hacia arriba tuvo una altura de 0.16 m y 0.19 m de contrahuella, la segunda 0.20 m de alto y 0.23 m de contrahuella, la tercer grada 0.17 m de alto y 0.24 m de contrahuella, la cuarta grada 0.20 m de alto y 0.21 m de contrahuella y la quinta 0.25 m de alto y 0.36 m de contrahuella. El largo total de la escalinata fue de 1.37 m en eje este-oeste y 1.03 m en eje norte-sur que fue lo excavado.

Adosado a estas escalinatas se encontró otro piso de estuco (DAG.T.12.24) de color blanco, de consistencia dura y textura lisa, con un grosor máximo de 0.06 m., el cual se excavó. Sobre el mismo se registraron dos cortes. El primero en el norte a 0.38 m de la primera grada de la escalinata DAG.T.12.23. El corte DAG.T.12.25 de forma circular, con 0.40 m de diámetro, no tenía ningún relleno asociado, sólo el DAG.T.12.08 sobre ellos, puesto que, al limpiarlo lo que se encontró fue otro piso. Lo mismo con el segundo corte (DAG.T.12.26) más hacía el sur. Este fue de forma más ovalada con 0.40 m de largo en eje norte-sur y 0.25 m en eje este-oeste., El piso debajo de los cortes (DAG.T.12.27) no se excavó. Con la limpieza de estos cortes se concluyó la excavación.

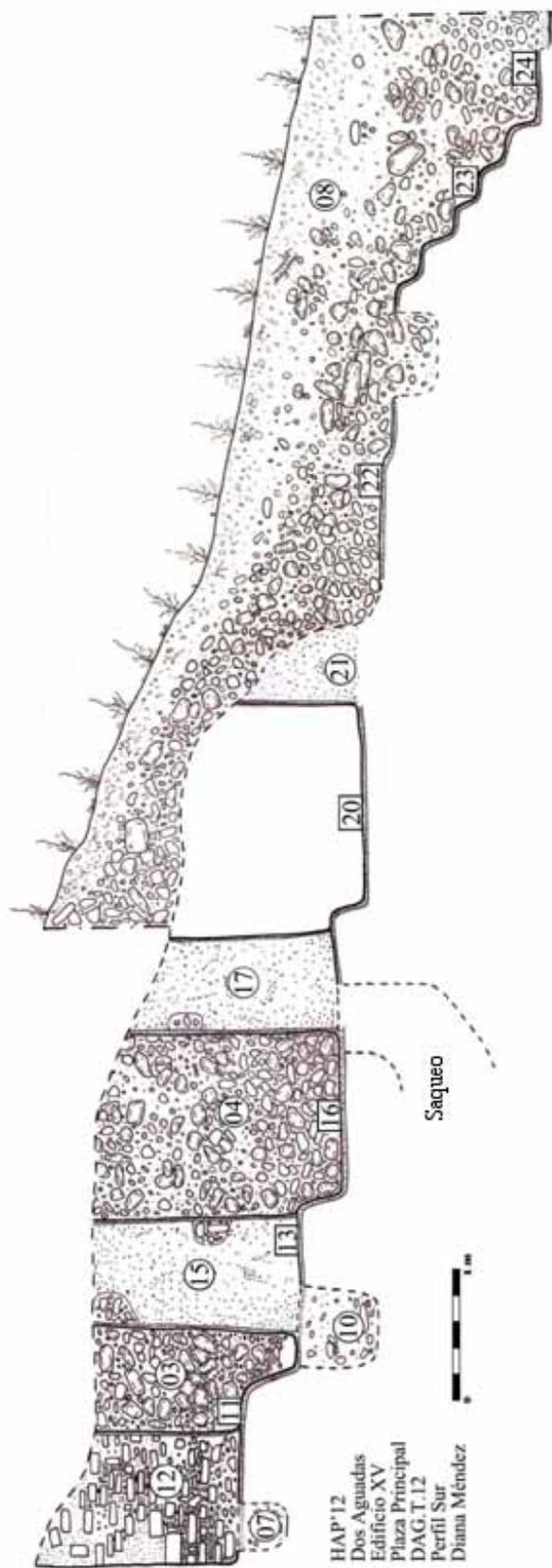


Figura 3.19. Perfil sur de DAG.T.04

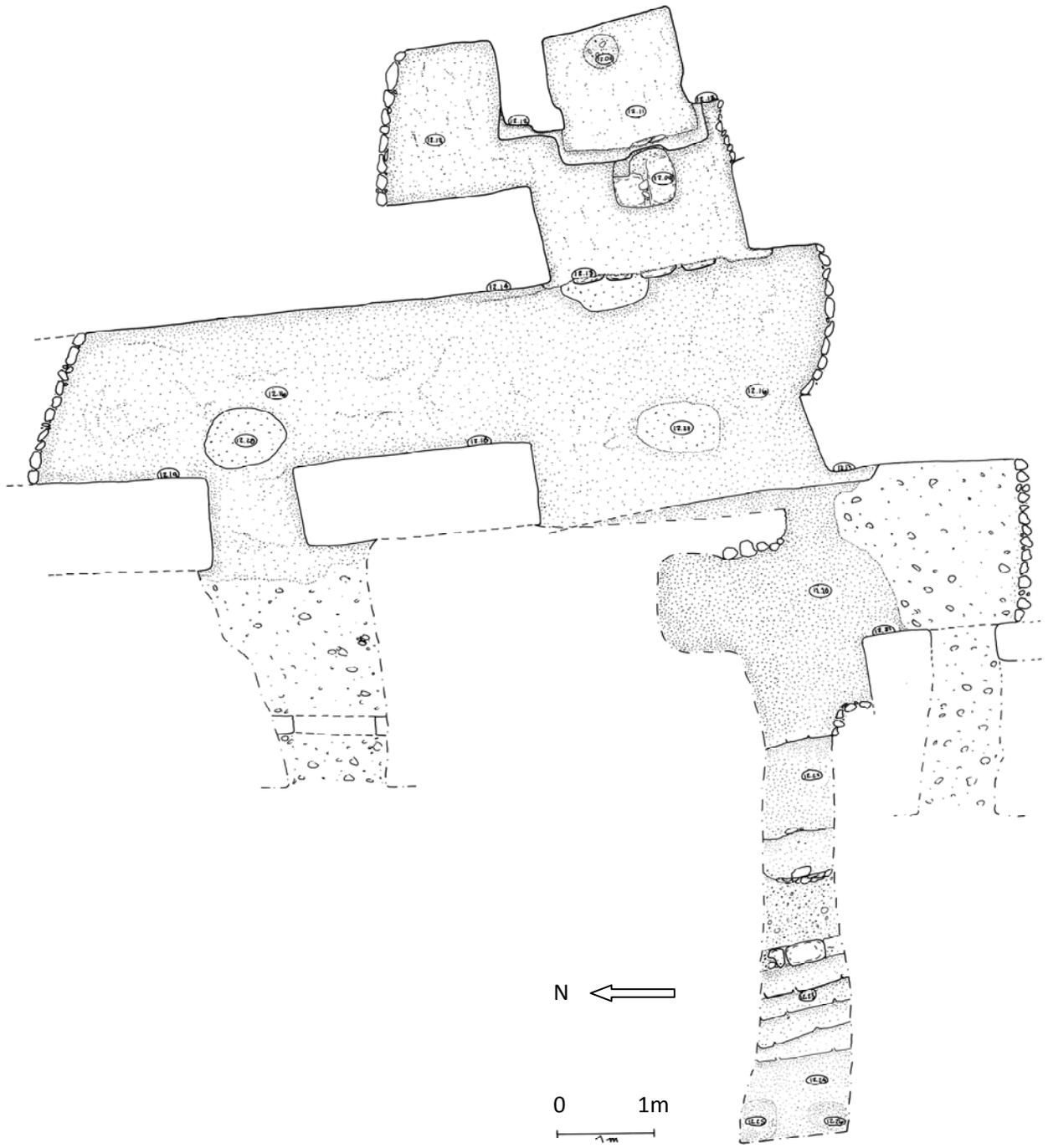


Figura 3.20. Planta final de DAG.T.12

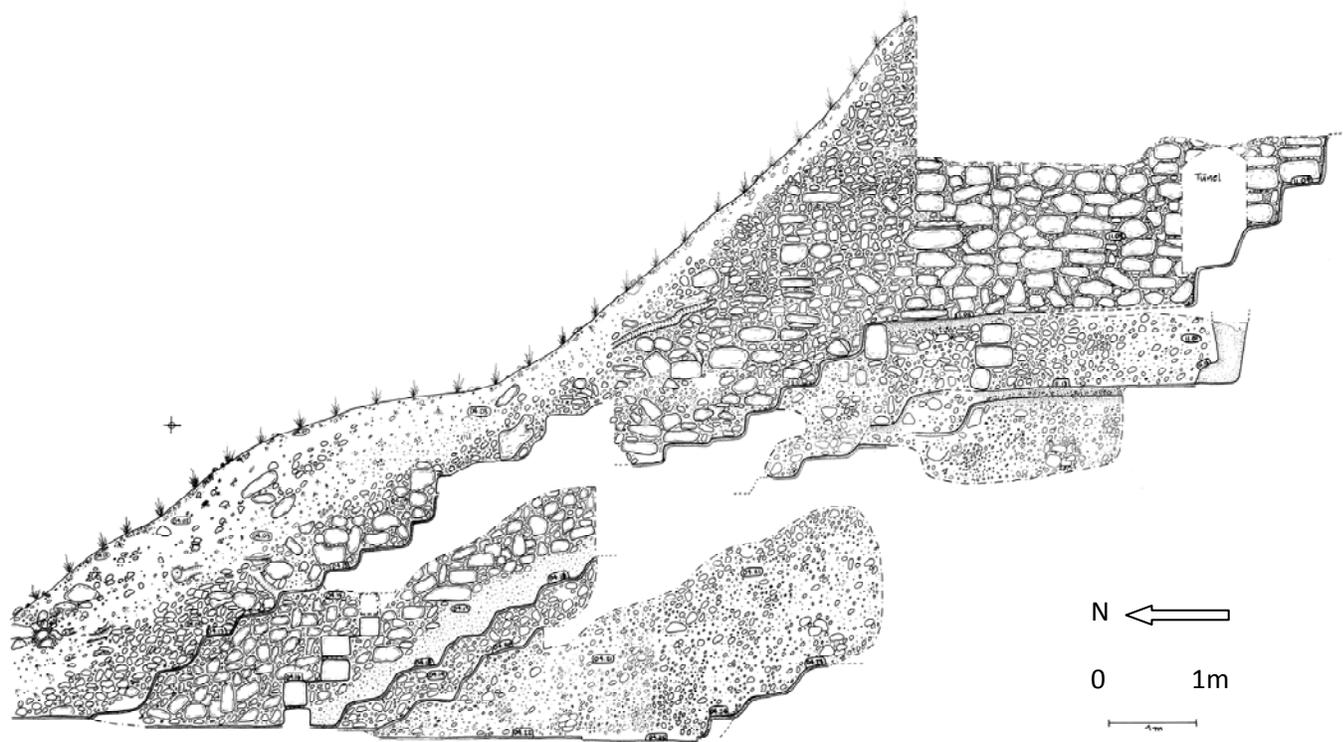


Figura 3.21. Perfil norte de DAG.T.04, DAG.T.11 y DAG.L.07

Resumen estratigráfico de la excavación

Tres fueron las excavaciones controladas y cuatro trincheras de saqueo fueron las que se realizaron en el Edificio XV, las cuales proporcionaron bastante información de la Estructura para reconstruir una secuencia arquitectónica desde el Preclásico Tardío hasta el Clásico Terminal.

Comenzando desde el relleno estéril (DAG.T.04.08) barro rojizo de consistencia bastante dura, se colocó (DAG.T.04.12 y DAG.T.04.27) un barro café rojizo compacto en el cual fue escaso el material recuperado. Posteriormente se depositó el relleno de tierra rojo con bastante piedrín (DAG.T.04.07 y DAG.T.04.26), y materiales escasos. Sobre este nivel se colocó el primer piso de estuco (DAG.T.04.25), el cual no se observó en el pozo de plaza ya que tal vez pudo haber sido cortado o destruido en épocas posteriores, junto con este piso se construye la primera plataforma y sus escalinatas (DAG.T.04.23 y 24) aunque de no gran tamaño pero significativa para la época, ya que se puede datar por el Preclásico Tardío. El piso (DAG.T.04.25) tuvo una remodelación por el piso (DAG.T.04.22).

Posteriormente toda esta edificación es cubierta por el relleno (DAG.T.04.21) la misma tierra roja con bastante piedrín, para hacer una construcción aún más grande y las primeras escalinatas

(DAG.T.04.20) junto con un piso que se pudo observar en la trinchera de saqueo DAG.L.07, los cuales no presentan decoración asociada. Las escalinatas (DAG.T.04.20) también tienen otra remodelación ya que las cubre el relleno (DAG.T.04.19) de tierra gris con pedrín rojo y sobre este las escalinatas (DAG.T.04.18) que se puede asociar con el piso (DAG.T.11.13) observado en la trinchera DAG.L.07 y DAG.T.11. Esta fase sí cuenta con decoración: la escultura (DAG.T.11.15) de la cual solamente se pueden distinguir unos pies antropomorfos y la pared (DAG.T.11.12), que luego son cubiertos por los rellenos (DAG.T.11.09 y DAG.T.11.01). Para después colocar el piso (DAG.T.11.08) al que se le puede asociar el mascarón (DAG.T.11.10) y la pared (DAG.T.11.11) que se encuentran en la esquina Noroeste del Edificio. A este nivel el mismo ya tenía una altura aproximada de 6.50 m. Estas fases podrían asociarse al Preclásico Tardío.

Luego para principios del Clásico Temprano, se coloca el piso (DAG.T.11.02) junto a las escalinatas que se observan en el perfil norte del saqueo DAG.L.07 y las escalinatas (DAG.T.11.04), estas con mucho más altura que las de en medio del montículo. A las escalinatas (DAG.T.11.04) se adosa la pared (DAG.T.11.05) que cubre el mascarón (DAG.T.11.10) y la pared (DAG.T.11.11). La decoración de esta pared es muy distintiva de la época ya que no es recta sino en forma de talud, el cual tiene una parte remetida. No se podría calcular la altura del Edificio XV para esta época puesto que todo esto está cubierto por un nuevo relleno (DAG.T.11.03) y (DAG.T.04.17), siempre para el Clásico Temprano ya que en este relleno se encontró la ofrenda de las dos fuentes Dos Arroyos Naranja Polícromo (DAG.T.11.03.02.01 y 02).

Sobre el relleno (DAG.T.04.17) se construyen las escalinatas (DAG.T.04.16) que se pueden asociar con la grada (DAG.T.11.19) observada en el perfil sur de la trinchera de saqueo DAG.L.11. Esta grada se puede relacionar al piso (DAG.T.12.27), que tuvo una remodelación por el piso (DAG.T.12.24), en donde se encontraron los cortes (DAG.T.12.25 y 26). Adosadas al mismo piso están las escalinatas (DAG.T.12.23) y a ellas el piso (DAG.T.12.22), el cual descansa sobre la grada del piso (DAG.T.12.20). Para esta época se construyen sobre la grada del piso (DAG.T.12.16) tres muros visibles en la excavación., El muro sur (DAG.T.12.17) junto con el muro central (DAG.T.12.18) de vano a vano hacen otra puerta central de aproximadamente 3.00 m.

Este mismo muro central, junto con el vano del muro norte (DAG.T.12.19) hacen otra puerta en el norte pero mucho más pequeña de solamente 1.00 m. El piso DAG.T.12.16 tenía dos cortes: uno justo enfrente de la puerta central y el segundo también frente a la puerta norte. Ambos fueron vaciados por los saqueadores. Este mismo piso se adosa a la banqueta del piso (DAG.T.12.13) que también se adosa a los muros que se asientan sobre él, el muro norte (DAG.T.12.14) y el muro (DAG.T.12.15) que de vano a vano hacen una tercera puerta de 2.20 m de ancho.

Después para el Clásico Tardío se cubren las escalinatas (DAG.T.04.16) con el relleno (DAG.T.04.15) y sobre este se construyen las escalinatas (DAG.T.04.13), que en algún punto en medio del montículo solamente fueron extensión de DAG.T.04.16 observado en el perfil norte de toda la excavación. Posiblemente para la misma época se continuaron utilizando las escalinatas (DAG.T.12.23), Como nuevas remodelaciones sobre el piso (DAG.T.12.13) se construyó el llamado

“nicho” con la banqueta (DAG.T.12.11) y los muros (DAG.T.12.12), también es la entrada hacia otro cuarto detrás de la pared (DAG.T.12.14) y sobre el piso (DAG.T.12.20) se adosa el muro (DAG.T.12.21), el vano de este muro es el primero de una serie de puertas centrales. Todas estas remodelaciones sucedieron durante el Clásico Tardío y Terminal por la cerámica asociada a cada contexto. Los cuales quedaron enterrados por el paso del tiempo, el colapso y los factores naturales.

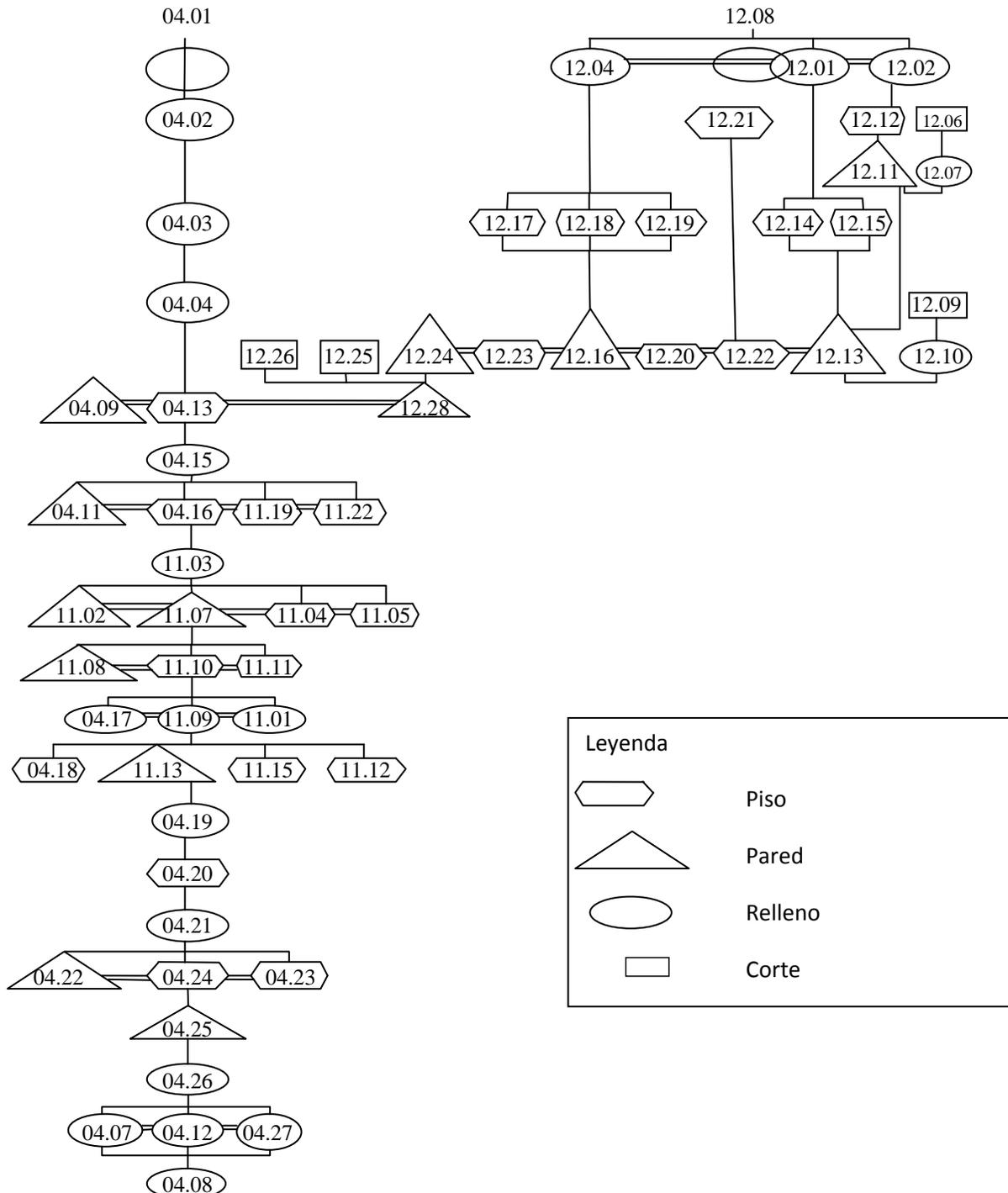


Figura 3.22. Diagrama de la Matriz de Harris (1989) resumiendo relaciones estratigráficas de los contextos de las excavaciones DAG.T.04, DAG.T.12, DAG.L.11 en el Edificio XV, Dos Aguadas. D. Méndez.
Nota: La Matris de Harris es un diagrama de las relaciones estratigráficas entre todos los tipos de contextos de una excavación (Harris 1989)

Capítulo 4. Grupo residencial al este de Estructura I, Excavación DAG.T.07.

Orlando Moreno, USAC

Introducción

Como parte de las excavaciones en el sitio Dos Aguadas, se realizó una excavación de sondeo, identificada con el número DAG.T.07 (Figura 01.) en el centro del patio del grupo habitacional formado por las estructuras 1, 2, 3 y 4. este grupo, se encuentra ubicado en la esquina noreste de una plataforma de nivelación sobre la que se encuentra el sitio, misma que se encuentra contigua a la Aguada Chaka', y se eleva varios metros por encima del nivel de la misma.

Excavación DAG.T.07

Los objetivos principales de esta excavación fueron: documentar las fases constructivas de la plaza; documentar rasgos constructivos no visibles desde la superficie, recuperar materiales arqueológicos provenientes de contextos controlados, documentar la excavación mediante un registro sistemático.

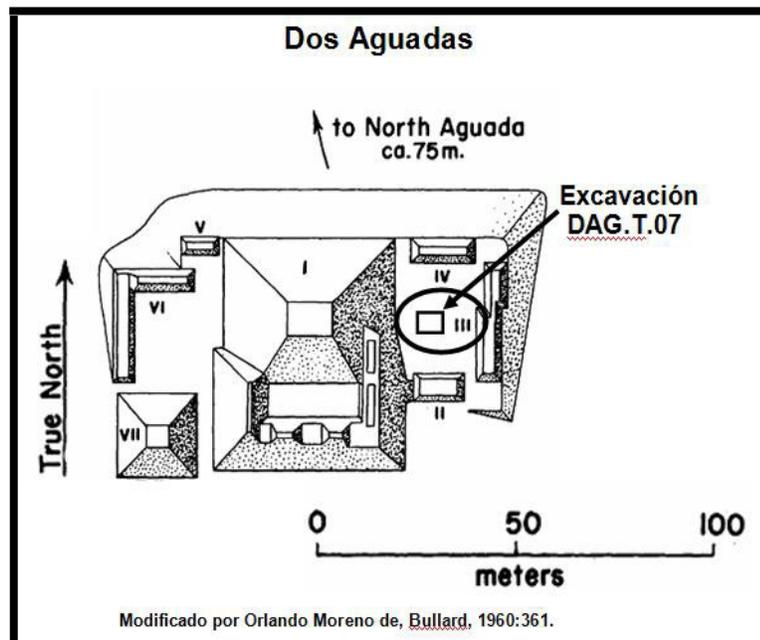


Figura 4.1. Ubicación de la excavación DAG.T.07. Adaptado de Bullard (1960) por O. Moreno.

Descripción de la excavación

Esta excavación fue un pozo de sondeo en el centro del patio habitacional, contando con dimensiones de 2.00 m en el eje norte-sur y 2.00 m en el eje este-oeste (Figura 02 y 03). El Datum fue tomado en la esquina noreste, a una altura de 0.30 m del nivel del suelo y trasladado a un árbol o a 1.50 m al sur del perfil sur de la excavación. Son características de esta excavación, la presencia abundante de arena de río de color rojizo (al ser examinada con una lupa de 15X se observa que sus partículas son de piedra cristalizada) y pedrín de pedernal rojizo también, que pudieron ser extraídos del lecho del río Holmul, en alguna parte de su recorrido cercana al sitio, y acarreada hacia éste sitio. Estando dentro del área protegida, y en un lugar no explotado por las concesiones madereras, abundante vegetación selvática rodeaba el área elegida para excavación, siendo un lugar donde el dosel de la selva provoca abundante sombra. Durante la excavación, se identificaron nueve contextos los cuales se describen a continuación.

El primer contexto (DAG.T.07.01), consistió en una capa de barro negro de consistencia compacta, textura arenosa, con piedras calizas pequeñas y medianas menores de 0.15 m, y en porcentaje menor del 0.11%, además de raíces y material orgánico. En la superficie se encontraron algunos bloques canteados, posiblemente provenientes del colapso de la Estructura I o del saqueo en la misma. El contexto tuvo un grosor máximo de 0.20m y se extendía por toda la excavación. este contexto se interpretó como el estrato de humus natural en superficie. Para este nivel se recolectaron los siguientes materiales arqueológicos: cerámica (DAG.T.07.01); como artefactos especiales, un fragmento de bifacial de pedernal (DAG.T.07.01.04.01).

El siguiente contexto (DAG.T.07.02), consistió en una capa de barro café oscuro con de consistencia compacta y textura arenosa. Las piedras calizas menores de 0.05 m estuvieron presentes en el 50% del contexto, y piedras calizas menores de 0.15 m en un porcentaje del 15%. este contexto tuvo un grosor máximo de 0.10m extendido por toda la excavación. Se interpretó como el piso estucado, erosionado, de la última etapa constructiva el cual fue filtrado por el estrato natural superior de humus. Para este nivel se recolectaron los siguientes materiales arqueológicos: cerámica (DAG.T.07.02); como artefactos especiales, un fragmento de pedernal (DAG.T.07.02.04.01).

El tercer contexto (DAG.T.07.03), consistió en una capa de barro café claro de consistencia compacta y textura arenosa, dentro del mismo esta presente una gran cantidad de arena. Las inclusiones presentes incluyeron un 3% de piedra caliza menor de 0.10m, pedernal menor de 0.05m 15% y pedernal menor de 0.20m 40%, la arena de río estuvo presente en un 60% con relación a la cantidad de barro. El grosor máximo de este estrato fue de 0.20m extendido por toda la excavación. Como small finds (artefactos), se reportan, un fragmento distal de una punta de proyectil bifacial de pedernal (DAG.T.07.04.01) y un fragmento proximal de navaja prismática de obsidiana (DAG.T.07.05.01). Se interpretó como un apisonado de barro que sirvió de nivelación al piso (DAG.T.07.02). Para este nivel se recolectaron los siguientes materiales arqueológicos: cerámica (DAG.T.07.03); como artefactos especiales, un fragmento distal de bifacial de

pedernal (DAG.T.07.03.04.01); y un fragmento distal de navaja prismática de obsidiana (DAG.T.07.03.05.01).

Por debajo del anterior, se encuentra otro contexto consistente en un estrato de barro rojizo con betas blanquecinas (DAG.T.07.04), de consistencia fuertemente compacta (se podían excavar 0.05m por vez) y textura arenosa. Las inclusiones consisten en, piedra caliza menor de 0.05m presente en aproximadamente 3%, pedernal menor de 0.05m 30%, pedernal menor de 0.15m 20%. Al igual que en el estrato anterior el porcentaje de arena de río revuelta con el barro es alta, cerca del 60%. Como artefactos especiales, se reporta una punta de proyectil de pedernal (DAG.T.07.04.04.01). Además se tomó una muestra de carbón (DAG.T.07.04.13.01). este contexto tuvo un grosor máximo de 0.70m y se extendió por toda la excavación. La excavación de este estrato fue muy difícil, la presencia de piedrín y nódulos de pedernal permitían excavar cerca de 0.05m por vez, por lo que los 0.70m de este estrato se excavaron en tres días y medio, mientras que los 0.50m superiores (tres contextos) en un día. Se interpretó como un relleno de nivelación. Para este nivel se recolectaron los siguientes materiales arqueológicos: cerámica (DAG.T.07.04); como artefactos especiales, una punta de proyectil de pedernal (DAG.T.07.04.04.01); y una muestra de carbón (DAG.T.07.13.01).

El quinto contexto (DAG.T.07.05) consiste en un estrato de barro revuelto con arena. Tiene presencia de dos colores de barro, café claro y blanquecino, predominando el blanquecino, de consistencia compacta y con textura lisa y color gris claro. Contenía aproximadamente un 30% de arena de piedra caliza y un 10% de arena de río. Otras inclusiones consistieron de aproximadamente 10% de piedras calizas menores de 0.05m y pedernal menor de 0.10m presente en aproximadamente 20%. Su grosor máximo fue de 0.10m y se extendió por toda la excavación. Este fue el único contexto en el que no se encontraron materiales arqueológicos. Se interpretó como un apisonado de barro.

Ante la presencia de material similar al del contexto 4 (DAG.T.07.04), para el siguiente contexto (DAG.T.006) y el resto de la excavación, se redujo el sondeo a la mitad de su extensión, 1.00m en su eje norte-sur y 2.00m en su eje este-oeste, excavándose la mitad norte del mismo, la decisión se tomó proyectando una excavación profunda.

El contexto DAG.T.07.06, consistió en un estrato de tierra café con arena de río rojiza presente en un 80%. El color del estrato se presentó con un tono anaranjado. Su consistencia era fuertemente compacta (se podían excavar 0.05m por vez) y su textura arenosa. Las inclusiones consistieron en 10% de piedrín de 0.15m, 30% de piedrín de 0.05m. El estrato tuvo un grosor máximo de 0.85m en toda la extensión de 1.00 x 2.00m. Se colectó una muestra de carbón tomada justo por debajo del apisonado de barro (DAG.T.07.) en la parte superior de éste contexto (DAG.T.07.06.13.01). este contexto se interpretó como relleno de nivelación. En este nivel no se encontró cerámica, sólo fragmentos de carbón, por lo que se tomó una muestra (DAGT.07.06.13.01)

El séptimo contexto (DAG.T.07.07), fue un estrato de barro color grisáceo con arena de río presente en un 40% (partículas gruesas de aproximadamente 2mm), de consistencia compacta y textura arenosa. Como única inclusión presentó piedrín de 0.03m en un 15%. El estrato tuvo un grosor máximo de 0.05m. Se interpretó como un apisonado de barro. En este contexto no se encontraron materiales arqueológicos.

El siguiente contexto (DAG.T.07.08), consistió en arena amarillenta, con barro rojizo con betas blanquecinas. El color del estrato se presentó con un tono amarillento. Su consistencia fue suelta y su textura arenosa. Las inclusiones consistieron en pedernal, nódulos menores de 0.25m 10%, piedrín 0.15m 20%, piedrín de 0.05m 50%. La arena amarillenta se presentó en una proporción alta, aproximadamente un 80% con aproximadamente 20% de barro. El grosor máximo de este nivel fue de 0.30m. Se colectó una muestra de carbón por debajo del apisonado de barro, justo al inicio del nivel dentro de una delgada capa (0.02m) de arena roja, la muestra fue identificada como DAG.T.07.08.13.01. Se interpretó como un relleno de nivelación. En este nivel no se encontró cerámica, sólo fragmentos de carbón, por lo que se tomó una muestra (DAGT.07.08.13.01).

El noveno y último contexto, (Figura 4.3) registrado en ésta excavación (DAG.T.07.09) consistió en barro rojo con betas blancas y arena de río. El color del estrato era claramente vetado entre rojo intenso y gris. Las inclusiones de pedernal se distribuyeron de la siguiente manera, piedrín de 0.25m 5%, piedrín de 0.20m 20% y piedrín de 0.10m 70%. La proporción entre el barro fue del 60% para el barro rojo y 40% para el barro grisáceo. La proporción entre barro y arena de río fue compartida al 50% para cada uno de éstos materiales. El grosor máximo de éste contexto fue de 1.70m. En este nivel, se colectó únicamente un fragmento de cerámica procedente del inicio del contexto, esto daba la impresión que nos encontrábamos dentro de un contexto cultural. Interpretamos que el mismo pudo haber caído de la parte superior de las paredes del pozo, ya que a esta profundidad el material excavado se sacaba con una cubeta atada a un lazo de plástico y al levantar la cubeta para sacarla a la superficie, pese al cuidado que se tuvo, ocasionalmente topaba con las paredes de la excavación en contextos superiores, por lo que la procedencia de éste material no es confiable en su totalidad, por lo tanto este estrato podría ser parte de la roca natural.



Figura 4.2 Perfil de contextos excavados desde el sur (Foto O. Moreno).

Resumen de la estratigrafía e interpretación de la excavación

En la excavación de sondeo identificada como DAG.T.07 se identificaron nueve contextos y 4 etapas constructivas consistentes en un piso de cal erosionado y tres posibles apisonados de barro (Contextos DAG.T.07 02, 03, 05 y 07). Cabe aclarar, ante esta interpretación de apisonados de barro que, en Tierras Bajas todo piso es forzosamente de estuco y no existe el apisonado de barro sino como nivelaciones de relleno las cuales no son etapas arquitectónicas por sí mismas

Sobre el estrato estéril (DAG.T.07.09), se construyó un relleno de 0.30m sobre el cual se construyó uno de los posibles apisonados de barro. Dicho relleno, de consistencia suelta, constituido por arena amarillenta y barro rojizo con betas blanquecinas e inclusiones de pedernal, aparece a la vista de color amarillento. Sobre este, aparece la Fase Constructiva I, un posible apisonado de barro de 0.05m de grosor (DAG.T.07.07), constituido por barro color grisáceo con arena de río.

Arriba de este piso se construyó un relleno de nivelación de 0.85m (DAG.T.07.06), consistente en tierra café con arena de río color rojizo e inclusiones de pedernal. Sobre este relleno se construyó la Fase Constructiva II, un posible apisonado de barro (DAG.T.07.05) de 0.10m de grosor, construido con barros, café claro y blanquecino, y arena de río, que daban un tono grisáceo a la vista.

Por encima de éste piso, se colocó otro relleno de nivelación (DAG.T.07.04), construido con barro rojizo con vetas blanquecinas, de consistencia fuertemente compacta y con inclusiones de piedra caliza y pedernal. La Fase Constructiva III, se construyó sobre este relleno, asociada a otro posible apisonado (DAG.T.07.03) de 0.20m de grosor, de barro café claro y arena compacta con inclusiones de piedra caliza y pederna.

Sobre este posible apisonado de barro, se construyó la última Fase Constructiva IV, un piso de 0.10m de grosor (DAG.T.07.02).Apoyándonos en el hecho que el piedrín de 0.15 estuvo presentes en un 65% del grosor del contexto, proponemos que el piso en ésta última etapa fue un piso blanco, construido con cal. Encima de este rasgo, se encuentra la capa de humus (DAG.T.07.01), de 0.20m de grosor y en cuya superficie yacen algunas piedras canteadas grandes, posiblemente provenientes del colapso de la Estructura I o del saqueo en la mism. Además estuvieron presentes raíces, y material orgánico depositado por la flora que rodea el área.

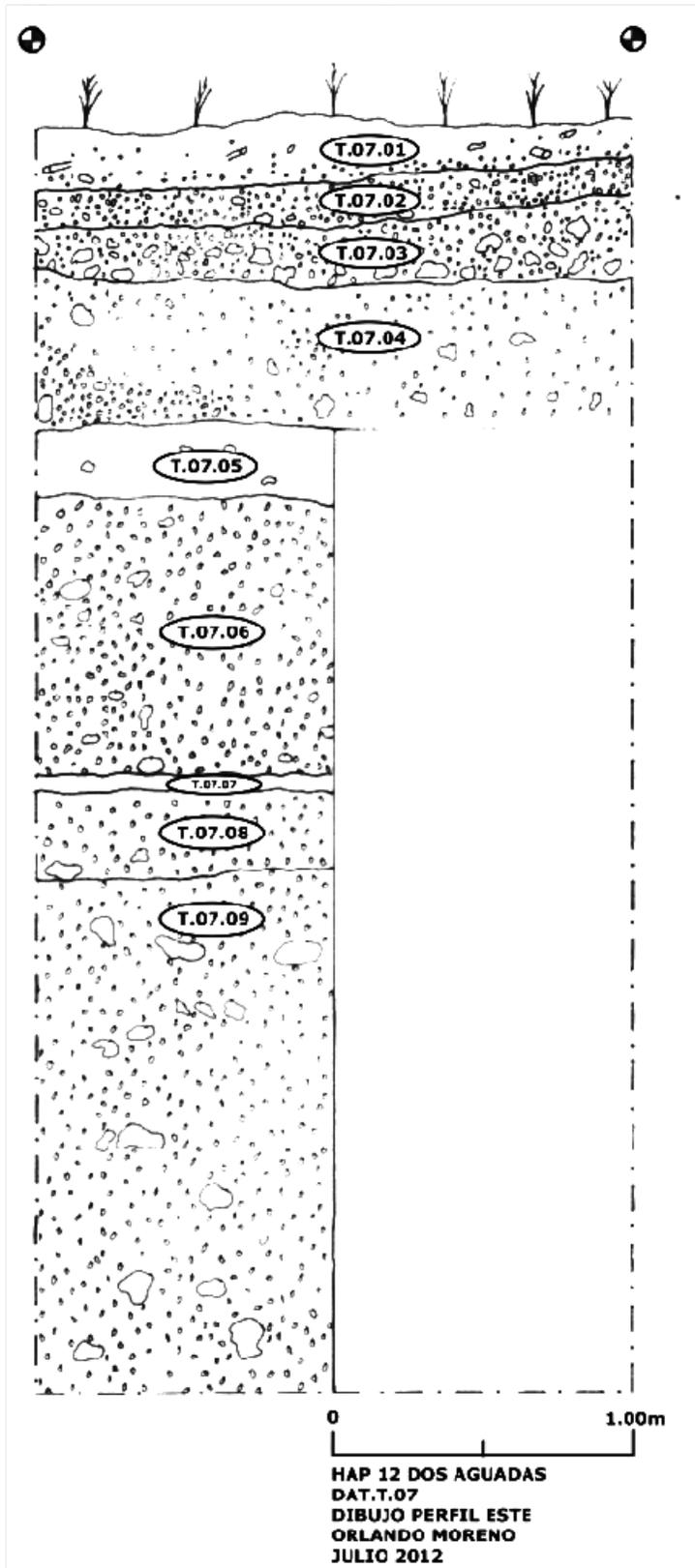


Figura 4.3 Perfil este de la excavación DAG.T.07 (Dibujo O. Moreno).

Capítulo 5. Estructura XII, Pirámide Radial del Grupo E. Excavaciones DAG.T.16 y DAG.L.10.

Orlando Moreno

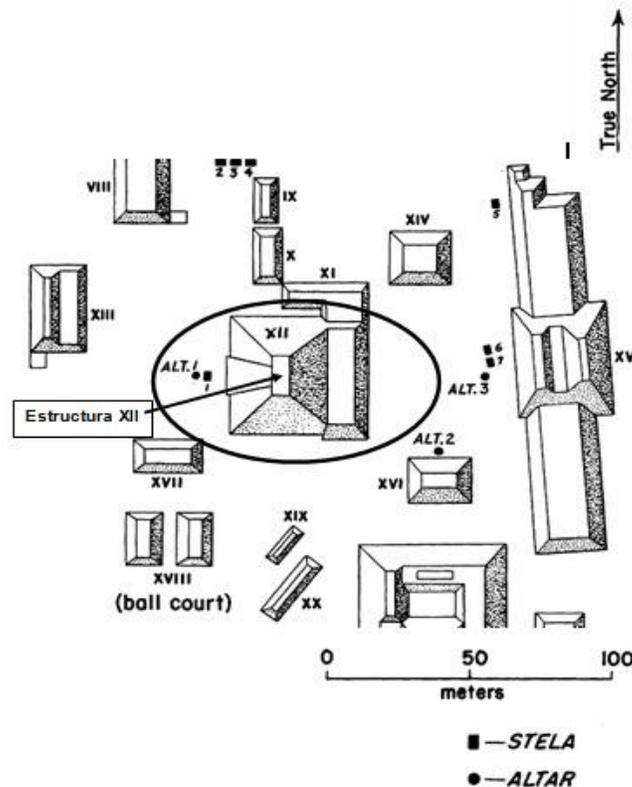
Universidad de San Carlos de Guatemala

Introducción

Como parte de la temporada de campo 2012 del Proyecto Arqueológico Holmul, se realizaron dos excavaciones en la Estructura XII de Dos Aguadas, las cuales fueron identificadas como DAG.T.16 y DAG.L.10. Esta estructura se encuentra ubicada en la parte central del sitio, rodeada al norte por la Estructura XI, al este por la Estructura XV, al sur la rodean las Estructuras XIX y XX, y al oeste la Estructura XIII (Figura 5.05).

Según el mapa de Bullard (1960:361), podemos observar que durante su última etapa constructiva, la fachada de la Estructura XII miraba hacia el oeste, quedando confrontada con la estructura XIII, aunque que no en eje. Frente a la posible escalinata de acceso de la última etapa constructiva de la Estructura XII se ubicaban, una Estela (Estela 1) y su respectivo Altar (Altar 1).

También en el mapa de Bullard (1960:361), podemos observar una plaza de grandes dimensiones, formada por las Estructuras, XII, I, XV y XXI. Estas estructuras forman una plaza de tipo Grupo E. Para confirmar la existencia del este Grupo E, en etapas constructivas anteriores, la fachada de la estructura en mención debió estar orientada hacia el este, viendo hacia la plataforma alargada, la Estructura XV.



Modificado por Orlando Moreno de Bullard, 1960:361

Figura 5.1 Ubicación de la Estructura XII. Modificado por O. Moreno de Bullard (1960)

Excavación DAG.L.10.

Introducción

La excavación DAG.L.10 se ubicó en una Trinchera de Saqueo ubicada en el lado este y en el eje este-oeste del edificio. La depredación, localizada en la parte alta de la cara este de la Estructura XII, llegó hasta su parte superior y partió desde, una plataforma que termina hacia la parte media de la estructura y que inicia desde el nivel de la plaza formada por las Estructuras, XII, XIV, XV y XVI.

Los objetivos de la excavación fueron: remover los materiales producto del saqueo localizado en la parte alta del lado este, para poder observar los perfiles y registrar los rasgos constructivos de la Estructura XII; documentar rasgos constructivos de la fachada este de la antepenúltima etapa constructiva, donde podría existir algún tipo de decoración; y recuperar materiales arqueológicos provenientes de contextos controlados. El procedimiento consistió esencialmente en la remoción de piedras y tierra hasta llegar al estrato que los saqueadores no alteraron. Después de la remoción de escombros, llegamos a un piso intacto que marco el inicio de los rasgos originales de la Estructura XII. A partir de éste piso se excavaron dos registros al fondo de la parte inferior del saqueo, avanzando, uno con dirección norte y el otro con dirección sur. El descubrimiento de un mascarón erosionado en la pared sur del saqueo y al inicio del mismo, obligó un registro para descubrir este rasgo en la mitad de sus proporciones.

Descripción de la excavación DAG.L.10

El saqueo limpiado y registrado en la Estructura XII, fue perpetrado en dirección este-oeste dentro de la estructura, fuera de su eje, con desviación norte.

El saqueo midió 7.50m de longitud este-oeste, presentó una forma escalonada evidenciando dos niveles del saqueo, uno superior y otro inferior. Los saqueadores parecen haber iniciado el saqueo, en el nivel inferior, sobre el piso identificado como DAG.L.10.04 avanzando hacia el oeste 5.70m, y depredando una altura aproximada de 2.40m, luego subieron desde el nivel del piso antes mencionado y comenzaron el nivel superior del saqueo a esa altura, avanzando 1.80m hacia el oeste y subiendo sobre la estructura hasta depredar una altura aproximada de 3.50m (Figura 5.6). Depredando en total 5.90m de altura entre los dos niveles del saqueo, pudiendo haber depositado el material depredado de este nivel superior del saqueo dentro de la cavidad dejada por el saque inferior.



Figura 5.2 Saqueo en DAG.L.10.0 vista desde el oeste (Foto O. Moreno).

Durante la destrucción, los saqueadores removieron un volumen que consistió principalmente de relleno constructivo, penetraron el muro exterior de la penúltima etapa constructiva avanzando dentro, 3.20m, hasta parar a 0.50m antes de llegar al muro en talud con moldura (DAG.L.10.11) de la antepenúltima etapa constructiva.

El Datum fue compartido con la excavación DAG.T.16, se marcó a 0.62m de altura desde el nivel sobre el que comenzó el saqueo (extremo este), en un árbol ubicado en la pared sur del saqueo, a 1.00m del extremo este, que marcó el inicio del mismo; durante el mapeo del sitio con la Estación Total, la altitud para el Datum fue de 305.398 msnm.

Dos túneles se iniciaron a partir de finalizada la limpieza del saqueo y en su parte inferior. Uno se excavó en dirección norte y otro con rumbo sur, ambos partiendo del nivel indicado por un piso hallado en el saqueo, a 5.30m de su inicio en la fachada de la estructura. El registro norte tuvo una longitud total de 6.65 m. El túnel sur avanzó dentro del mismo relleno constructivo un total de 2.00m y dentro del mismo se encontró evidencias del muro en talud con moldura (DAG.L.10.11), de la banqueta frente al talud con moldura (DAG.L.10.09) y del piso frente a ellos (DAG.L.10.04.).

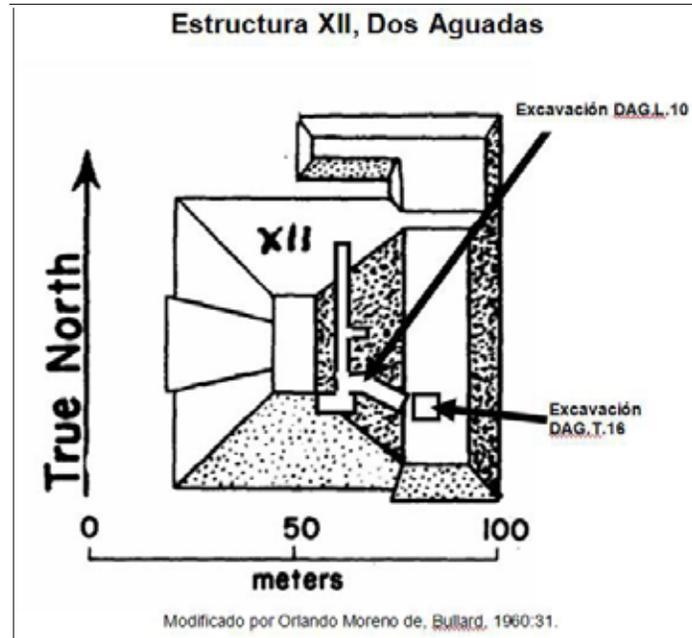


Figura 5.3 Ubicación de las excavaciones dentro de la Estructura XII. Modificado por O. Moreno de Bullard (1960)

Con el fin de definir rasgos arquitectónicos dentro del túnel norte, se realizaron cuatro registros menores, dos en el eje norte-sur, uno en el eje este-oeste, y uno más en sentido vertical (Figura 5.3).

La limpieza del saqueo, la excavación de los dos túneles, los registros y la excavación del mascarón erosionado, dieron como resultado 23 contextos, los que se detallan a continuación.

El primer contexto (DAG.L.10.01), corresponde al material dejado por los saqueadores dentro de la cavidad producto de la depredación. Mide en total 7.60m de largo en el eje este-oeste, 6.56m de altura y aproximadamente 0.90m de ancho, en el eje norte-sur. El ancho es un promedio ya que varía en todo el largo de la trinchera de saqueo.

La tierra extraída de este contexto, vario entre el café oscuro y el blanco grisáceo, poco compacto y de textura arenosa. Las piedras calizas mayores de entre 0.60 y 0.30m estuvieron presentes en un 30%, piedras calizas de entre 0.30m y 0.15m conformaron el 50%, y piedras calizas menores de 0.15m formaron el 20% del material dejado por los saqueadores dentro de la cavidad del saqueo.

Como se mencionó anteriormente durante la limpieza del mismo, se descubrieron dos niveles del saqueo. Al parecer, el saqueo fue excavado en dos fases, iniciando a nivel del piso de la antepenúltima etapa constructiva, recorrió 5.60m, y luego cambió de nivel, y continuó a una altura de 3.40m por encima del nivel en el que comenzó, para recorrer 2.00m más, elevando su nivel hasta terminar en la cima de la estructura. En la parte más alta del saqueo se excavó

aproximadamente 1.00m de material, mientras en el nivel inferior se excavó aproximadamente 2.40m. Todo parece indicar que, al iniciar el saqueo en la parte más alta, los saqueadores empezaron a rellenar el saqueo hecho en la parte inferior. Para este nivel se recolectaron los siguientes materiales arqueológicos: cerámica (DAG.L.10.01); como artefactos especiales,: un fragmento de preforma de pedernal (DAG.L.10.01.04.01), un unifacial de pedernal (DAG.L.10.01.04.02) y un fragmento de obsidiana verde (DAG.L.10.01.05.01).

El segundo contexto (DAG.L.10.02), fue un relleno dentro de la pared sur del saqueo, que dio como resultado el descubrimiento de un mascarón en mal estado de conservación. El mascarón fue modelado sobre la pared en talud (DAG.L.10.21) de la penúltima etapa constructiva sobre y sobre la banqueta (DAG.L.10.22) y el piso (DAG.L.10.23), ubicados frente a esta pared en talud. El mismo fue localizado al inicio de la trinchera de saqueo (extremo este), en el perfil sur del saqueo, debajo del relleno de la última etapa constructiva de la estructura. Las dimensiones del rasgo excavado fueron, 1.56m de espesor, 1.15m de ancho (aproximadamente la mitad de su ancho total) y 2.30m de altura (Figura 5.11). Está modelado con estuco, presenta un alto grado de erosión contando sólo con algunas pequeñas zonas del estuco alisado que formó parte del acabado de su superficie.



Figura 5.4 Mascarón erosionado visto desde el noreste (Foto O. Moreno).

No es posible asignarle una forma debido al alto grado de deterioro que presenta, pero a juzgar por el rasgo excavado inicialmente, que corresponde a su parte lateral inferior norte, asociamos este rasgo en un primer momento con la forma de un rostro, quizá representación de un felino (Figura 5. 12). Grietas recorren su superficie desde arriba hacia abajo, las cuales representan un gran deterioro. El saqueo rompió el muro en talud sobre el que fue construido (DAG.L.10.21), esta rotura se ubicó a 0.70m de éste rasgo. El relleno que lo cubría, estuvo compuesto por piedras calizas menores de 0.30m, 30%, piedras calizas menores de 0.15m 50% y piedras calizas menores de 0.05m 20%. Este contexto se interpretó como un mascarón en mal estado de conservación, adosado a la pared este de la penúltima etapa constructiva. Para este nivel se recolectaron los siguientes materiales arqueológicos: cerámica (DAG.L.10.02); como artefactos especiales.



Figura 5.5 Detalle del mascarón erosionado, vista desde el norte (Foto O. Moreno).

El tercer contexto arqueológico (DAG.L.10.03), consistió en la excavación de un túnel de investigación arqueológica en el eje norte-sur de la estructura, y avanzando con dirección al norte 6.50m (Figura 5.13) y en dirección sur 2.00m. Midió En el eje norte sur, el ancho (eje este-oeste), varió en todo su recorrido, siendo el ancho máximo 1.90m y el mínimo 0.40m. Se excavó dentro del relleno de sostén de la Penúltima etapa constructiva. En su recorrido rumbo al norte, dejó al descubierto varios rasgos (entre ellos dos cuerpos de la Estructura XII, DAG.L.10.11 y DAG.L.10.19), relleno descrito a continuación es el mismo para los siguientes contextos: de DAG.L.10.04 al 10; de DAG.L.12.14 al 15; DAG.L.10.18

y 19; y DAG.L.10.22 y 24; el registro practicado en el eje este-oeste también comparte éste contexto.



Figura 5.6 Túnel norte visto desde el sur (Foto O. Moreno).

Tierra café revuelta con arena caliza formaron parte del relleno pero su consistencia era bastante suelta al punto de no formar argamasa. El relleno excavado consistió en pedrín de 0.30m 50%, pedrín de 0.15m 30%, pedrín de 0.05m 10% y piedras calizas de entre 0.15 y 0.30m 10%. Las rocas de este relleno, al contar con un material poco aglutinado (tierra café y cal), formó un relleno suelto difícil de excavar, la gran cantidad de nódulos de pedernal menores de 0.30m representaron un gran problema para estabilizar las bóvedas de éste túnel de investigación arqueológica. Se interpretó como el relleno de sostén de la penúltima etapa constructiva.

En este nivel, se recolectaron los siguientes materiales arqueológicos (correspondientes a los túneles norte y sur): como artefactos especiales; tres fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana, uno medial (DAG.L.10.03.05.01), otro proximal (DAG.L.10.03.05.02) y un último distal (DAG.L.10.03.05.03); un fragmento distal de punta de proyectil (DAG.L.10.03.04.01); un fragmento de mano de moler que tiene huellas de desgaste en una de sus caras (DAG.L.10.03.07.01). Con respecto a la cerámica (DAG.T.10.03), la mayoría de los contextos descritos se excavaron dentro de este mismo relleno de sostén, mismo que los cubría, por lo que la cerámica que cubría varios contextos, se encuentra en la misma bolsa, fue etiquetada como DAG.T.10.03 y pertenece a

los siguientes contextos,: DAG.L.10.04; DAG.L.10.05; DAG.L.10.06; DAG.L.10.08; DAG.L.10.09; DAG.L.10.10; DAG.L.10.11; DAG.L.10.13; DAG.L.10.18; DAG.L.10.19; DAG.L.10.20 (Figura 5.14).



Figura 5.7 Ilustración de últimos contextos excavados vista desde el sur (Foto O. Moreno).

El cuarto contexto (DAG.L.10.04.), consistió en un piso de estuco de 0.10m de espesor por el que avanzó el túnel hacia el norte y hacia el sur (DAG.L.10.03). Se encontró en buen estado de conservación ya que se encontraba erosionado en la sección que correspondió a los primeros dos metros excavados. Bajo el piso se observó un relleno de pedrín rojizo (DAG.L.10.17), que fue su soporte. Se excavó en el eje norte-sur a lo largo de 6.50 m. Se encuentra frente a uno de los cuerpos de la antepenúltima etapa constructiva. El relleno retirado durante su excavación es el mismo de DAG.L.10.03. Se interpretó como el piso frente a uno de los cuerpos de la penúltima etapa constructiva.



Figura 5.8. Piso que se extiende por todo el túnel norte y sur. Vista desde el sur(Foto O. Moreno).

El siguiente contexto arqueológico (DAG.L.10.05) es un muro de dos bloques de piedra caliza canteados, unidos con mortero de cal. No se observan señales de estuco por el alto grado de erosión por ser la parte final del saqueo, ya que los saqueadores rompieron parte de este muro. Sobresalen 0.40m de un muro de bloques estucados (DAG.L.10.06). Cada bloque mide aproximadamente 0.50 x 0.40 x 0.38m. Los artefactos arqueológicos asociados con este contexto incluyen un fragmento de estuco pintado con pigmento rojo (DAG.L.10.05.11.01) y un fragmento de estuco modelado (DAG.L.10.05.11.02). El relleno retirado durante su excavación es el mismo que en (DAG.L.10.03). El mismo se interpreta como parte del muro de contención que contuvo el relleno de sostén de la penúltima etapa constructiva, construido perpendicular a la banqueta (DAG.L.10.09) y al muro en talud con moldura (DAG.L.10.06).

El sexto contexto (DAG.L.10.06), fue un muro de bloques canteados, unidos con mortero de cal, que en su superficie presentaron restos de estuco. Midió 0.94m de largo en el eje norte-sur y una altura de 0.62m. este rasgo terminó justo en el lugar donde termina la escalinata (DAG.L.10.10) en su límite sur, sin quedar frente a ella. Los restos de estuco fueron visibles en los bloques de la parte superior. El relleno retirado durante su excavación es el mismo que en (DAG.L.10.03). Fue interpretado como un muro de bloques canteados y estucados construido frente a la banqueta (DAG.L.10.09) y al muro en talud con moldura (DAG.L.10.06).

El siguiente contexto (DAG.L.10.07) es una cista rellena de tierra negra con barro y piedrín de caliza, fabricada con bloques canteados, estucados por dentro, de aproximadamente 0.20 x 0.35 x 0.50m

(Figura 5.16). Las inclusiones presentes en el relleno están compuestas por pedrín de 0.02m presente en un 10% y tierra negra con barro presente en un 90%. Su eje más largo en sentido este-oeste donde mide 1.30m donde se extiende desde el relleno de pedernal con amarre de barro (DAG.L.10.08) hasta el filo superior del cuerpo inferior de la estructura (DAG.L.10.19), en el eje norte-sur tuvo su eje corto donde midió 0.50m con una altura promedio de 0.60m. La misma se interpreta como una cista sin materiales arqueológicos en su interior (Figura 5.17).



Figura 5.9 Cista excavada vista desde el noroeste (Foto O. Moreno).

El octavo contexto (DAG.L.10.08), fue un muro de nódulos de pedernal unidos con barro negro. Midió 1.30m en su eje norte-sur, 1.00m de altura y fue excavado por 1.50m en su eje este-oeste para descubrir parte de la escalinata (DAG.L.10.10). El relleno retirado durante su excavación tiene los mismos porcentajes que DAG.L.10.03 pero una característica sobresale, los nódulos de pedernal en esta parte del relleno, en las dimensiones antes descritas, estaban pegados con barro negro. este rasgo inicia desde el límite sur de la Escalinata (DAG.L.10.10) y la cubría a lo largo de 1.30m. Se interpreta este como un muro de relleno construido con nódulos de pedernal, ubicado sobre la banqueta (DAG.L.10.09) y sobre la mitad sur la escalinata (DAG.L.10.10).

El siguiente contexto (DAG.L.10.09), fue una banqueta construida frente al talud con cornisa (DAG.L.10.11) y a la escalinata (DAG.L.10.10) (Figura 5.18). De éste rasgo, parte el piso de la plataforma de este cuerpo, mismo que termina en la parte más alta del talud del cuerpo inferior de la Estructura XII (DAG.L.10.19). este rasgo fue identificado tanto en el túnel sur como en el norte, a lo largo de 8.32m. Está repellada con estuco, aunque el estuco presenta deterioro. Sus esquinas son redondeadas. La contrahuella que baja al piso de la plataforma mide 0.32m, la huella

de esta banqueta mide 0.50m. El relleno retirado durante su excavación es el mismo que en DAG.L.10.03, con la salvedad que las piedras que estaban directamente sobre la banqueta estaban pegadas con mezcla de cal, como fue el caso de todos los rasgos de ésta etapa constructiva, la escalinata (DAG.L.10.10), el talud con moldura (DAG.L.10.11), la grada del cuerpo inferior (DAG.L.10.18) y el talud sin moldura también del cuerpo inferior (DAG-L.10.19).



Figura 5.10 Banqueta frente a escalinata y a muro en talud con cornisa vista desde el sur (Foto O. Moreno).

este rasgo, junto con los otros de ésta misma etapa constructiva, se orientan en el eje norte-sur con una desviación de 8 grados hacia el oeste. Tomando como referencia el límite norte de la Escalinata y a 1.20m al norte de ese rasgo, se muestra una rotura (DAG.L.10.13) dentro de la que se colocó una piedra ovalada de pedernal (DAG.L.14), que a su vez cubría una rotura en el piso (DAG.L.10.15) y dos rellenos, uno de piedra caliza y mezcla de cal (DAG.L.10.16), y otro de pedrín rojo (DAG.L.10.17). este rasgo fue interpretado como una banqueta, que corre frente a todos los rasgos de este cuerpo, en esta etapa constructiva.

El décimo contexto investigado (DAG.L.10.) es una escalinata remetida (Figura 5.19), ubicada dentro del túnel norte (DAG.L.10:03). La misma fue descubierta en dos contextos diferentes, los dos cuerpos de la estructura investigados dentro del túnel norte. Este contexto representa el tramo del cuerpo superior investigado, ubicado al costado sur del muro en talud con moldura (DAG.L.10.11), el segundo tramo es del contexto DAG.L.10.18. Su superficie está acabada con estuco. Durante la excavación se descubrieron sus dos escalones que tuvieron las mismas dimensiones 0.42m de huella y 0.32m de contrahuella, contando con 2.00m de largo en el eje

norte-sur. También está orientada en el eje norte-sur con una desviación de 8 grados hacia el oeste. El relleno retirado durante su excavación es el mismo que en DAG.L.10.03, pero también con la salvedad que, las piedras colocadas directamente sobre la banqueta estaban pegadas con mezcla de cal, como fue el caso de todos los rasgos de ésta etapa constructiva. Este se interpreta como una escalinata remetida dentro de uno de los cuerpos de esta fase constructiva de la estructura.

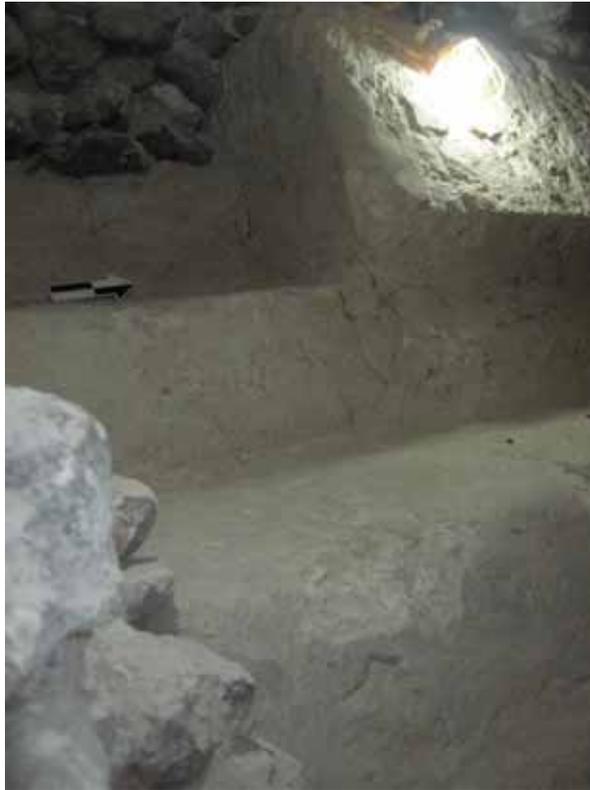


Figura 5.11 Escalinata remetida ubicada al sur del talud con moldura vista desde el sur (Foto O. Moreno).

El contexto DAG.L.10.11 pertenece a uno de los dos cuerpos de la Estructura XII investigados dentro de este túnel. Consiste en un muro en talud, con una moldura en su parte inferior, que corresponde al cuerpo superior de la antepenúltima etapa constructiva investigada dentro del túnel norte (Figura 5.20). Esta repellado con mezcal de cal en toda la extensión excavada y todos rasgos son rematados por suaves curvas. Se encontró tanto en el túnel sur como en el norte. Tomando como referencia la escalinata remetida (DAG.L.10.10), desde su límite sur y con la misma orientación, se tiene registro de su existencia en una extensión de 3.40m (tomando en cuenta el tramo que apareció en el túnel sur); desde el límite norte de dicha escalinata remetida y en el mismo sentido, recorre una extensión de 2.23m.



Figura 5.12 Muro en talud con moldura en su parte inferior visto desde el norte (Foto O. Moreno).

La altura del muro en talud es de 0.98m, tomando como referencia la parte superior la moldura comienza a 0.54m y termina en 0.80m, vista de perfil la moldura tiene 0.06m de profundidad y hacia abajo el talud aparece nuevamente por 0.18m más hasta terminar en una suave curva que integra el talud a la banquetta (DAG.L.10.09). Poniendo líneas verticales a plomo entre la parte inferior del talud y la superior, 0.40m es la medida horizontal entre ambas líneas, que da la inclinación de éste (Figura 5.21). El relleno retirado durante su excavación es el mismo que en DAG.L.10.03 y guarda las mismas características acotadas para DAG.L.10.10. También el talud sin moldura se orienta en el eje norte-sur, con una desviación de 8 grados hacia el oeste. Se interpretó como un muro en talud con moldura en la parte inferior que corresponde al cuerpo superior de la antepenúltima etapa constructiva investigada dentro del túnel.



Figura 5.13 Vista del perfil sur del muro en talud en el que se aprecia la moldura inferior y la inclinación del talud (Foto O. Moreno).

El contexto número doce (DAG.L.10.12), consistió en un registro sobre el talud con moldura (DAG.L.10.11), inició desde la esquina ubicada en el límite norte de la escalinata (DAG.L.10.10), a 0.50m de ella. Se excavó sobre el eje este-oeste donde midió 1.00m, su altura fue de 0.40m y sus dimensiones en el eje norte-sur fueron de 0.30m. El objetivo fue sondear la parte superior del rasgo en mención con la finalidad de identificar algún otro rasgo arquitectónico. El relleno retirado durante su excavación varió con respecto al reportado en DAG.L.10.03, ya que estuvo conformado por piedrín de 0.15m en un 90% mientras que el 10% restante lo ocupó la mezcla de cal que las unía. Esta excavación fue interpretada como el piso de plataforma sobre el talud con moldura (DAG.L.10.11). La cerámica de este contexto se colectó por aparte y pudo existir un error al etiquetarla por lo que la etiqueta podría estar marcada como DAG.L.10.19 y tener como referencia la fecha 28 de abril de 2012 y la referencia, *sobre cuerpo con moldura, registro del oeste*.

El siguiente contexto (DAG.L.10.13) encontrado es un corte en forma de arco en la banqueta (DAG.L.10.09) hecha en tiempos prehispánicos. Dicho corte tiene su eje más largo en el eje norte-sur donde mide 0.88m y el ancho es de 0.44m en el eje este-oeste, con una profundidad de 0.32m. Se ubica a 1.20m al norte del límite norte de la escalinata (DAG.L.10.10). El relleno retirado durante su excavación es el mismo que en (DAG.L.10.03) (Figura 5.22). Sobre el corte se colocó, a manera de tapadera en el piso DAG.L.10.15 una piedra ovalada de pedernal (DAG.L.14) que midió 0.70m en el eje norte-sur y en el eje este-oeste mide 0.52m y tubo un grosor aproximado de 0.10m, además dos rellenos, uno de piedra caliza y mezcla de cal DAG.L.10.16, y otro de

piedrín rojo (DAG.L.10.17). Se interpreta como un corte en la banqueta para colocar una ofrenda, de material perecedero, o que fue removida en antigüedad.



Figura 5.14 Rotura en la banqueta y piedra ovalada de pedernal. Vista desde el sur (Foto O. Moreno).

El contexto quince (DAG.L.10.15), es corte de forma ovalada en el piso de uno de los cuerpos de la antepenúltima etapa constructiva ubicado frente a la banqueta (DAG.L.10.04). El corte se practicó en el piso de 0.10m de espesor, midió 0.64m en el eje el más largo el norte-sur, y 0.48m en el eje este-oeste. Dentro del corte había un relleno de argamasa con piedras calizas (DAG.L.10.16) debajo del cual se encontraba el relleno constructivo de la antepenúltima etapa de la estructura (DAG.L.10.17).este rasgo fue identificado como un corte en el piso frente a la banqueta practicada para contener una posible ofrenda u otro rasgo perecedero o removido en antigüedad. No se encontraron materiales arqueológicos durante esta excavación.

El siguiente contexto (DAG.L.10.16), consistió en un relleno de piedra caliza y mortero de cal depositado dentro del corte del piso (DAG.L.10.15). Dicho depósito tuvo 0.30m de profundidad, abarcó toda la extensión de la rotura de forma ovalada del piso DAG.L.10.04. Debajo de este se encontró el relleno de piedrín rojo identificado como DAG.L.10.17. Estuvo integrado por piedra caliza menor de 0.10m 50%, piedra caliza menor de 0.05m 30% y mortero de cal 20%. A manera de observaciones anotaremos que al remover los 0.30m de espesor que tuvo este relleno, no se encontró ningún material cultural de procedencia arqueológica. Este hecho es muy extraño ya que se invirtió una gran cantidad de trabajo, tanto para romper la banqueta y el piso, como para tallar la tapadera ovalada, así como en fabricar y depositar este relleno. Este contexto se interpreta como un relleno de piedras calizas con mortero de cal que pegó la tapa a nivel del piso, y rellenando la cavidad practicada en el piso de uno de los cuerpos de la antepenúltima etapa

constructiva del edificio. Tampoco se encontraron materiales arqueológicos durante esta excavación.

El contexto diecisiete (DAG.L.17), fue un relleno de pedrín de color rojo con arena de río roja y sin amarre de mortero. Se hizo presente inmediatamente debajo del estrato de piedras calizas con mortero de cal (DAG.L.10.16). Fue excavado siguiendo las dimensiones del corte en el piso DAG.L.10.15. Se excavó en este material a una profundidad de 1.20m. Junto El registro llegó a una profundidad de 1.50m (Figura 5.23). Las inclusiones del relleno fueron, pedrín de color rojo menor de 0.05m 90% y arena roja de río 10%. Este contexto se interpreta como el relleno de sostén de la antepenúltima etapa constructiva. Se encontraron materiales arqueológicos durante esta excavación, consistentes en un caracol marino (DAG.L.10.16.10.01).



Figura 5.15 Excavación dentro de la rotura del piso vista desde el sur (Foto O. Moreno).

El siguiente contexto (DAG.L.10.18), correspondió a otro tramo de la escalinata remetida localizado en el cuerpo inferior investigado dentro del túnel, al sur del muro en talud sin moldura (DAG.L.10.19). En este caso es la escalinata del cuerpo inferior de esta misma estructura (XII). Estuvo repellido con un acabado de cal. Sus equinas son suavemente redondeadas al igual que las del talud sin moldura (DAG.L.10.19). Durante la excavación se descubrió únicamente una grada que baja desde el piso de la plataforma, al bajar de esta forma una contrahuella que mide 0.50m, la huella de la grada mide 0.66m y la contrahuella que baja desde al piso mide 0.38m (Figura 5.24). En el eje norte sur la misma fue excavada en un tramo de 0.62m y durante esta excavación se descubrió también parte del piso y otro talud sin moldura (DAG.L.10.19). Este rasgo, junto con los otros de ésta misma etapa constructiva, se orientan en el eje norte-sur con una desviación de 8 grados hacia el oeste. Proyectando simetría en el ancho total de esta escalinata y a partir de la sección excavada el ancho de la misma sería 3.20m, siendo este tramo 1.20m más ancho que el de la escalinata superior.



Figura 5.16 Vista superior desde el suroeste del escalón (Foto O. Moreno).

Durante la excavación de este contexto, y de los dos siguientes (DAG.L.10.19 y 20), se observó en el techo formado por la bóveda de esta sección del túnel, una serie de bloques rectangulares de grandes dimensiones (Figura 5.25) y vistos en forma escalonada, de aproximadamente 0.60 x 0.30 x 0.40m, que interpretamos como bloques correspondientes a la escalinata de la penúltima etapa constructiva la que tuvo en su fachada el mascarón erosionado (DAG.L.10.02). El relleno retirado durante la excavación de este contexto, es el mismo que en (DAG.L.10.03). Este contexto fue interpretado como la escalinata del cuerpo inferior de la etapa constructiva investigada dentro del túnel.

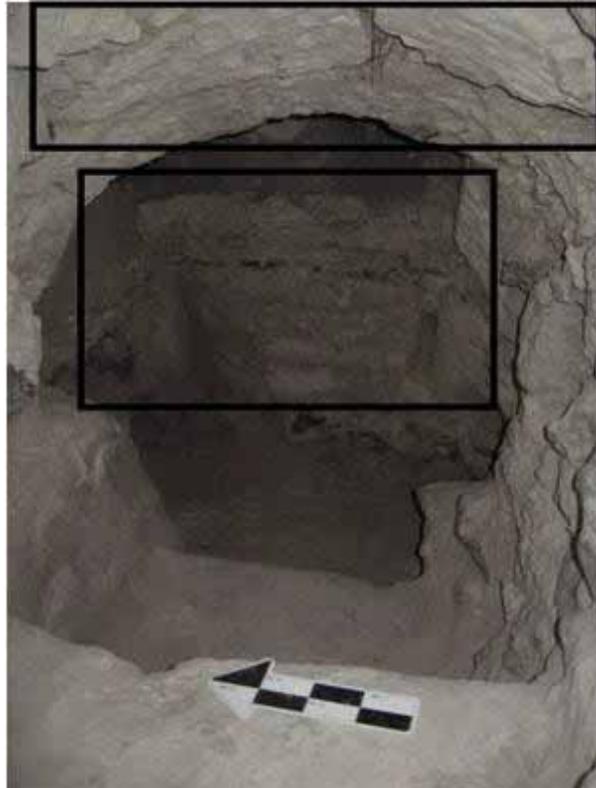


Figura 5.17. Dentro de recuadros, bloques de escalinata. Vista desde el suroeste (Foto O. Moreno).

El contexto diecinueve (DAG.L.10.19), fue un muro en talud sin moldura que corresponde al cuerpo inferior de la etapa constructiva investigada dentro del túnel norte. Esta repellido con mezcla de cal a lo largo de la extensión investigada y sus bordes son rematados con curvas suaves. Tomando como referencia la escalinata de este cuerpo (DAG.L.10.18), a partir de su límite norte y con la misma orientación se tiene registro de este rasgo en una extensión de 0.24m. La altura del muro en talud es de 0.76m. Colocando líneas verticales a plomo entre la parte inferior del talud y la superior, 0.46m es la medida horizontal entre ambas líneas, que da la inclinación del talud (Figura 5.26). El relleno retirado durante la excavación de este contexto, es el mismo que en (DAG.L.10.03) y guarda las mismas características acotadas para DAG.L.10.18. Este rasgo, junto con los otros de ésta misma etapa constructiva, se orientan en el eje norte-sur con una desviación de 8 grados hacia el oeste. Se interpretó como un muro en talud sin moldura que corresponde al cuerpo inferior de la antepenúltima etapa constructiva, investigada dentro del túnel norte.



Figura 5.18 Muro en talud, vista suroeste (Foto O. Moreno).

El vigésimo contexto (DAG.L.20), fue un piso de estuco frente al talud sin moldura (DAG.L.10.19) y que corresponde al segundo cuerpo de ésta la fase constructiva investigada. La sección investigada midió, 1.00m en el eje norte-sur y 0.72m en el eje este-oeste. Se encontró en buen estado de conservación (Figura 5.27). este contexto fue interpretado como el piso frente a la escalinata del cuerpo inferior investigado dentro del túnel. El relleno retirado durante la excavación de este contexto, es el mismo que en (DAG.L.10.03) y guarda las mismas características que en los contextos anteriormente descritos, o sea, nódulos de pedernal con barro negro. Este rasgo, junto con los otros de ésta misma etapa constructiva, se orientan en el eje norte-sur con una desviación de 8 grados hacia el oeste. Se interpreta como el piso frente a la escalinata remetida del cuerpo inferior de la penúltima etapa constructiva de la estructura.

El siguiente contexto DAG.L.10.21, consistió en un muro en talud adosado al mascarón y en mal estado de conservación. El mismo se excavó fuera del túnel, en el extremo de la trinchera de saqueo (lado este). El muro estuvo constituido por cinco bloques de piedra caliza unidos con mortero de cal, tallados en su cara expuesta con la finalidad de crear la inclinación del talud, la parte posterior casi vertical. Visto lateralmente (eje este-oeste), su base midió 0.82m y la parte superior 0.22m y los cinco bloques en su conjunto, midieron 1.94m de altura (Figura 5.27). La sección del muro visible tras el saqueo fue de 1.06m en el eje norte-sur. La perforación en el muro perpetrada por los saqueadores fue de 0.60m de ancho en el eje norte-sur, con una altura de 1.40m, el espesor de los bloques fue de 0.60m. Este muro en talud fue roto por los saqueadores para ingresar a la antepenúltima etapa constructiva, que fue la investigada por el túnel de investigación arqueológica (DAG.L.10.03). Colocando líneas verticales a plomo entre la parte inferior del talud y la superior, 0.50m es la medida horizontal entre ambas líneas, que da la inclinación del talud. La cerámica de este contexto está registrada como DAG.L.10.02.



Figura 5.19. Dentro del recuadro, muro en talud sobre el que se modeló el mascarón erosionado. Vista desde el este (Foto O. Moreno).

Sobre este muro, y al lado norte del mascarón en mal estado de conservación, fue modelado un rasgo que parece ser la orejera del mascarón, compuesto por dos elementos cuadrados, concéntricos, uno de menores dimensiones que el otro (Figura 5.20). Las inclusiones en el relleno que lo cubría fueron, piedras calizas menores de 0.30m presentes en un 30%, piedras calizas menores de 0.15m presentes en un 70%, que estuvieron dentro de una matriz de abundante cal con tierra negra. este rasgo, junto con los otros de ésta misma etapa constructiva, se orientan en el eje norte-sur con una desviación de 8 grados hacia el oeste. este rasgo fue interpretado como un muro en talud en el cual fue construido el mascarón encontrado en mal estado de conservación en la pared este de la penúltima etapa constructiva. También la cerámica de este contexto está registrada como DAG.L.10.02.



Figura 5.20. Dentro del recuadro, detalle de la orejera del mascarón. Vista desde el este (Foto O. Moreno).

El contexto veintidós (DAG.L.10.22), correspondió a la banqueta frente al muro en talud en el que fue construido el mascarón encontrado en mal estado de conservación (Figura 5.21). El mascarón fue modelado sobre esta banqueta y desciende hasta el piso. Este rasgo fue expuesto por la excavación a lo largo de 1.88m en el eje norte-sur. Está repellido con estuco, mismo que presenta deterioro, al igual que el mascarón (DAG.L.10.02). Sus esquinas fueron redondeadas con suaves curvas. La huella de esta banqueta mide 0.44m en el eje horizontal y la contra huella mide 0.50m en el eje vertical. El relleno retirado durante la excavación fue el mismo que en DAG.L.10.21, así como la orientación en el eje norte-sur con una desviación de 8 grados este. Este rasgo fue interpretado como una banqueta, que corre frente al mascarón. La cerámica de este contexto también está registrada como DAG.L.10.02.



Figura 5.21. Dentro del recuadro, banqueta sobre la que fue construido el mascarón. Vista desde el noreste (Foto O. Moreno).

El siguiente contexto DAG.L.10.23, se trata de un piso de estuco (Figura 5.22). Se investigó en una sección de 2.08m en el eje norte-sur y 0.36m en el eje este- oeste frente al mascarón. Su estado de conservación es bueno. No se registró su grosor pues no se sondeó dentro de este contexto. El relleno retirado durante la excavación fue el mismo que en DAG.L.10.21. La cerámica de este contexto, también está registrada como DAG.L.10.02.



Figura 5.22 Parte inferior izquierda, piso frente a mascarón erosionado. Vista desde noreste (Foto O. Moreno).

Resumen de la estratigrafía e interpretación de la excavación

La excavación realizada en la parte superior de la Estructura XII, pudo recavar datos de las últimas 3 etapas constructivas. La información registrada durante esta investigación, muestran rellenos de pedernal para la penúltima etapa constructiva excavada en el túnel norte (DAG.L.10.03) y el de la antepenúltima etapa constructiva excavado en el contexto DAG.L.10.17. El material excavado en DAG.L.10.03 fue constituido en un 90% por nódulos de pedernal y pedrín de pedernal con aglutinante de tierra y cal. Mientras que el excavado en DAG.L.10.17 estuvo constituido en un 100% por pedrín de pedernal rojizo con arena de río rojiza. Los nódulos y pedrín de pedernal, así como la arena rojiza, pudieron ser extraídos del lecho del un arroyo cercano al sitio. Por su parte, el relleno de la última etapa constructiva que cubre el mascarón deteriorado (DAG.L.10.02), está integrado únicamente por piedras calizas.

Finalizada la limpieza del saqueo (DAG.L.10.01), al fondo del mismo se realizaron dos registros de investigación arqueológica. Uno se excavó en dirección norte y otro hacia el sur, ambos a nivel del piso identificado como DAG.L.10.04, y ambos al fondo de la parte inferior del saqueo a 5.70m de su inicio al este. El túnel norte que avanzó con el mismo rumbo, dentro de la pared norte de esta parte del saqueo y tuvo una longitud total de 6.65 m. El túnel sur, avanzó dentro de la pared sur del saqueo, con éste rumbo recorriendo un total de 2.00m.

A continuación, se detallarán e interpretarán los rasgos encontrados durante, la limpieza del saqueo y la excavación de los túneles, la cual se hará por etapa constructiva. Resumiendo, la limpieza del saqueo dejó al descubierto rasgos constructivos pertenecientes a la última y penúltima etapas constructivas, incluyendo su relleno de sostén, en los túneles norte y sur, se investigaron detalles constructivos de dos cuerpos arquitectónico de la antepenúltima etapa constructiva así como un registro dentro de su relleno de sostén, también se investigo el relleno de sostén de la penúltima y de la antepenúltima etapa constructiva.

De la última fase constructiva conocemos únicamente su relleno de sostén excavado en la limpieza del saqueo, contexto DAG.L.10.01, el cual estuvo integrado en su totalidad por piedra caliza sin presencia de pedernal y en el nivel superior del saqueo se registraron 4.15m de altura para éste

relleno. O sea que no se encontró ningún rasgo de arquitectura acabada en este contexto por lo cual podría ser una estructura erosionada por completo o sin acabado.

La Fase Constructiva más antigua investigada fue cubierta con el relleno que sirvió de sostén (DAG.L.10.03) a la fase constructiva donde se modeló el mascarón erosionado (DAG.L.10.02), registro que fue construido sobre un muro en talud (DAG.L.10.21) a la vez penetrado por los saqueadores. Frente al muro en talud se encontró una banqueteta (DAG.L.10.22) que también fue rota por los saqueadores y frente a éstos tres rasgos y en la parte inferior de la banqueteta se encontró un piso estucado (DAG.L.10.23) sobre el que también descansó el mascarón erosionado.

Para la Antepenúltima Fase Constructiva se conocen varios rasgos constructivos en dos cuerpos arquitectónicos además de su relleno de sostén. En el cuerpo superior desde el oeste hacia el este describiremos los siguientes rasgos: un muro en talud con moldura en la parte inferior (DAG.L.10.11), que también se ubicó en el túnel sur; dentro del muro en talud con moldura una escalinata remetida (DAG.L.10.10); frente a la escalinata remetida y el talud se construyó una banqueteta (DAG.L.10.09), también ubicada en el túnel sur; frente a la banqueteta inicia un piso de estuco (DAG.L.10.04), que también se observó en el túnel sur. En el cuerpo inferior describiremos de oeste a este los siguientes rasgos: al finalizar el piso DAG.L.10.04 existe un muro en talud sin moldura (DAG.L.10.19); dentro de éste muro en talud se observa una escalinata remetida (DAG.L.10.18); y frente al muro en talud sin moldura y la escalinata remetida está un piso de cal (DAG.L.10.20). Por los datos recolectados en los dos tramos de la escalinata de la antepenúltima etapa constructiva, la misma, iría decreciendo en su ancho mientras se asciende a la parte superior.

Además, en el cuerpo superior y al norte de la escalinata remetida, dentro de la banqueteta (DAG.L.10.05) y el piso frente a ella (DAG.L.10.04) se encontró un rasgo arqueológico que rompió un agujero en parte de la banqueteta (DAG.L.10.13) y el piso (DAG.L.10.07), una piedra ovalada tallada en pedernal (DAG.L.10.14) fue colocada dentro de la rotura de la banqueteta y el piso a manera de tapadera, por debajo de ella se depositó un relleno de mortero de cal con piedras calizas (DAG.L.10.16) que no contuvo ningún material cultural, este relleno, a su vez descansó sobre el relleno de sostén (DAG.L.10.17) de ésta fase constructiva.

Otro rasgo se investigó en el cuerpo superior de esta Fase Constructiva, fue una cista (DAG.L.10.07). Se localizó frente a dos muros, uno construido con bloques canteados (DAG.L.10.06) y el otro fue un muro construido con nódulos de pedernal (DAG.L.10.08), ambos construidos frente y sobre la banqueta (DAG.L.10.). La cista fue colocada directamente sobre el piso (DAG.L.10.04), fue fabricada con bloques canteados de piedra caliza estucados en su interior y se encontró rellena con tierra negra con barro, este rasgo, tampoco se encontró ningún material cultural en su interior.

Un conflicto se presentó antes de la excavación (DAG.L.10) para confirmar las Estructuras XII y XV como un el Grupo E, donde la Pirámide Radial sería la Estructura XII (ubicada al oeste) y la plataforma alargada la Estructura XV (ubicada al este). El conflicto es que, según el mapa de Bullard (1960:361) la fachada de la Estructura XII durante su última etapa constructiva miraba hacia el oeste donde contaba con lo que podemos interpretar como una escalinata frente a la cual se encuentra una Estela (Estela 1) y su respectivo Altar (Altar 1), fechadas para el Clásico Terminal. La fachada de la estructura en mención debió estar orientada hacia el este, viendo hacia la plataforma alargada, la Estructura XV. Para confirmar el Grupo E, la fachada de la Estructura XII debió estar en el este, viendo hacia la Estructura XV cuya fachada ve hacia el oeste.

La confirmación de la Estructura XII como la Pirámide Radial del Grupo E, estaría dada por, el mascarón DAG.L.10.02 en mal estado de conservación construido sobre la fachada este, y además por los grandes bloques de escalinata que quedaron en la bóveda durante la excavación de los contextos DAG.L.10.18, 19 y 20. Además, podemos reforzar el dato de que la fachada de este edificio estaba al oeste ya que en el mapa de Bullard (1960:361) la estructura XV aparece fuera del eje con respecto a la Estructura XII.

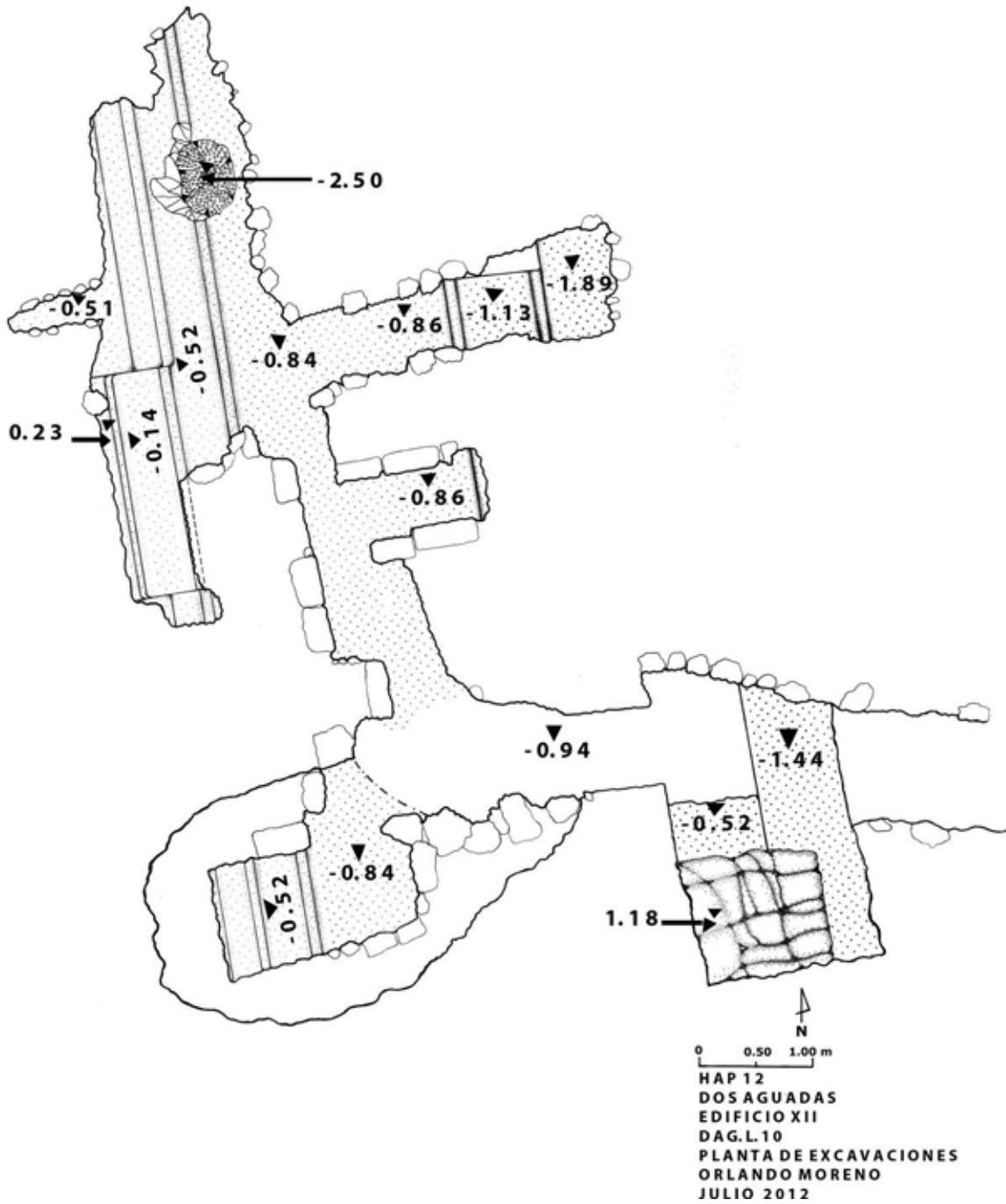


Figura 5.23. Planta de excavación DAG.L.10 (Dibujo O. Moreno)

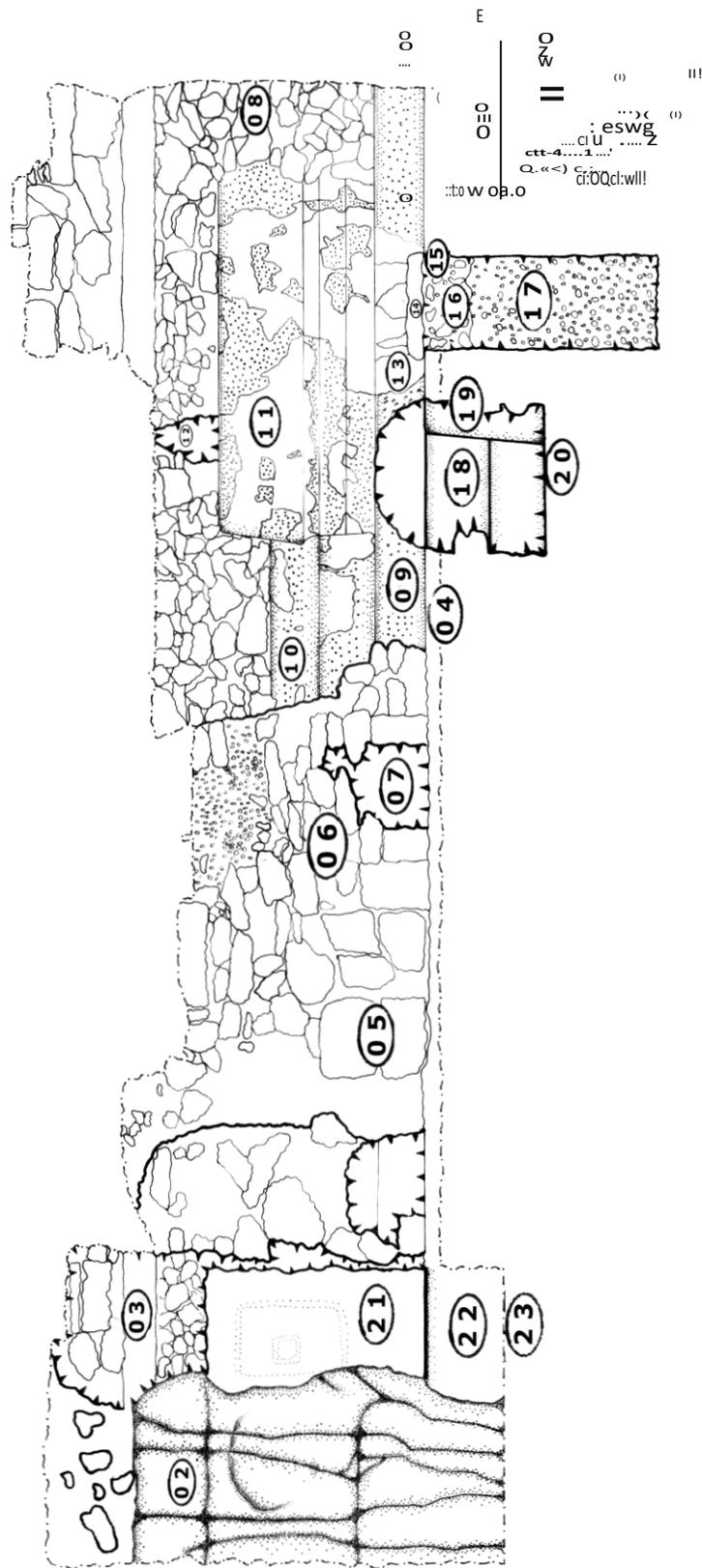


Figura 5.24 Perfil de excavación DAG.L.10 (Dibujo O. Moreno).



Figura 5.25 Perfil del saqueo DAG.L.10. (Dibujo O. Moreno).

Capítulo 6. Excavación DAG.T.16

Orlando Moreno, USAC

Introducción

Como parte de las excavaciones en la Estructura XII de Dos Aguadas, se realizó un pozo de sondeo identificado como DAG.T.16, el cual estuvo ubicado en el extremo este, al pie de la trinchera de saqueo perpetrada en la parte superior de la misma.

Los objetivos de la excavación fueron: Identificar el inicio de la trinchera de saqueo y el motivo de la elevación en el terreno sobre la plataforma de acceso ubicada al frente de la estructura, que termina hacia la parte media e inicia a nivel de la plaza formada por las Estructuras, XII, XIV, XV y XVI; y recuperar materiales arqueológicos provenientes de contextos controlados.

Descripción de la excavación DAG.T.16

Esta excavación se trazó a un metro del inicio de la trinchera de saqueo (DAG.L.10) perpetrada en la parte superior de la Estructura XII, contando con dimensiones de, 2.00 m en el eje norte-sur y 2.00 m en el eje este-oeste. El Datum fue compartido con la excavación DAG.L.10, se marco a 0.62m de altura desde el nivel sobre el que comenzó el saqueo (extremo este), en un árbol ubicado en la pared sur del saqueo, a 2.00m de la esquina sureste del pozo; durante el mapeo del sitio con la Estación Total, se notificó que la altitud para el Datum fue de 305.398 m sobre nivel del mar (Figura 5.26). Estando dentro del área protegida, y en un lugar no explotado por las concesiones madereras, abundante vegetación selvática rodeaba el área elegida para investigar, siendo un lugar donde el dosel de la selva provoca abundante sombra. Durante la excavación, se identificaron tres contextos los cuales se describen a continuación.

El primer contexto (DAG.T.16.01), consistió en un relleno depositado sobre la capa de humus natural dejada por los saqueadores durante la depredación de la estructura. Es una capa de tierra café grisácea, de consistencia poco compacta y textura arenosa, con nódulos de pedernal menores de 0.30m en un 75% y rocas calizas menores de 0.05m en un 25%. Tuvo un grosor aproximado de 0.20m. este contexto se interpretó como el estrato de tierra producto del saqueo.

El siguiente contexto en excavarse (DAG.T.16.02), consistió en una capa de humus, color negro, de consistencia compacta y textura arenosa. Las inclusiones presentes consistieron en su totalidad por piedras calizas menores de 0.05m. Tuvo un grosor aproximado de 0.30m y se extendió por la totalidad del contexto. este contexto fue interpretado como el estrato de humus que cubrió la estructura.

El tercer contexto (DAG.T.16.03), consistió en un estrato de tierra grisácea, de consistencia compacta y textura arenosa. Las inclusiones de este contexto consistieron en piedras calizas menores de 0.30m en un 75% y piedras calizas menores de 0.05m en un 25%. Tuvo un grosor de aproximadamente 0.60m y se extendió por toda la superficie de la excavación. este contexto fue interpretado como el relleno que se derrumbó durante el colapso de la última etapa constructiva.

Resumen de la estratigrafía e interpretación de la excavación

Durante la excavación se identificaron 3 contextos. Sobre la capa de humus (DAG.T.16.02) quedó depositada la tierra producto del saqueo de la estructura. El humus cubierto por esta tierra sellaba el estrato es producto del colapso de la última etapa constructiva (DAG.T.16.03) y no fue uno de los lugares de depósito de la tierra extraída durante el saqueo.

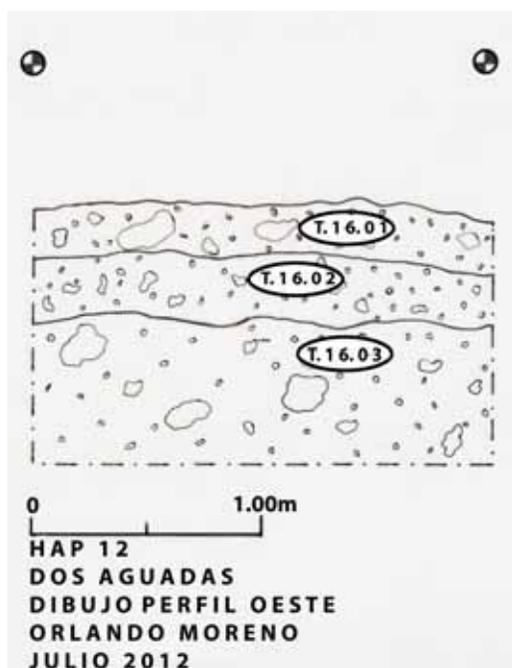


Figura 6.1 Dibujo perfil oeste DAG.T.16 (Dibujo O. Moreno)

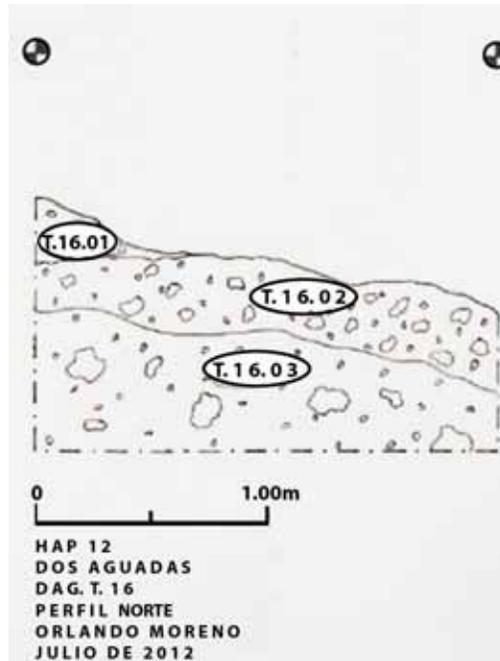


Figura 6.2 Dibujo perfil norte DAG.T.16 (Dibujo O. Moreno)

Capítulo 7. Estructura I, Dos Aguadas

Angel Ronaldo Ajpop Castillo, USAC/CUDEP

Introducción:

Una de las estructuras claves para la investigación de esta temporada fue la Estructura 1 de Dos Aguadas. La Estructura 1 es la más grande en arquitectura de Dos Aguadas y se encuentra situada en el extremo norte del sitio y linda con la aguada norte de este. Tiene una pirámide central y una plaza pequeña y cuartos habitacionales al sur de la pirámide principal que se encuentra sobre una plataforma que esta a 17m de elevación sobre la plaza del sitio, pero al parecer en la última fase constructiva de esta estructura se utilizaron los cuatro costados de la estructura: norte, sur, este y oeste. Esto se pudo determinar por qué se observaron cuartos abovedados alrededor de esta.

En la fachada este de la pirámide principal se encuentra una enorme trinchera de saqueo que se le denomino DAG. L02 y que luego se convertiría en DAG. T09. También en dicha estructura en la esquina noroeste se situó DAG. L03. Esta trinchera da a un cuarto abovedado destruido por saqueadores. En la esquina suroeste de esta misma en uno de los cuartos residenciales expuesto por saqueadores se situó DAG. L12 que luego se convertiría en DAG. T20.

DAG.L.02, Estructura 1, Dos Aguadas

Introducción:

El propósito de DAG.L.02 se efectuó con el propósito de rescatar y recolectar material cerámico y lítico dentro del relleno de saqueo para poder fechar sus diferentes fases constructivas. Otras metas fueron de identificar los rasgos constructivos dentro del perfil de la trinchera de saqueo y registrarlos. A simple vista antes de la limpieza se podían observar cuatro fases constructivas de la parte superior de la pirámide a la parte interior de esta (Figura 7.1). Por la forma de arquitectura de estas se supone que las primera fase es clásico tardío-terminal, la que sigue debajo de esta clásico medio y las dos más abajo Preclásico Tardío.

Para iniciar este rescate se tomaron dos fotos digitales para así tener record de cómo se encontraba la trinchera de saqueo antes de hacer la limpieza (Figura 7. 2). Al principio se había empezado a sacar el relleno desde donde iniciaba la trinchera del este hacia el oeste, pero debido a elementos como el tiempo y el clima se tomó la decisión de hacer un pozo de 2x2 en el extremo oeste de este saqueo. El mismo se colocó donde finalizó el corte de saqueo que viene desde el zenit de la pirámide. Cabe notar que debido a que este relleno es una mezcla de diferentes fases constructivas y derrumbes naturales y no se puede determinar a qué fase corresponde el relleno, se le denominó como un solo contexto: DAG.L02.01. Todo material cerámico y lítico que fue recolectado se etiquetó con este mismo contexto.

Contextos:

El contexto DAG.L.02.01 básicamente consistió de material mezclado por saqueadores y derrumbes naturales. La tierra era suelta de color café/gris. Estaba mezclado con piedras pequeñas y grandes y bloques de construcción. Las piedras eran de 0.15m a 0.20m, otras de 0.30m a 0.45m y unos pocos bloques de construcción de 0.50m a 0.75m. Dentro de este contexto se rescató muy poco material cerámico y lítico. En el material lítico se encontró un fragmento de obsidiana DAG.L.02.01.05.01 y un fragmento de proyectil de pedernal DAG.L.02.01.04.01.

Conclusión:

La limpieza de este pozo tomó aproximadamente nueve días. Al llegar a donde finalizaron los saqueadores se pudo observar que dejaron expuesta otra fase constructiva. Esta ahora sería la quinta fase constructiva de arriba hacia abajo de la pirámide. Se observó también que los saqueadores intentaron romper las esquinas de dos cuerpos rematados de esta sub estructura y también empezaron a hacer un pequeño túnel hacia el oeste siguiendo un talud de dicha sub. En uno de los fragmentos de estuco que quedaron en el talud se observó que uno de los saqueadores dejó su firma la cual dice "AQUÍ ESCRIVIO MOTOR", y también se notó que rompieron el piso de plataforma de este talud. Luego de haber llegado hasta este punto se tomó la decisión de seguir el túnel que los saqueadores habían empezado pero ya como excavación propia y a esta excavación se le denominó DAG. T09.

Cabe notar que el daño sufrido por los saqueadores y la naturaleza en esta pirámide es inmenso pero aun así se pudieron registrar varias fases constructivas las cuales nos dan una idea de las distintas ocupaciones del sitio arqueológico Dos Aguadas. También se nota que si no se hace un trabajo de consolidación en un futuro cercano el daño que ahora está sufriendo la pirámide por la madre naturaleza va a incrementar y se puede seguir derrumbando.

DAG.T.09, Estructura 1, Dos Aguadas**Introducción:**

Como se mencionó en DAG.L.02, luego de haber llegado al punto donde finalizaron los saqueadores, se tomó la decisión de seguir excavando pero esto ya sería una excavación propia. A la misma se le dio el número de trinchera DAG. T.09. El propósito de esta era rescatar material arqueológico, cerámico y lítico. Seguir la arquitectura de la sub-estructura por medio de túnel y ver si en algún momento dicha sub-estructura fue decorada por mascarones o algún otro diseño arquitectónico en sus paredes.

Contextos:

El Contexto (DAG.T.09.01) se le fue dado al talud de la sub-estructura ya expuesta por los saqueadores. Este talud de este-oeste es de 4.26m de largo, altura de 1.08m. Se encuentra estucado aunque sufrió mutilaciones por los Mayas, posiblemente al ser enterrado para construir la sub-estructura superior a este. También en este talud se pudo observar que en algún momento en su apogeo fue decorado con un mascarón pequeño. De este mascarón solo quedan huellas de donde existió debido a que fue mutilado al momento de ser enterrado (Figura 7. 3). En las huellas de este mascarón se pueden observar lo que posiblemente fueron las cejas, el rostro (en esta sección no se encuentra estuco sobre el talud), una pequeña orejera en forma de concha, y unos pequeños incisos en forma de rectángulos. También sobre el talud se pueden ver los “rayones” y los rasgos de una especie de cincel que fue utilizado para mutilar el mascarón (Figura 7. 3).

El Contexto (DAG.T.09.02) corresponde al relleno que se encuentra entre la cuarta sub-estructura y la quinta sub-estructura de arriba hacia abajo. Dentro de este relleno se hizo el túnel excavación para tener acceso al resto de la excavación. El material que se recuperó es de tierra blanca en la parte superior del túnel, tierra gris en la parte inferior. También tenía una mezcla de piedras pequeñas a rocas. Las piedras pequeñas de 0.15m a 0.20m y las rocas de 0.50m a 0.70m. El túnel que se hizo dentro de este relleno fue de 1.76m de alto y 0.82m de ancho, esta altura varía de altura y anchura en ciertas partes debido a derrumbes naturales dentro de la excavación.

El Contexto (DAG.T.09.03) corresponde al piso de plataforma que depende del Contexto DAG. T.09.01. Su estuco no sufrió daños al ser rellanado para la siguiente fase constructiva. La única mutilación que se observa es la que le causaron los saqueadores (Figura 7. 4).

El Contexto (DAG.T.09.04) corresponde al primer mascarón que se observó en el cuerpo inferior a DAG.T.09.01. El mascarón está viendo hacia el sur. El cuerpo del mascarón representa lo que podría ser una tortuga tratando de liberarse un cuadrifolio que podría ser una referencia a la aguada norte del sitio, este último es una interpretación propia (Figura 7.3. Nota del editor: véase capítulo 1 para una interpretación oficial del Proyecto Holmul). El mascarón tiene una banda celestial en la parte superior a este. Tiene diseños en alto y bajo relieve de estuco. En el extremo oeste de esta banda se puede observar lo que podría ser la única orejera del mascarón en forma de rectángulo (Figura 7. 3). En el costado este del mascarón se observa la mitad del cuadrifolio y en el costado oeste la otra. Ambos cuadrifolios tienen incisos de agua que posiblemente representan la aguada norte del sitio. Los incisos en ambas mitades del cuadrifolio varían un poco (Figura 7. 3). Sobre el cuadrifolio también se observan diseños en alto relieve del mascarón que al parecer fuera unías de la tortuga que representa el mascarón y una forma líquida que se extiende desde el ojo del mascarón. La nariz del mascarón se encuentra totalmente mutilada, solamente se pueden observar los orificios de esta. En el pico y mejillas de este se puede observar que ya no existe el estuco que lo decoraba (Figura 7. 5). También se observa en donde empieza la boca o pico de este que tenía lo que se interpreta como muelas (Figura 7. 3). La parte de enfrente del pico también se encuentra un poco mutilado. Los ojos de este son pequeños y las cejas enormes con decoraciones de incisos (Figura 7. 3). Luego de haber descubierto el mascarón en su totalidad, este mide 3.87m de este-oeste x 2.22m de alto.

El Contexto (DAG.T.09.05) corresponde a las escalinatas en el costado oeste de los cuerpos de los mascarones. Estas escalinatas eran la que daban acceso desde el piso de plaza hasta el cuerpo superior de la estructura. Las mismas se encuentran estucadas pero en partes están desgastadas por el uso en el tiempo de su apogeo de la estructura. Las huellas de las gradas miden de 0.40m a 0.44m y las contrahuellas de estas

mismas miden de 0.34m a 0.40m. Desde la plataforma del DAG.T.09.01 hasta la base del segundo mascarón se observan 13 gradas en total (Figura 7. 4 y 7.5).

El Contexto (DAG.T.09.06) corresponde a la plataforma del primer mascarón de estuco color blanco bien conservado. La medida este-oeste no se pudo determinar pero si se descubrió que de norte-sur mide 1.74m (Figura 7. 05).

El Contexto (DAG.T.09.07) corresponde al segundo mascarón que se encuentra en el cuerpo más inferior de esta sub-estructura. este mascarón es similar al superior, pero se encuentra en mejor estado. este no sufrió muchas mutilaciones y aun conserva la mayor parte de estuco. La banda celestial también es igual a la superior, un poco más pequeña de ancho y también tiene la orejera igual que la banda del primer mascarón solo que más pequeña (Figura 7.3). este aún tiene la nariz completa y se puede notar que tiene unos incisos sobre esta. Los incisos de los cuadrifolios son distintos también a los del mascarón superior. También en frente del pico se le notan incisos posiblemente representando agua (Figura 7.3). Debido a que este se encuentra más completo se noto que debajo de los ojos sobre los cachetes de este se observan símbolos de agua que podrían estar representando lágrimas y como son idénticos se supone que el mascarón superior también tenía lagrimas en los cachetes solo que fueron mutilados. También se le notan las muelas o colmillos igual que el superior. La simbología al parecer es igual que al del superior, el de una tortuga tratando de escaparse de un cuadrifolio que representa quizá la aguada sur del sitio, este ultimo también una interpretación propia (Figura 7.3). Al estar todo este mascarón se puede decir que este mide 3.82m de este-oeste x 2m de alto.

El Contexto (DAG.T.09.08) es la plataforma sobre la cual está el segundo mascarón DAG.T.09.07. A esta plataforma tampoco se le pudo determinar lo largo de este-oeste pero si se puede decir que se descubrió a lo largo del segundo mascarón. Esta plataforma no es muy grande, solamente mide 1.15m de ancho norte-sur y 0.37m de alto, lo largo como mencionamos antes no se descubrió en su totalidad (Figura 7. 03 y 04) pero si podemos decir que también se encuentra estucada y no sufrió mutilaciones.

El Contexto (DAG.T.09.09) es el piso de plaza asociado a esta sub-estructura. Debido a razones de tiempo no se investigó toda así que no se tienen sus dimensiones totales. Se puede mencionar que se encuentra estucada y hasta lo que se observó no se le vio ningún daño causado al momento de ser rellenado (Figura 7.4 y 7.5).

CONCLUSION

Durante toda la excavación el material cerámico y lítico encontrado fue muy poco, la cerámica fecha al preclásico tardío y dentro de la lítica no se recuperó ningún objeto utilitario. En los dos mascarones se buscaron puntos adecuados para extraer muestras de carbón para análisis de radio carbono 14 y así tener una fecha más exacta de estos mascarones y sub estructura. Estos puntos están marcados en el dibujo de vista frontal de DAG.T09. Estas muestras de carbón se catalogaron como hallazgos pequeños; DAG.T.09.04.13.01 y DAG.T.09.07.13.01.02. También debido a que los mascarones no se encuentran en un perfecto estado, se planea en un futuro cercano trabajar en la restauración y consolidación de estos para que no se sigan desintegrando.



Figura 7.1 Cuerpos expuestos por saqueadores en DAG.L.02 (Foto A. Castillo).



Figura 7.2 Fotografía de cómo se encontraba DAG.L.02 (A. Castilla).

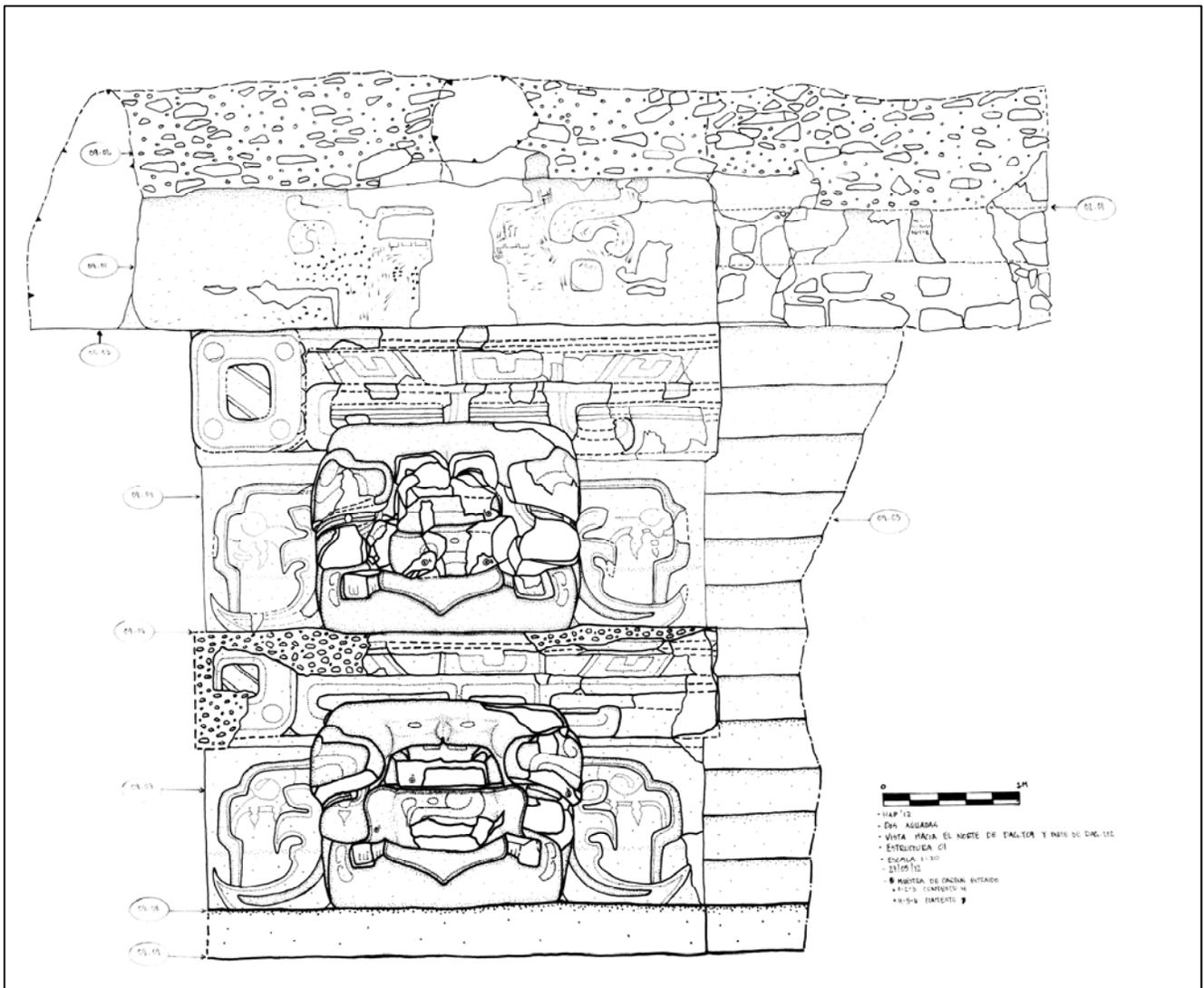


Figura 7.3 Perfil de talud y mascarones viendo hacia el norte (Dibujo A. Castillo).

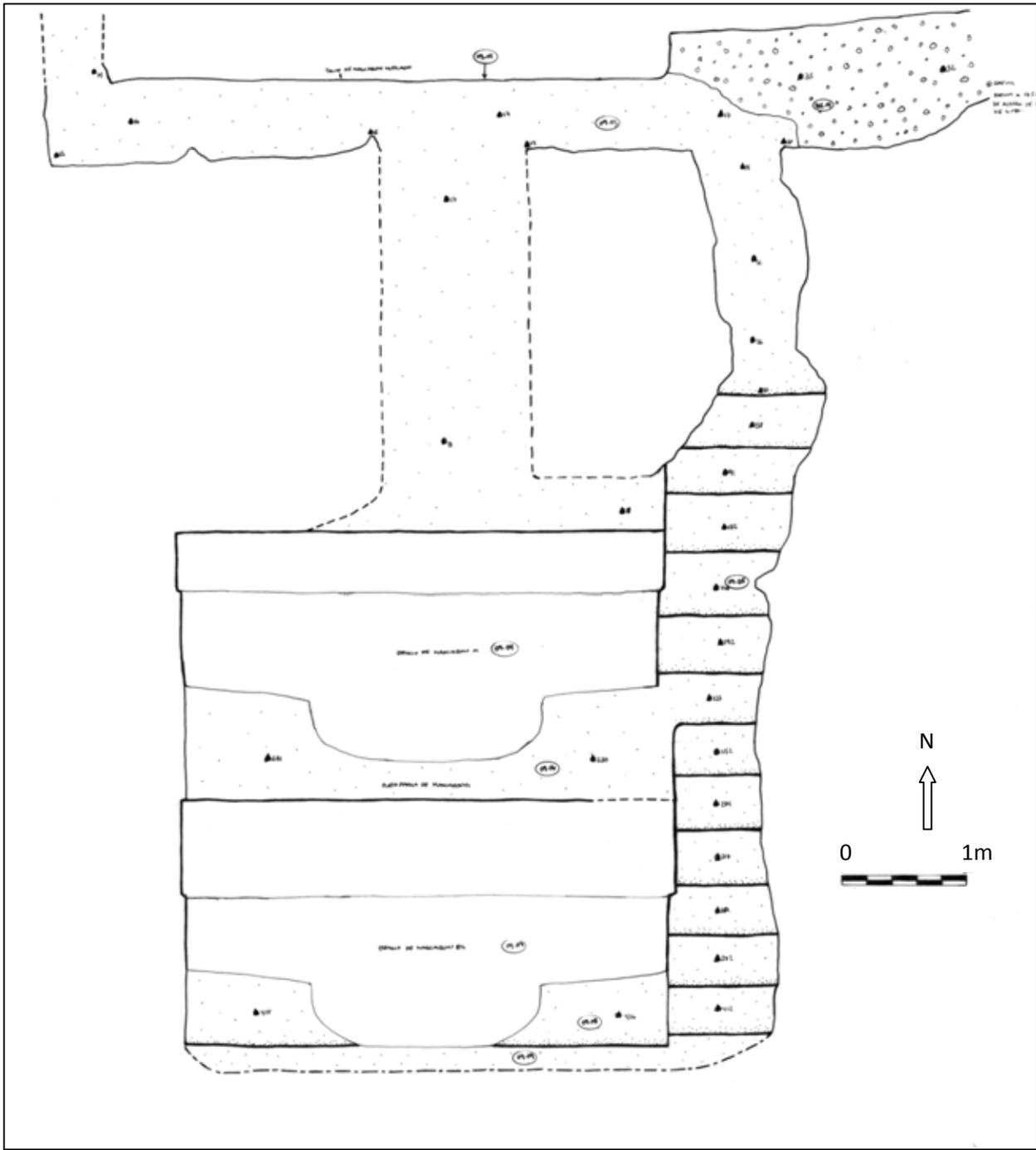
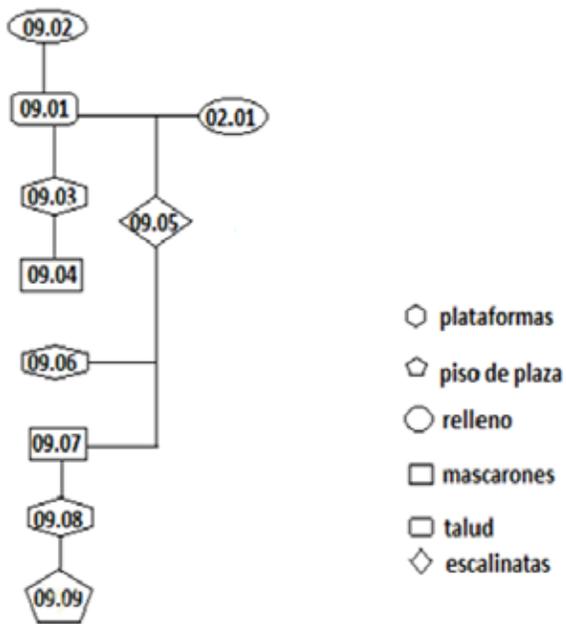


Figura 7.4 Planta de DAG. T.09 (Dibujo A. Castillo).



Figura 7.5. Perfil oeste de DAG.T.09. Dibujo A. Castillo



Matris de Harris para DAG.L02 y DAG.T09

Figura 7.6 Matris de Harris combinando datos de las excavaciones DAG.L02 y DAG.T09

Nota: La Matris de Harris es un diagrama de las relaciones estratigráficas entre todos los tipos de contextos de una excavación (Harris 1989)

DAG.L.03. Estructura 1, Dos Aguadas

Angel Ronaldo Ajpop Castillo, USAC/CUDEP

Introducción:

La limpieza de la Trinchera DAG.L.03 se efectuó con el propósito de rescatar material cerámico y lítico. También para registrar la arquitectura expuesta por los saqueadores. DAG.L.03 se encuentra situada en la esquina noroeste de la Estructura 1 de Dos Aguadas. A simple vista en esta trinchera se observan dos cuartos que en algún momento dado estuvieron abovedados. Uno de ellos, el que se ubica más al sur está casi completo pero el otro fue destruido casi en su totalidad por los saqueadores. Aun se puede observar un agujero que hicieron los saqueadores en el perfil sur (figura 01) pero también es notable el derrumbe natural. Debido a que el relleno que se registró en esta trinchera es una mezcla de saqueo y derrumbe natural se decidió darle un solo número de contexto DAG.L03.01. A la arquitectura de esta trinchera no se le dio número de contexto debido a que ya fue expuesta por saqueadores, solo se le tomó fotografías y se dibujó (Figura 7.6 y 7.7).

Contexto:

El Contexto (DAG.L.03.01) corresponde al relleno mezclado por saqueadores y derrumbes naturales dentro de DAG.L.03. La tierra de este relleno es de café/gris con piedras pequeñas, medianas, rocas y algunos bloques de construcción de la estructura. Estas piedras median aproximadamente; piedra pequeña de 0.15m a 0.20m, bloques o piedras medianas de 0.40m a 0.50m y rocas de 0.50m a 0.70m. Dentro de este relleno el material cerámico y lítico recolectado fue muy poco. El material cerámico más que todo fue Clásico. Cabe notar que dentro del material lítico se recuperaron los siguientes hallazgos pequeños: fragmentos de obsidiana DAG.L.03.01.05.01-03 y DAG.L.03.01.05.04, un fragmentos de proyectiles de pedernal DAG.L.03.01.04.01-02, y dos proyectiles completos de pedernal DAG.L.03.01.04.01 y DAG.L.03.01.04.02. También dentro de este relleno se obtuvieron restos de fauna que se catalogaron como hallazgos pequeños DAG.L.03.01.08.01.

Conclusión:

Después de varios días de limpieza se dejaron expuestas las dimensiones de lo que fueron los dos cuartos. El cuarto que se encuentra más hacia el sur es de 0.92m de ancho, 2.84m de alto y 6.14m de largo. La mayor parte de este cuarto aun se encuentra estucado, pero no se puede observar si en algún momento tuvo algún tipo de color, se nota un color negro claro pero puede ser resultado de la humedad. En los lados este y

oeste de este cuarto se encuentran banquetas pequeñas casi pegadas a la jamba. Por esta razón no se pudo determinar su utilidad. La banqueta que se encuentra hacia el este es de ancho: 0.20m esquina sur y 0.16m esquina norte, largo: 0.72m de norte a sur, altura: 0.22m esquina sur y 0.22m esquina norte. La banqueta hacia el este mide ancho: 0.30m esquina sur y 0.23 esquina norte, largo: 0.76m de norte a sur, altura: 0.24m esquina sur y 0.22 esquina norte.

A la jamba que une los dos cuartos no se le pudo determinar la altura debido a que fue destruida por los saqueadores. Lo ancho de esta jamba si aun estaba existente y es de 0.79m de ancho. Esta da a una grada que baja para el otro cuarto. Del cuarto de abajo no se pudieron definir las dimensiones debido a la destrucción que sufrió por los saqueadores. este está destruido casi en su totalidad.

Después de haber limpiado los cuartos y haberle tomado fotos y dibujarlos se cree que este cuarto no fue habitacional debido a su reducido tamaño. Debido a que se encuentra viendo hacia la aguada norte del sitio pudo haber funcionado como un observatorio.



Figura 7.7. Estado inicial de DAG.L.03. Vista desde el norte. (Foto A. Castillo)



Figura 7.8. Perfil oeste de DAG.L.03 (Dibujo A. Castillo).

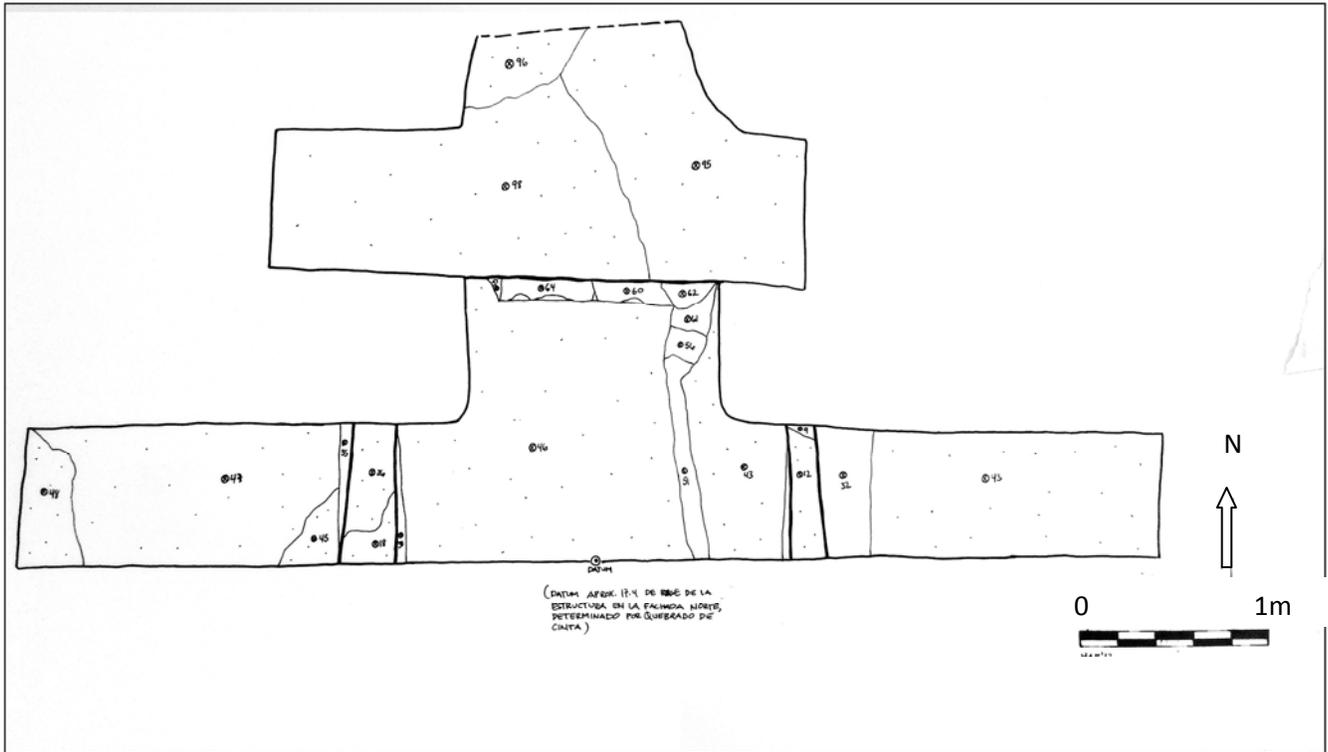


Figura 7.9 Planta de DAG.L.03 (Dibujo de A. Castillo).

DAG. L12

Introducción:

La limpieza de la Trinchera DAG.L.12 se efectuó con el propósito de rescatar material cerámico y lítico y registrar la arquitectura expuesta por los saqueadores. DAG.L12 se encuentra ubicada en la esquina suroeste de la Estructura 1 del sitio arqueológico Dos Aguadas. A simple vista se podían observar varios rasgos arquitectónicos de diferentes fases constructivas de la Estructura 1 de Dos Aguadas. Antes de empezar la limpieza de este se tomaron fotos digitales para tener evidencia de las condiciones de la trinchera (Figura 7.9). Debido a que el relleno de esta trinchera es de saqueo y derrumbe natural no se pudo definir los rellenos de las diferentes etapas constructivas y se le dio un solo número de contexto DAG.L.12.01. A la arquitectura no se le dio número de contexto debido a que había sido expuesta por saqueadores.

Contexto:

El Contexto (DAG.L.12.01) corresponde al relleno que se encontró dentro de DAG.L.12. este relleno fue una mezcla de diferentes etapas constructivas por lo tanto el material se encontraba revuelto entre piedras de relleno y bloques de construcción de la estructura. La tierra era de color café/gris. Las piedras pequeñas miden de 0.10m a 0.15m, las piedras grandes de 0.15m a 0.20m y unas cuantas rocas de 0.40m a 0.60m, los bloques de construcción eran pequeños de 0.15m a 0.30m. Dentro de este relleno no se recolectó mucho material cerámico y lítico. El material cerámico está revuelto entre Clásico y Preclásico. Cabe notar que dentro del material lítico se encontró un fragmento de obsidiana que se catalogó como hallazgo pequeño DAG.L.12.01.05.01.

Conclusión:

Luego de que se limpió la trinchera se pudieron observar mejor los rasgos arquitectónicos de construcción de diferentes etapas (Figura 7.9). Una pared de bloques de caliza pequeños corría de este-oeste. Los saqueadores rompieron esta pared y detrás de esta se anotaron otros rasgos arquitectónicos. Hacia el norte de la trinchera existía un piso erosionado, que pudo haber dado acceso a una placita que unía este grupo con la pirámide principal de la Estructura 1. Debido a que rompieron varios pisos hay unos que no se puede determinar si son de las mismas fases constructivas o distintas. Estos pisos se pueden apreciar en la parte sur de la trinchera de saqueo (Figura 7.10). Los saqueadores terminaron su saqueo, justo sobre un piso de una de las sub estructuras y por suerte solo le mutilaron una parte pequeña.

Al tener este piso expuesto y ver que el saqueo no continuaba se tomó la decisión de hacer una excavación propia en la esquina norte de la trinchera. Esta excavación se denominó DAG. T20.

DAG.T20

Introducción:

La Trinchera DAG.T.20 se efectuó dentro de la Trinchera DAG.L.12 con el propósito de documentar el piso de plataforma de una sub-estructura que se encuentre debajo del piso en el cual se iniciaría la excavación. Al registrarse algún piso se seguiría hacia el sur de la estructura para investigar si en algún momento la fachada sur de esa sub-estructura fuera decorada con algún mascarón. Debido a que el piso donde se iniciaría la excavación había sido un poco mutilado por los saqueadores no se le dio número de contexto. Debajo de este si se definieron los siguientes contextos: DAG.T.20.01, DAG.T.20.02 y DAG.T.20.03.

Contextos:

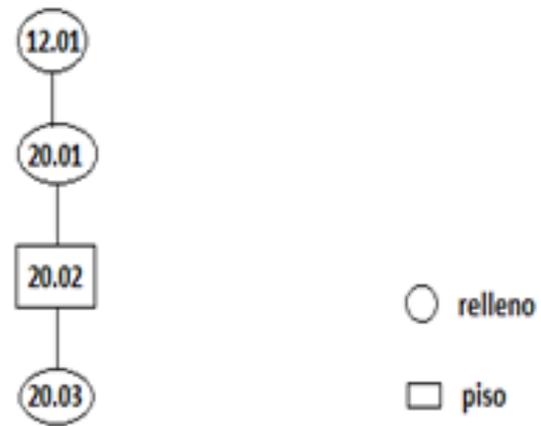
El Contexto (DAG.T.20.01) corresponde al relleno que se encontró inmediatamente debajo del piso mutilado por los saqueadores. este relleno consiste de pedrín y piedras pequeñas (Figura 7.10). Las más grandes de estas son de aproximadamente 0.15m x 0.20m. El material cerámico y lítico es notablemente poco. La cerámica se puede decir que es del periodo Clásico. Dentro del material lítico recolectado se recuperó un proyectil completo de pedernal que se catalogo como hallazgo pequeño DAG.T.20.01.04.01.

El Contexto (DAG.T.20.02) corresponde al piso que se encontró después del relleno DAG.T.20.01. este piso se observa bien estucado y podría ser piso de plataforma de una cuarta sub-estructura de arriba hacia abajo (Figuras 7.10, 7.11). Al descubrirlo se empezó a seguirlo hacia el sur para poder encontrar el talud de la fachada sur de esta sub. Pero después de estar siguiendo este piso por unos cuatro metros nos dimos cuenta de había sido mutilado por los mismos Mayas para la construcción de la fase constructiva superior a esta. Debido a que no se detectó el talud de esta fachada se decidió mejor hacer un pozo de sondeo en la esquina norte de este piso siempre con el mismo número de trinchera.

El Contexto (DAG.T.20.03) corresponde al relleno que yace directamente debajo de DAG.T.20.02. El relleno de DAG.T20.03 prácticamente consiste de grava de color naranja, unas pocas piedras de unos 0.10m x 0.15m. este mismo tipo de relleno que se registró en otras excavaciones en la base de la Estructura 1 por otros compañeros arqueólogos. A 1.54 m de excavación en este pozo no se notaba el cambio de relleno. Debido a que no se podía continuar la excavación por el tipo de material, se tomo la decisión de finalizar esta excavación a esta profundidad.

CONCLUSIÓN

Debido al relleno como se menciona anteriormente no se continuó esta excavación y se finalizó hasta este punto. El material cerámico y lítico fue poco también. La cerámica recuperada se identificó preliminarmente como Preclásica Tardía.



Matriz de Harris para DAG.L12 y DAG.T20

Figura 7.10 Matriz de Harris de DAG.T.20 (A. Castillo).



Figura 7.11 Vista inicial de DAG.L.12 (F. A. Castillo).

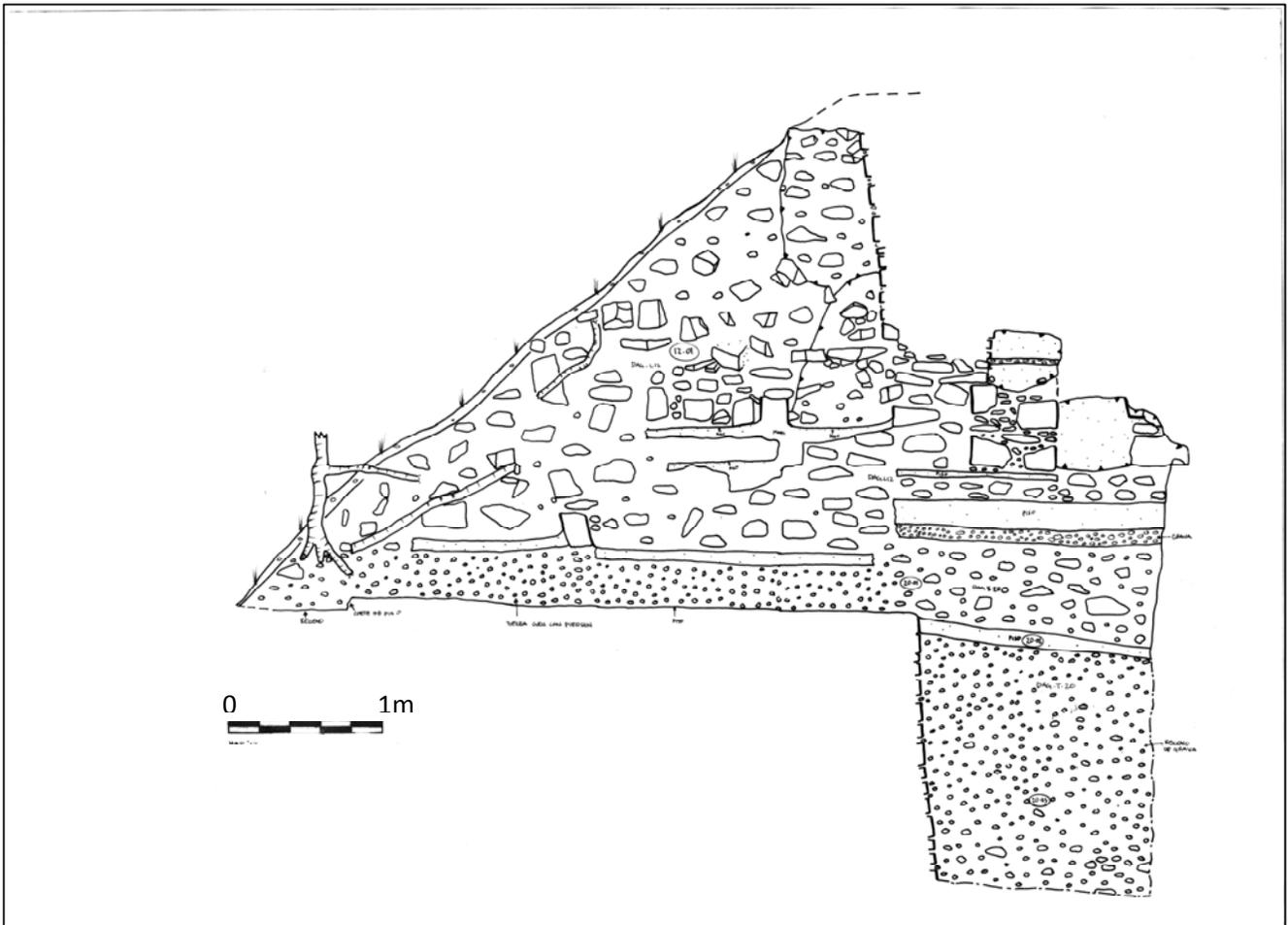


Figura 7.12 Perfil oeste de DAG.L.12 y DAG.T.20. (Dibujo A. Castillo)

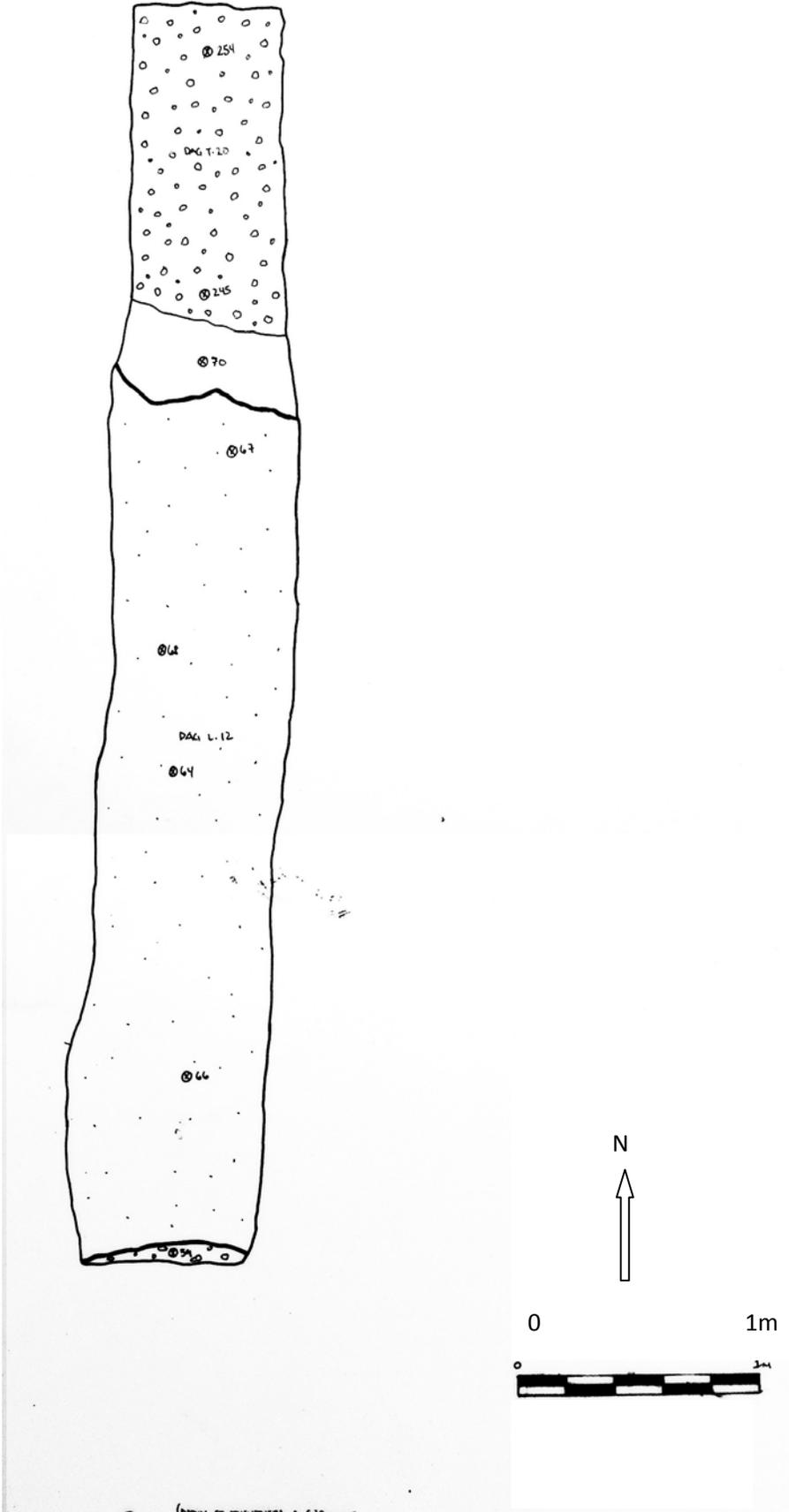


Figura 7.13 Planta de DAG.L.12 y DAG.T.20 (Dibujo A. Castillo).



Figura 7.14 Vista desde el sur de DAG.T.20.02 (foto A. Castillo).

Capítulo 8. DAG.T.01, Base de Estructura I

Henry Rodriguez, USAC

La Trinchera DAG.T.01 se efectuó con el propósito de encontrar evidencia de escalinata al frente de la Estructura I (en el lado sur), ubicada en el centro de Dos Aguadas, además de la definición de las fases culturales. La Trinchera 01 es una excavación de 2x2 metros, ubicada sobre el el lado sur de la Estructura I que tiene 30 metros de alto y 60 metros de largo aproximadamente.

Contextos:

El primer contexto excavado (DAG.T.01.01) corresponde a una capa de humus y sedimento depositado, aglutinando los restos de sillares y mampostería más tardíos que colapsaron de la estructura, la capa está integrada en un 30% de mampuestos de cal, 10% de pedrín de argamasa, también lo integra un 60% de sedimento color café claro de consistencia media fina, de textura dura, la capa se extiende por toda la excavación, su espesor promedia los 30 cm.

Los artefactos especiales encontrados son: una punta de proyectil de pedernal (DAG.T.01.01.04.01) (Figura 8.24) y un fragmento de concha (DAG.T.01.01.10.01).

Bajo la capa de humus se halló el contexto DAG.T.01.02 que corresponde a una capa color beige claro, aglutinando sillares y mampuestos colapsados que probablemente formaban parte de la escalinata, la capa está integrada por un 50% de arena granulosa, por un 30% de piedra pómez, también un 20% de piedras calizas colapsadas de construcción (sillares y mampuestos). La capa se extiende hacia el norte de la estructura, se encuentra probablemente el inicio de la escalinata, su espesor promedia los 50 cm. En este contexto se recuperó un tiesto reutilizado (DAG.T.01.02.01.01)

Bajo la capa beige claro, se encontró el contexto DAG.T.01.03, corresponde a una capa de color blanco, que aglutinando tanto arena como cal forman un piso, la capa está integrada por un 60% de cal de color blanco oscuro compacta, y un 40% de arena muy fina, el piso se extiende por toda la excavación; su espesor promedia los 8 cm. En este contexto se recuperó un tiesto reutilizado (DAG.T.01.03.01.02), dos fragmentos de navajas de pedernal (DAG.T.01.03.04.02 al .03). Bajo el piso subyace una capa de pedrín gris (piedra de fuego) con 40% de representación y con un 60% de cal de color beige, ello sirvió como relleno para nivelar la plaza, de esta manera se alcanzó una mayor

altura y consistencia como relleno de sostén (DAG.T.01.04), su espesor promedio los 6 cm extendiéndose en todo el pozo.

El contexto (DAG.T.01.05) subyace bajo el relleno de sostén (DAG.T.01.04), y es una capa de color beige oscuro aglutinando un 30% de mampuestos de 20 cm x 10 cm de ancho y un 30% de piedra pequeña de 3 cm de diámetro, más un 40% de arena de color beige oscuro, este nivel sirvió para reforzar el piso, de esta manera se consiguió estabilidad y consistencia estructural, su espesor promedio los 18 cm, extendiéndose en todo el pozo, bajo el relleno (DAG.T.01.05) subyace otro piso (DAG.T.01.06) (Figuras 8.5 y 8.16) de buena consistencia, compacto, corresponde a una capa de color blanquecino, que aglutina tanto arena como cal, la arena fina se representa con un 40% y un 60% de cal blanca extendiéndose en todo el pozo, su espesor promedio es de 8cm.

El contexto DAG.T.01.07 corresponde a una capa de relleno de sostén del piso (DAG.T.01.06) de color gris oscuro, aglutinando un 50% de piedra de aproximadamente 2 cm de color gris, 50% de arena granulosa de color gris claro, extendiéndose la capa en todo el pozo, su grosor máximo es de 14 cm aproximadamente, bajo este relleno subyace el piso (DAG.T.01.08) (Figura 8.6 y 8.8) el cual aglutina un 50% de cal fina de color blanco y un 50% de arena fina y suave, su grosor máximo es de 8cm, extendiéndose la capa en todo el pozo.

Bajo el piso ((DAG.T.01.08) se encuentra el contexto (DAG.T.01.09) que tiene la función de relleno, su color es gris oscuro, aglutinando un 40% de piedra pequeña de 3cm de diámetro aproximadamente, un 40% de arena gris de textura granulosa, y un 20% de caliza triturada. Esta capa tiene un espesor de 36 cm, extendiéndose en toda la superficie del pozo. Bajo este relleno (DAG.T.01.09) subyace el piso (DAG.T.01.10; Figura 8.7) de color gris oscuro, aglutinando un 50% de arena grisácea de textura fina y un 50% de caliza triturada de color blanquecino, de 8 cm de espesor aproximadamente, extendiéndose en todo el pozo.

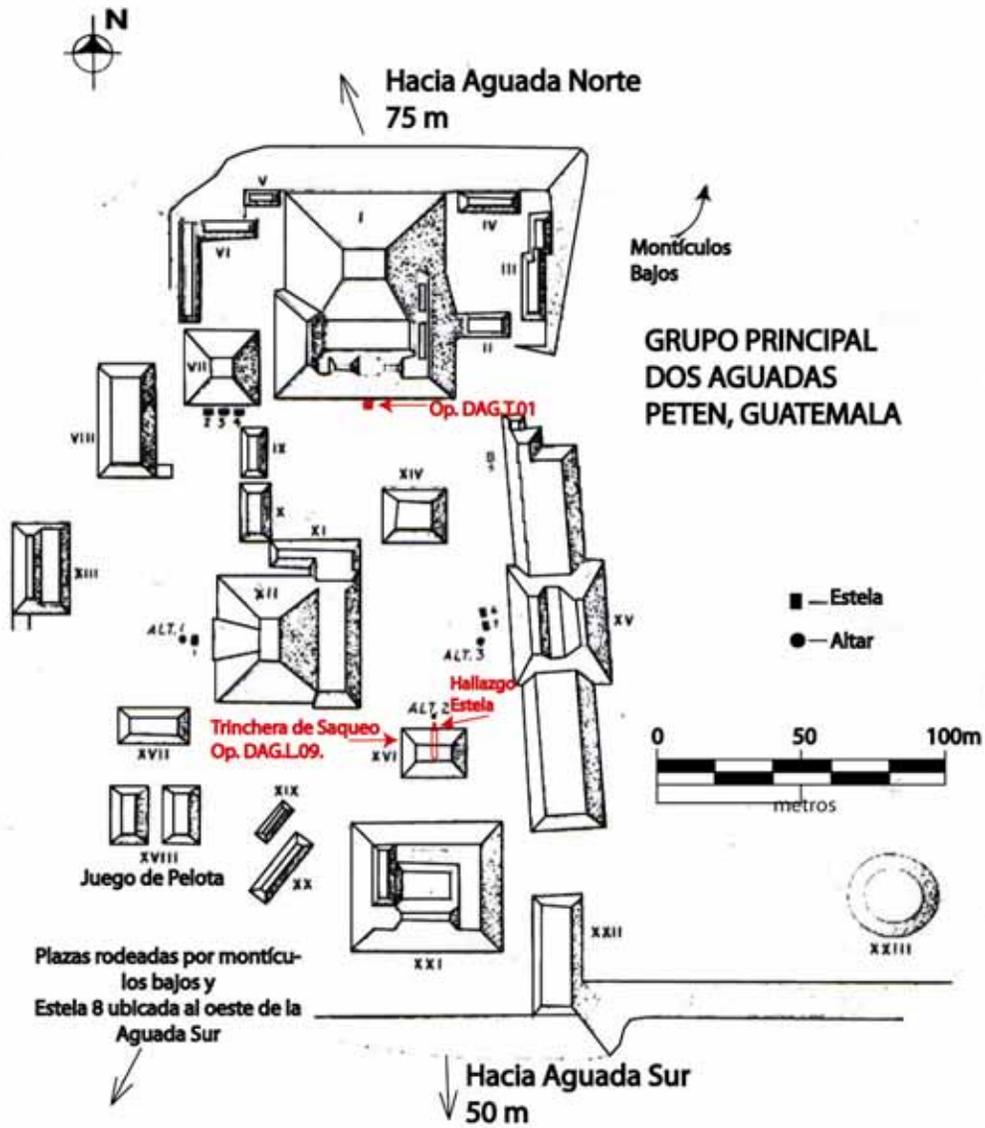
El contexto DAG.T.01.11 se compone de un estrato natural de color rojizo, sin perturbación antrópica, aglutinando un 60% de piedra pequeña de color rojizo de 3cm de diámetro aproximadamente y un 40% de arena de color rojizo, de 1.44 m de espesor extendiéndose en todo el nivel. Bajo este estrato subyace la roca caliza de color blanco dura y compacta, dentro del mismo se excavó 30 cm buscando alguna evidencia antrópica lo cual no fue el caso.

Resumen de contextos

Dentro de la roca caliza no se encontró ninguna perturbación antrópica que proporcione datos acerca de patrones ocupacionales del sitio de Dos Aguadas, como enterramientos, chultunes, ofrendas, etc. este planteamiento lo confirma la ausencia de artefactos culturales que den evidencia clara del uso del material natural depositado, sin embargo, su conformación de piedra y arena podría haber servido de recurso útil para la construcción. El primer piso (DAG.T.01.10) fue construido sobre el material cultural carente de artefactos, sobre este piso se depositó material de relleno (DAG.T.01.09), su función fue nivelar la plaza. La cerámica recuperada pertenece al periodo Preclásico Tardío (300 a. C. al 250 d. C.) incluyendo en su mayoría tipos Sierra Rojo y una pequeña muestra del tipo Polvero Negro (B. Hermes, com. pers.) lo cual nos ayudaría a determinar la temporalidad del primer piso que probablemente fue construido en el Preclásico Tardío. Referente a la estructura se puede mencionar que para el inicio del Preclásico Tardío comenzó su construcción.

El piso DAG.T.01.08 también se fecha para el periodo Preclásico Tardío, sobre este piso se encuentra un relleno con material cultural (DAG.T.01.07) que a diferencia del relleno anterior es de menor espesor. Sobre la temporalidad en que se depositó el relleno se puede mencionar que se incluye muy poco material Clásico Temprano, en su mayoría se recuperó material del Clásico Tardío. Superpuesto a ello estaba el tercer piso (DAG.T.01.06) que podría ubicarse cronológicamente dentro del Clásico Tardío, el relleno hallado sobre el tercer piso (DAG.T.01.05) guarda evidencia de sillares y mampuestos de construcción lo que indicaría un esfuerzo constructivo mayor, ello también fechado para el Clásico Tardío, el cuarto piso (DAG.T.01.03) muestra la última nivelación constructiva sobre la cual se encuentran depositados al norte del pozo, una gran cantidad de mampuestos y sillares de caliza (DAG.T.01.02) lo cual indica el inicio de las escalinatas hacia el norte de la estructura, ello fechado para el Clásico Tardío.

El humus (DAG.T.01.01) aglutina material depositado del colapso de la estructura. Es decir que para el periodo Clásico Tardío los Mayas intentaron alcanzar una gran altura concibiendo un gran relleno sobre el piso, la actividad constructiva aumentó, lo que posiblemente indicaría el aumento de la población.



Bullard, W. R. Jr., 1960
Modificado por H. Rodríguez

Figura 8.1. Mapa de Dos Aguadas de Bullard (1960) modificado por H. Rodríguez indicando las excavaciones realizadas.

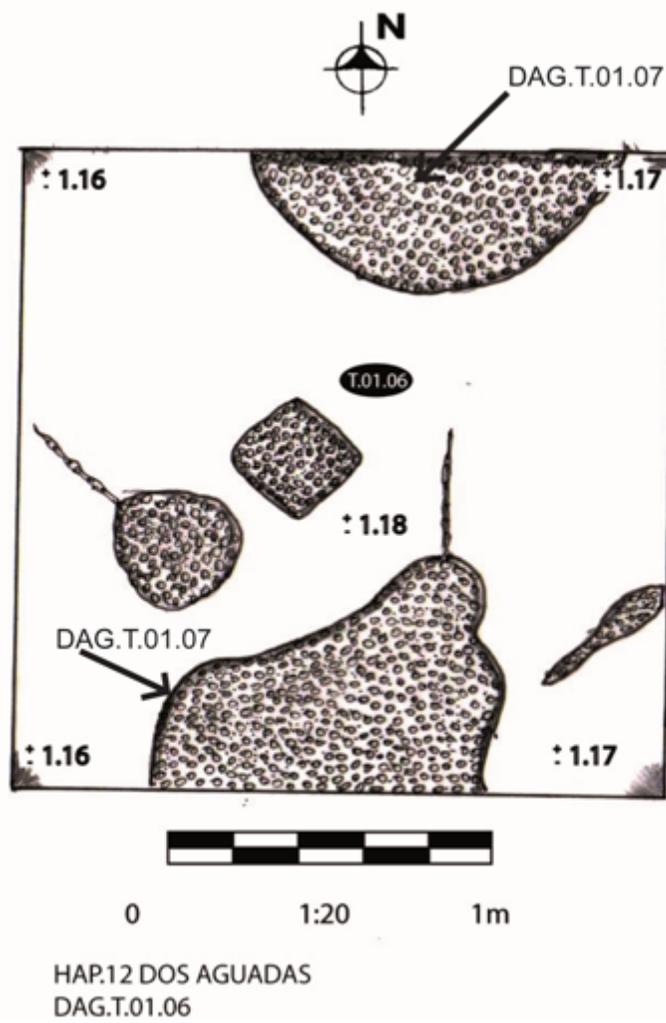


Figura 8.2. Dibujo de Planta, segundo piso.

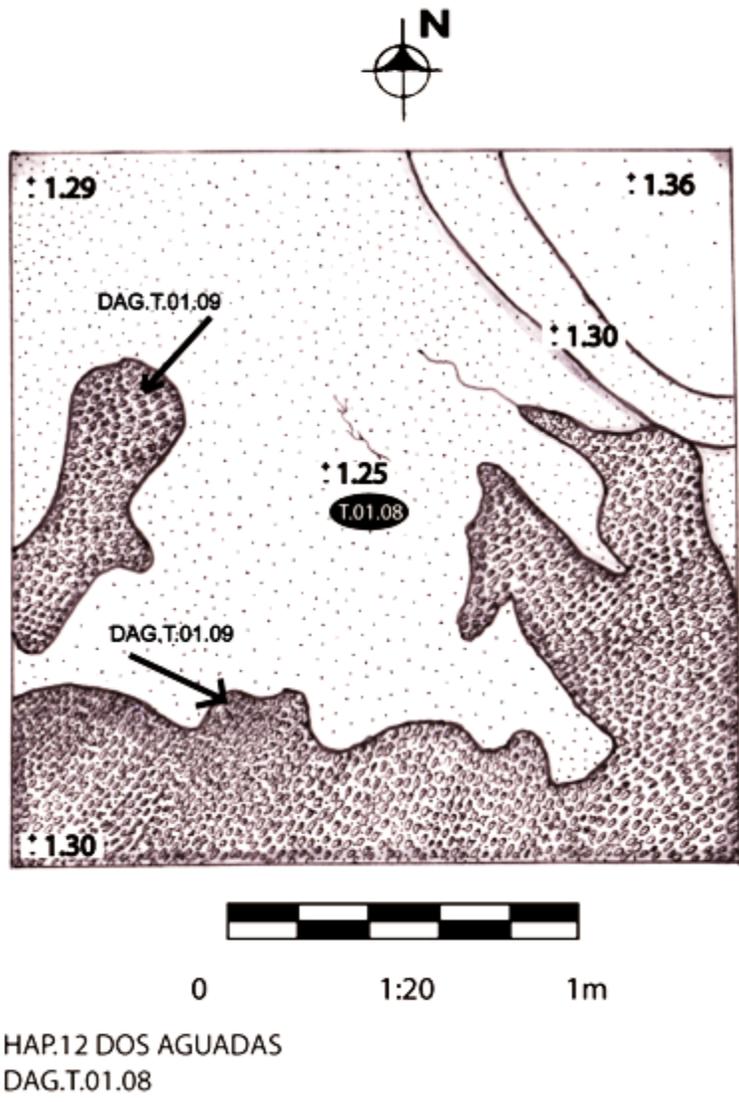


Figura 8.3. Dibujo de planta, tercer piso.

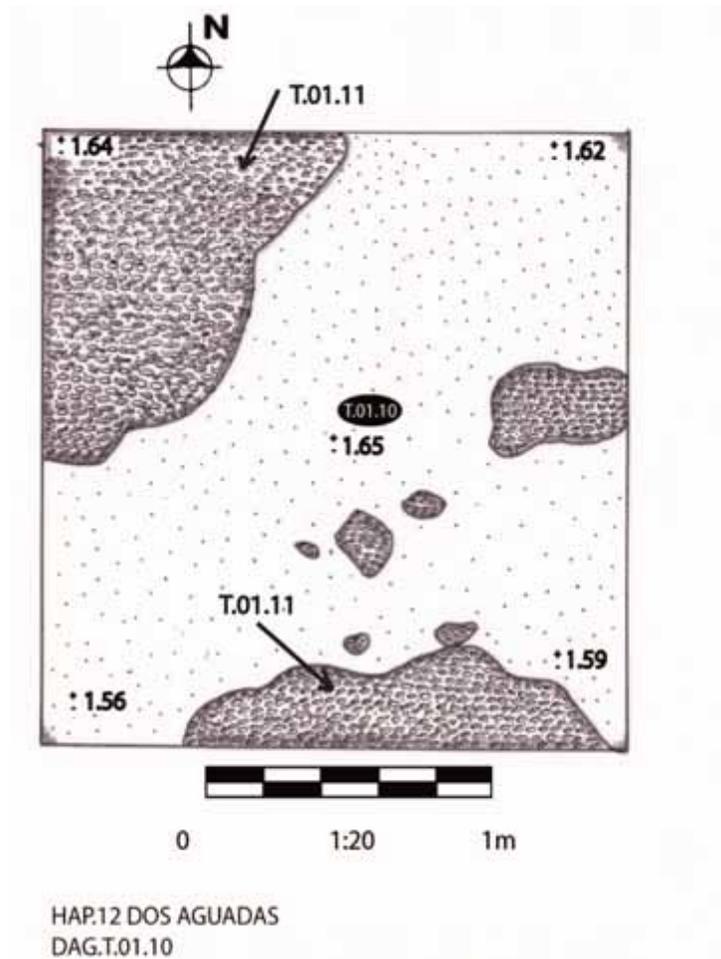
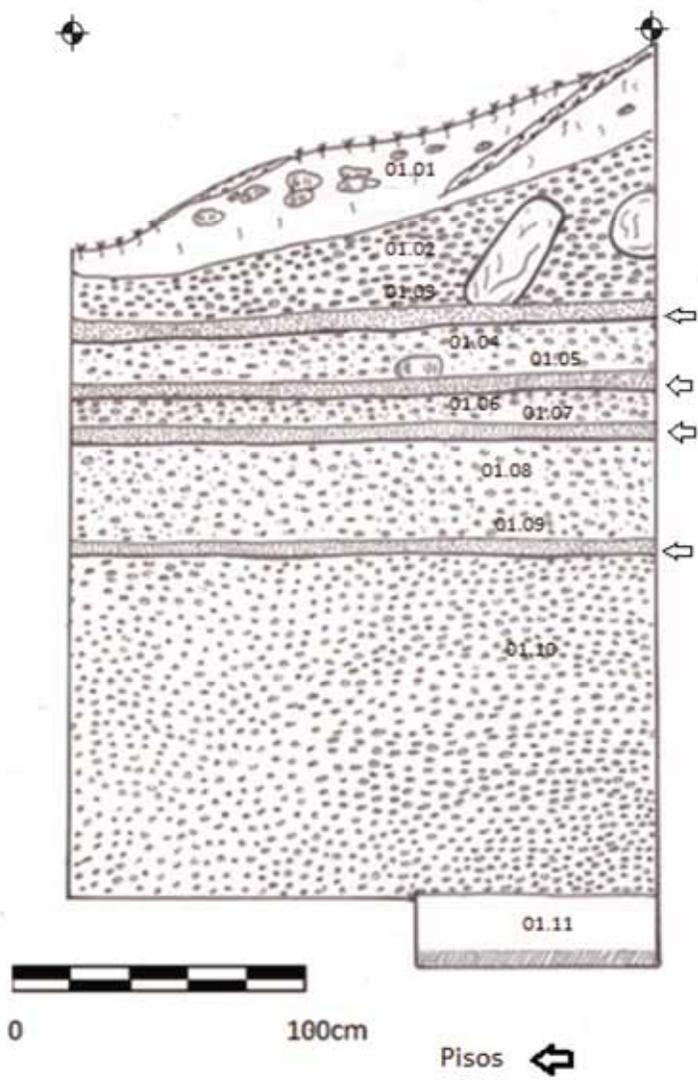
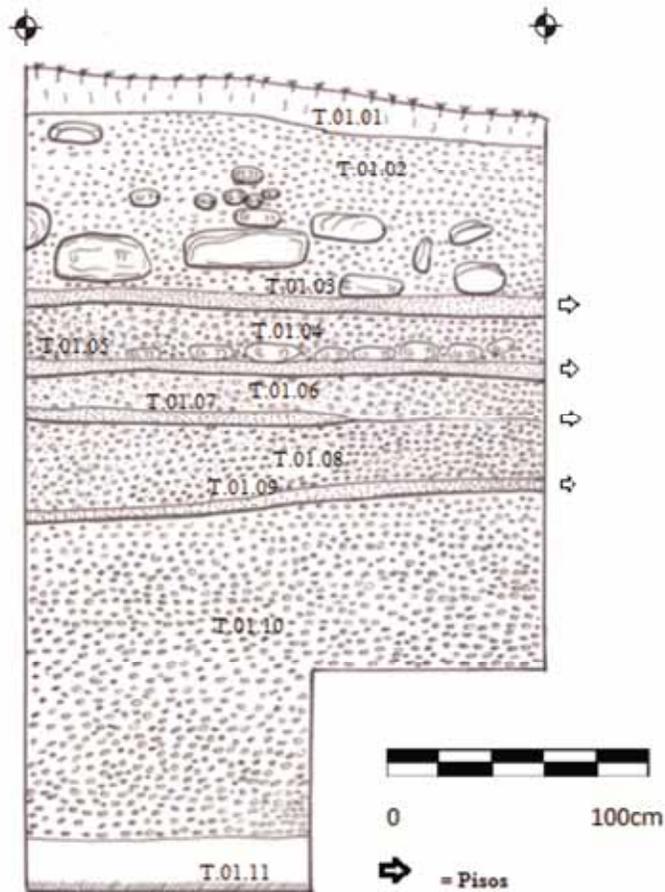


Figura 8.4. Dibujo de planta, cuarto piso.



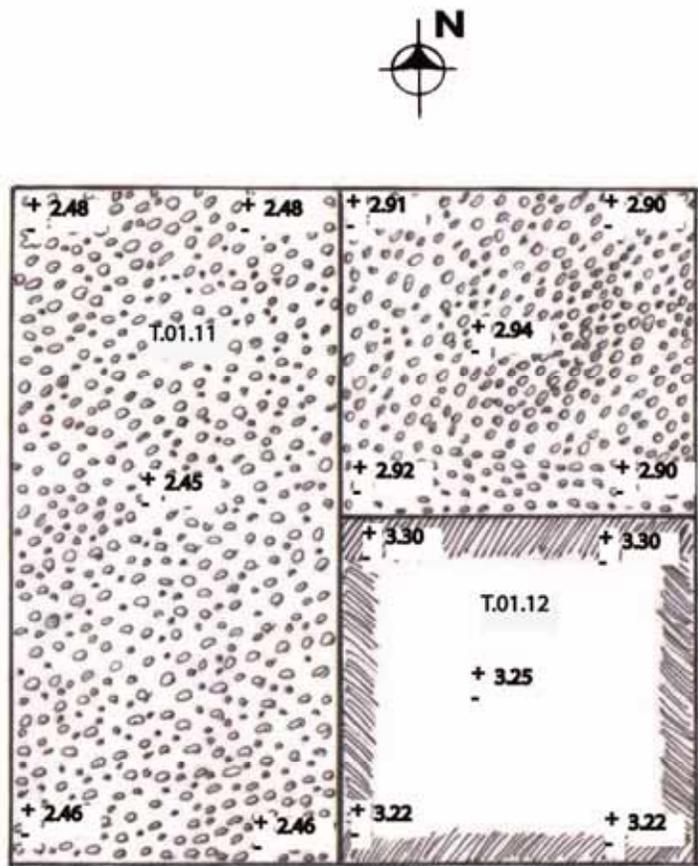
HAP.12 Dos Aguadas
 DAG.T.01
 Perfil: Oeste
 1/04/12
 Dibujo: Henry Rodriguez Ortiz
 Escala : 1.20

Figura 8.5. Dibujo Perfil oeste de excavación DAG.T01 (Dibujo H. Rodriguez).



HAP.12 DOS AGUADAS
 DAG.T.01
 Perfil: Norte Estructura 1
 Escala: 1.20
 1/04/12
 Henry Rodriguez Ortiz

Figura 8.6. Dibujo Perfil norte.



HAP:12 DOS AGUADAS
 DAG.T.01
 FIN DE EXCAVACIÓN
 HENRRY RODRIGUEZ



Figura 8.7. Planta final de excavación DAG.T01 (Dibujo H. Rodriguez).



Figura 8.8 Estructura I, Planta Segundo Piso, DAG.T.01.08 (Foto H. Rodríguez)



Figura 8.9. Estructura I, Planta Tercer Piso, DAG.T.01.06 (Foto H. Rodríguez)



Figura 8.10. Estructura I, Planta Cuarto Piso DAG.T.01.03 (Fotografía H. Rodríguez)



Figura 8.11. Punta de Proyectoil (DAG.T.01.01.04.01) (Fotografía H. Rodríguez)

Capítulo 9. DAG.L.09, Plaza central. Estructura XVI

Henry Rodriguez, USAC

La limpieza de saqueo DAG.L.09 se efectuó con el propósito de conocer las fases culturales, estableciendo su función dentro del complejo de estructuras, el saqueo (DAG.L.09) abarcó 9.5m de longitud y 3 m de altura en su parte más profunda, esta trinchera se ubicaba al pie de la Estructura XVI en su lado norte, este grupo se encuentra en el lado sur de la plaza principal.

Contextos:

El contexto (DAG.L.09.01) corresponde a una capa de tierra color grisáceo, de dura consistencia, textura de granulosa a fina, se compuso de 20% de cal triturada, un 45% de sillares y mampuestos de 20 a 50 cm de largo, y un 35% de piedra pequeña de 3 a 8cm de diámetro de color grisáceo, esta capa se extendió desde el exterior de la estructura hasta el interior de la misma, abarcando los 9.5m de extensión, con un espesor promedio de 1.5 cm.

A este contexto mezclado se le asocian artefactos como un tiesto reutilizado (DAG.L.09.01.01.01), 3 fragmentos de pedernal (DAG.L.09.01.04 01 al .03) (Figuras 23, 24, 25), 8 fragmentos de navajas de obsidiana (DAG.L.09.01.05.01 al 08), 6 fragmentos de jade (DAG.L.09.01.06.01 al 06), probablemente 5 de ellos pertenecían a un mosaico, debido a que tenían un grosor de 1 mm aproximadamente por 2 cm de diámetro, notándose la fineza de su acabado. El sexto artefacto lo constituye una orejera fragmentada de 1 cm de ancho, también se encontraron 44 huesos de animal pequeño (DAG.L.09.01.08.01 al 44), un premolar de raíz bicúspide y dos fragmentos de hueso no identificados (DAG.L.09.01.09.01 al 03), se recuperaron 21 fragmentos de concha muchas de ellas trabajadas con forma zoomorfa, las otras pudieron servir para un mosaico (DAG.L.09.01.10.01 al 21) y una mano de moler (DAG.L.09.01.07.01).

Bajo la capa de tierra de saqueo se encontró humus en la ladera del montículo observando una gran roca la cual se excavó (DAG.L.09.02) (Figura 9.2 y 6), determinando su forma, pertenecía a una estela lisa de 0.94 m de ancho por 1.44 m de largo, esta está fragmentada en su parte más larga. Se movió la estela con dos objetivos, uno de ellos fue fechar relativamente el contexto de depósito y hallar la espiga de la misma, debajo de ella se observó tierra café oscuro (DAG.L.09.03) con raíces, compacta y granulosa, se representó en un 80%, y un 20 % de piedra pequeña 3 cm, extendiéndose

en todo el pozo, promedia los 0.10 m de espesor, asociado a este contexto se encontró un fragmento de concha (DAG.L.09.03.10.01) y una muestra de carbón (DAG.L.09.03.14.01).

Bajo el contexto (DAG.L.09.03) subyace el estrato (DAG.L.09.04), el cual parece ser un piso erosionado, mal preservado ya que las raíces de los árboles levantaron el piso, se compuso de un 60% de caliza triturada y un 40% de arena fina grisácea, este se extiende en todo el pozo.

Resumen de contextos

El piso (DAG.L.09.04), probablemente se extendía en toda la plaza, debido a que se extiende aproximadamente al mismo nivel del piso hallado en la Estructura I, en la operación DAG.T.01.03, fechado para el Clásico Tardío (B. Hermes), esta coincide con la evidencia cerámica hallada en DAG.L.09.04, que confirma su relación.

Sobre este contexto (DAG.L.09.04), estaba un relleno (DAG.L.09.03) fechado para el Clásico Tardío (según evidencia cerámica). Sobre este relleno se halló la estela lisa (DAG.L.09.02). En 1960, W. Bullard reportó un altar frente a la estructura XVI, sin reportar la estela, ya que Bullard no excavó el sitio e hizo el levantamiento topográfico en base a lo que observó en superficie. El contexto (DAG.L.09.03) indica que el depósito de la estela fue realizado en el Clásico Tardío. Sobre el contexto DAG.L.09.02, se registra tierra de saqueo (DAG.L.09.01), que los saqueadores al momento de ingresar a la estructura depositaron, siendo esta tierra y material de relleno de la misma. La estructura fue saqueada totalmente, ya que los artefactos están mezclados. El material recuperado es del Preclásico Tardío como del Clásico Tardío. Al momento de retirar la tierra y el material de relleno se observó el altar reportado por Bullard.

Se puede mencionar que dentro de la tierra de saqueo, se incluía una pequeña muestra de material que podría pertenecer a un entierro, sin embargo no se registró evidencia de huesos solamente un premolar, fragmentos de jade y concha, obsidiana, además de identificar vasijas del Preclásico que se encuentran normalmente en esos contextos. Se recuperaron también algunos tios polícromos con glifos.

Finalmente se puede indicar que el edificio se realizó en dos grandes fases constructivas, Preclásico Tardío y Clásico Terminal, además de los cambios circunstanciales que se dieron dentro del sitio para el periodo Clásico Tardío teniendo como ejemplo el depósito de la estela fragmentada. El

uso de la Estructura XVI es ritual ya que su ubicación dentro de la plaza frente al montículo XIV y su complejo Altar-Estela lo indica.

La presencia de vasijas del estilo labio sobre labio (DAG.L.09.01), nos confirma una ocupación temprana para esta estructura, es decir, que desde el Preclásico Tardío se construye y por su ubicación es probable que haya sido para albergar a un dignatario de la élite.

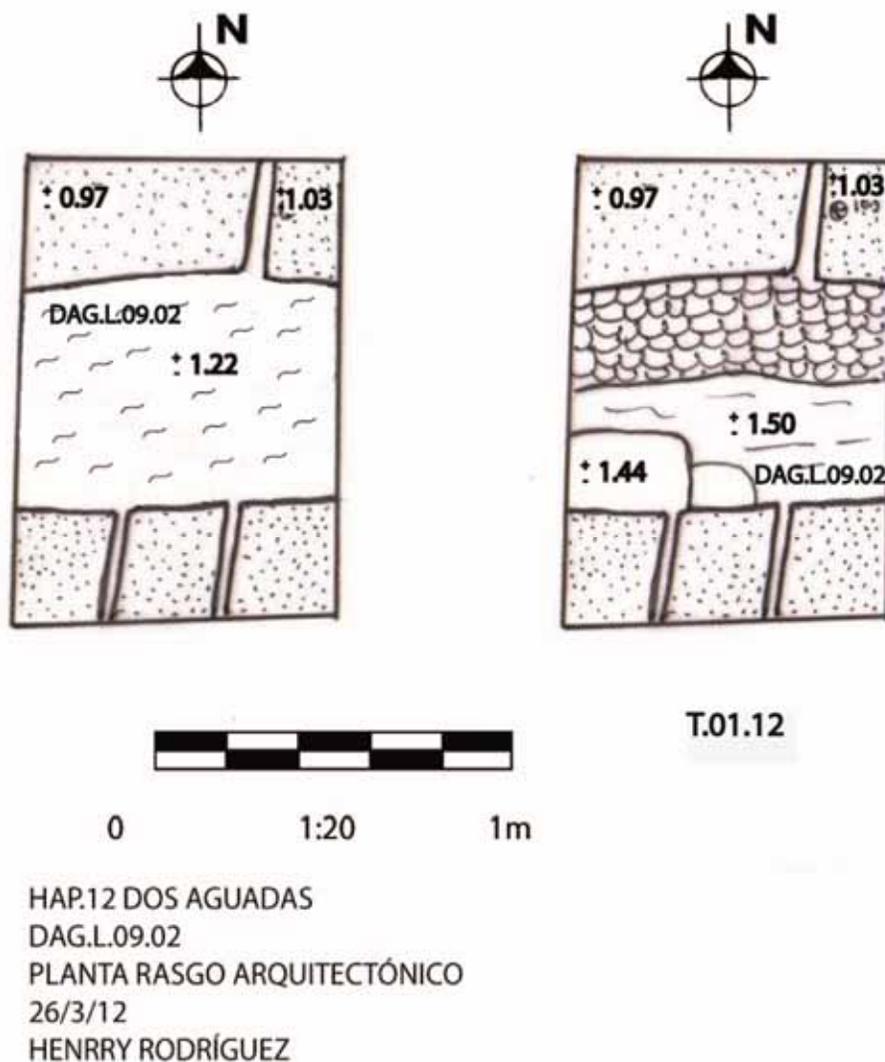


Figura 9.1 Planta de rasgo arquitectónico en DAG.T.09 (Dibujo H. Rodriguez).

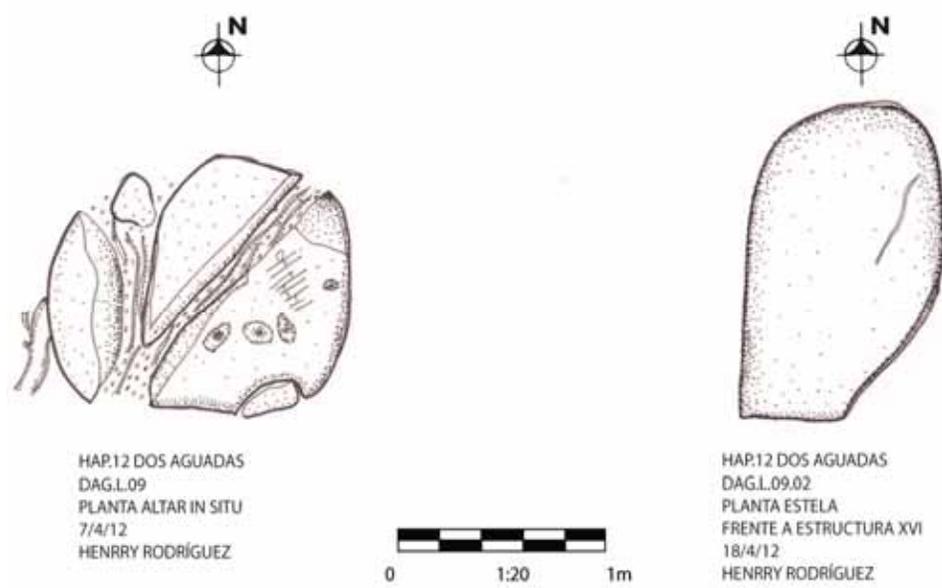


Figura 9.2 Planta de altar y estela en excavación DAG.L.09 (Dibujo H. Rodriguez).

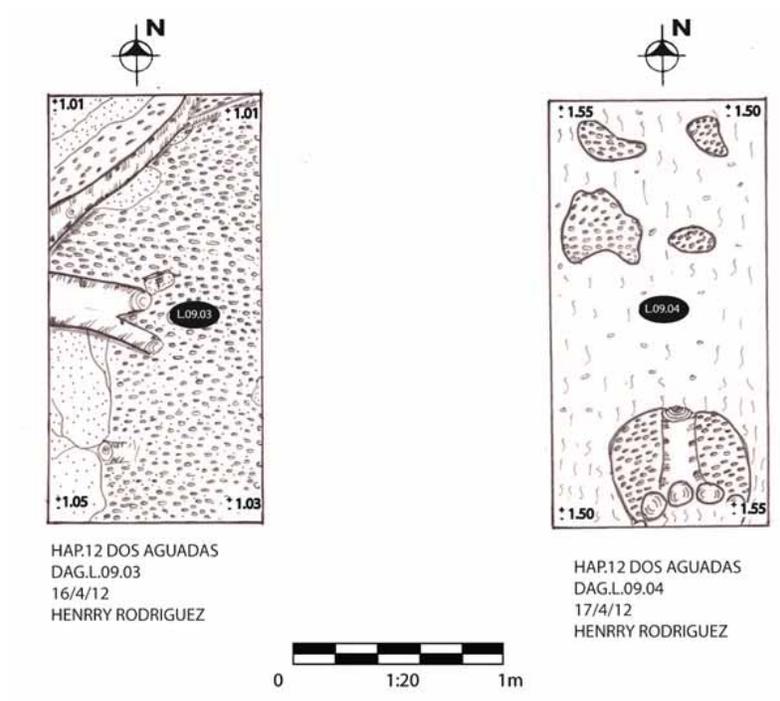


Figura 9.3. Planta de piso erosionado y final de excavación DAG.L.09 (Dibijo H. Rodriguez)

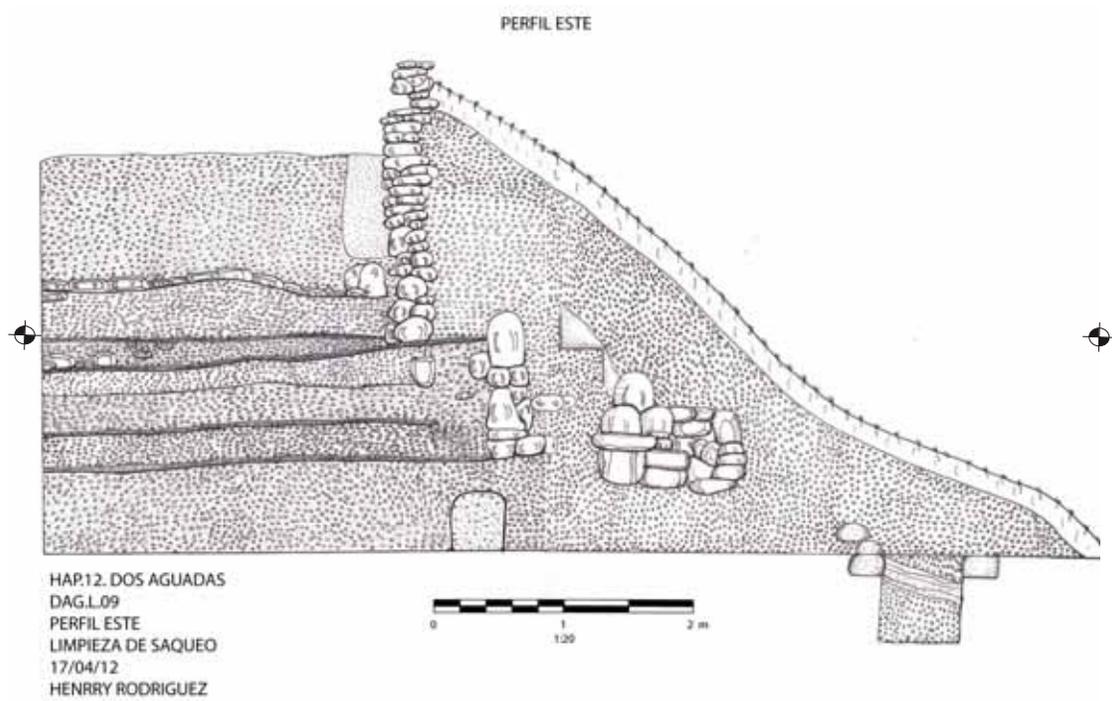


Figura 9.4. Perfil este de trinchera de saqueo DAG.L.09 (Dibujo H. Rodriguez)



Figura 9.5. Estructura XVI. Estado final de la excavación DAG.L.09 (Fotografía H. Rodríguez).



Figura 9.6. Trinchera de saqueo DAG.L.09 vista desde la Estructura XVI (Fotografía H. Rodríguez).



Figura. 9.7. Contexto DAG.L.09.03 (Fotografía H. Rodríguez)



Figura 9.8. Fragmento de estela en trinchera de saqueo DAG.L.09 frente a la Estructura XVI. (Foto H. Rodríguez)



Figura 9.9. Fragmento Pedernal (DAG.L9.01.04.02) (Fotografía H. Rodríguez)



Figura 9.10. Fragmento de Pedernal (DAG.L9.01.04.03) (Foto H. Rodríguez).

Capítulo 10. DAG. T.14 Estructura 20 de Dos Aguadas

Maria René Jerez García, USAC

Introducción

En la temporada 2012 se realizaron las excavaciones DAG.T.14 y DAG.T.03, utilizando el método estratigráfico natural, registrando los cambios en el color, consistencia e inclusiones de cada estrato/contexto. DAG.14 se situó en la parte norte de la Estructura 20, la cual se localiza al suroeste de la plaza principal del sitio.

Los objetivos con los cuales fueron trazadas estas excavaciones son los siguientes:

1. Establecer la cronología de los grupos.
2. Establecer la secuencia constructiva.

Descripción Estratigráfica y Contextos

La unidad de excavación DAG.14 consistió un pozo de 2 metros por 2 metros, la excavación comenzó removiendo el contexto (DAG.T.14.01) capa de humus en donde se registraron restos de la estructura. Es de color café oscuro de consistencia suelta y textura suave (60%), entrando un (20%), de piedras erosionadas provenientes de la última fase constructiva. También se topo con abundantes raíces provenientes de los árboles de chicozapote que crecieron cerca y dentro de esta (20%). Su grosor es de 0.30 m y ocupa toda la excavación.

Debajo del humus se encontró el siguiente contexto (DAG.T.14.02), de color café claro, de consistencia semidura y textura suelta y granulada (50%), con piedras de mampostería suelta y no alineada (20%) y raíces extremadamente duras y enredadas (30%); su grosor es de 0.30 m y se extiende por toda la excavación, siendo este el derrumbe de la estructura.

Por debajo se encontró el siguiente contexto (DAG.T.14.03) el cual resultó ser un piso de estuco (Figura 10.1), es de color beige, de consistencia dura y textura porosa, con piedras (05%) y estuco (95%). Su grosor es de 0.15 m por toda la excavación. En el lado sur del pozo se observó la existencia de un alineamiento de piedras de mampostería, argumento que se descartó al continuar excavando. Bajo el piso de estuco se encontró el siguiente contexto (DAG.T.14.04), de color café rojizo de consistencia suave y textura suelta (40%), se compone también de piedra (60%); su grosor es de 0.15 m y abarca toda la excavación.



Figura 10.1. Foto tomada desde el norte del piso DAG.T.14.03 (Foto M.R. Jerez)

Continuando con la excavación, se encontró un segundo piso (DAG.T.14.05), en mejores condiciones que el primero y con mayor grosor, de color beige, consistencia dura y textura porosa (95%) con pequeñas adherencias de piedra (05%); su grosor es de 0.31 m y se extiende por toda la excavación (Figura 10.2).



Figura 10.2 Vista desde norte del piso DAG.T.14.05 (Foto M. R. Jerez).

Prosiguiendo con el pozo, se logra encontrar debajo del piso el suelo estéril (DAG.T.14.06), de color rojizo, consistencia dura y textura áspera (40%); también se hallan piedras medianas (60%). Su grosor es de 0.20 m y se extiende por toda la excavación. Al no haberse encontrado ningún tipo de material se culminó con el pozo (Figura 10.3).



Figura 10.3. Foto donde del contexto DAG.T.14.06 al concluirse la excavación.

Resumen

En la excavación DAG.T.14 se pudieron establecer seis contextos y dos fases constructivas, partiendo del DAG.T.14.06 (suelo estéril) y a través los pisos de estuco (Figura 10.4).

La fase I formada por el relleno DAG.T.14.06 y el piso de estuco DAG.T.14.05. La fase II compuesta por los rellenos DAG.T.14.04 y el piso de estuco DAG.T.14.03, cubiertos por los contextos DAG.T.14.02 y DAG.T.14.01 (Figura 10.5).

Conclusiones

Es posible que la Estructura 20 haya sido una construcción de uso ceremonial/ritual por el tipo de material obtenido (cerámica en mal estado, no policroma, de poca profundidad, demasiado burda), pero por su conservación y su forma de construcción (diagonal), se cree que tuvo un papel importante dentro del Grupo Principal del Sitio Dos Aguadas y aun mas para la élite de esta, en base a la cercanía que tiene con la Estructura 21 y con la aguada sur del sitio jugó un papel importante en la colocación de esta. Los materiales adquiridos del pozo establecieron que la estructura fue construida en el Clásico Tardío/Terminal.

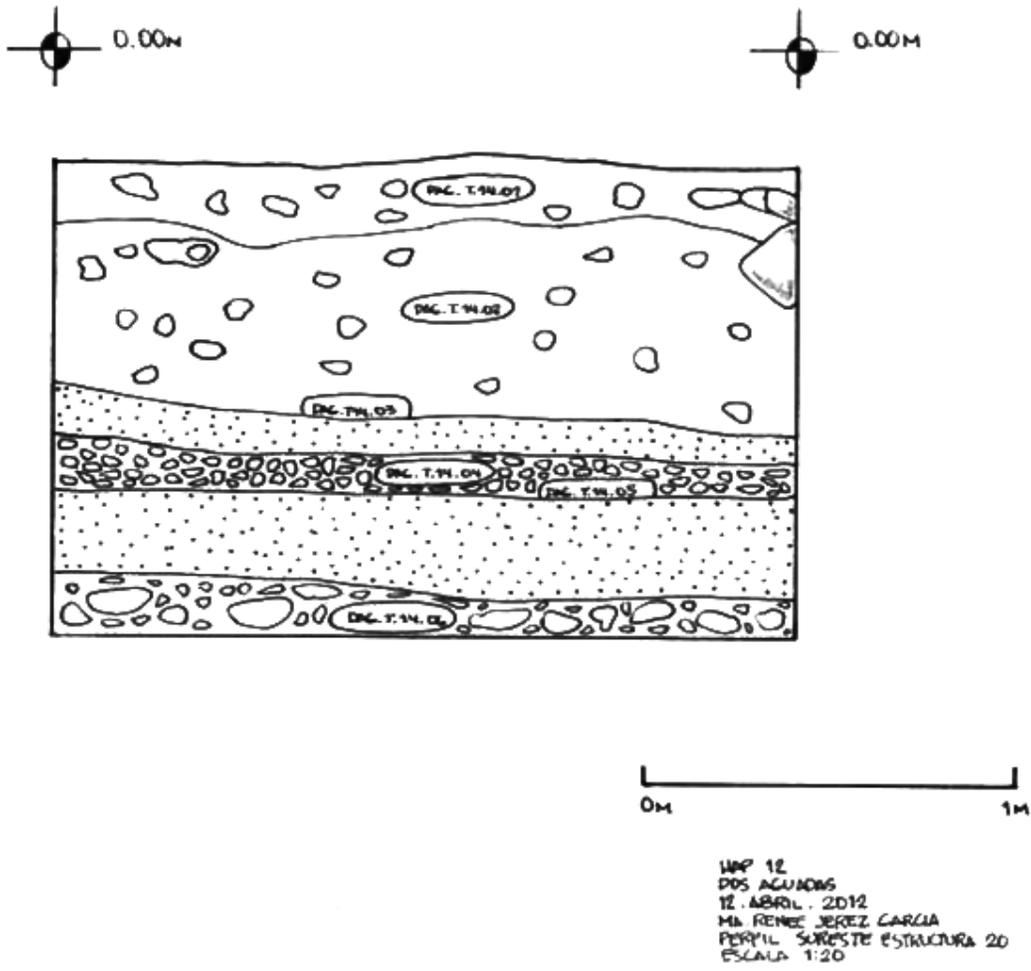


Figura 10.4. Perfil sureste de la excavación DAG.T.14 (Dibujo M. R. Jerez).

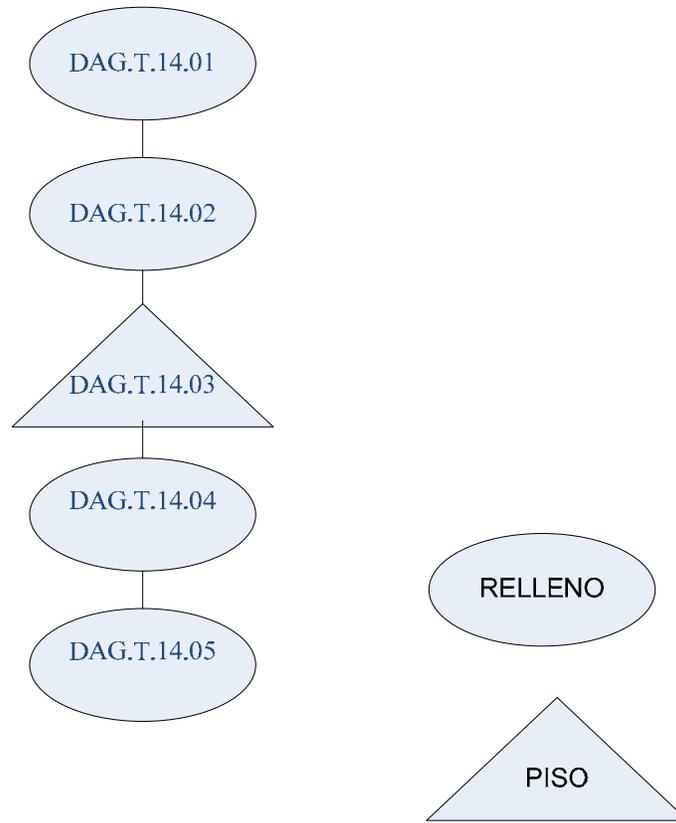


Figura 10.5 Matriz de Harris (Harris 1989) de la excavación DAG.T.14 que proporciona la relación y la superposición de los contextos, cada contexto será más tardío que el contexto sobre este y más temprano que el que está abajo de este, el número de cada contexto excavado que incluye en una figura geométrica y un número que representan arquitectura, el óvalo representan rellenos constructivos y su relación estratigráfica sobre o debajo de otro contexto es expresado por una línea vertical.

Capítulo 11. DAG.T.03 Estructura 21 de Dos Aguadas

Maria René Jerez García, USAC

Introducción

La excavación DAG.T.03 se situó en la parte norte de la Estructura 21 que se localiza en el lado sur del sitio, esta colinda con la Estructura 20 y Estructura 19 al oeste, con la Estructura 22 al este y la Estructura 16 al norte. La Estructura 21 pertenece al grupo principal del sitio.

Los objetivos con los cuales fueron trazadas estas excavaciones son los siguientes:

1. Establecer la cronología de los grupos.
2. Establecer la secuencia constructiva.
3. Conocer los rasgos arquitectónicos de las estructuras.

Descripción Estratigráfica y Contextos

La excavación consistió en un pozo de 2 metros por 2 metros. El datum de la excavación se situó al norte de la Estructura. Se comenzó removiendo la capa de humus (DAG.T.03.01.) Es de color café oscuro de consistencia suave (55%). Se registraron restos de piedra bastante erosionados (10%) provenientes de la última fase constructiva de la estructura, se encontraron raíces provenientes de árboles cercanos (25%) su grosor máximo es de 0.25 m y se extiende por toda la excavación (Figura 10.6).

Debajo del humus estaba el contexto (DAG.T.03.02) es de color café claro de consistencia semidura y textura suelta (55%). En este se incluyeron piedras de mampostería (35%) al igual que raíces (10%), las piedras no se encontraron alineadas. Se recuperaron pequeños artefactos importantes de obsidiana (DAG.T.03.02.05.01, DAG.T.03.02.05.02, DAG.T.03.02.05.03, DAG.T.03.02.05.04, DAG.T.03.02.05.05, DAG.T.03.02.05.06), de concha (DAG.T.03.02.10.01) y fragmentos de figurilla (DAG.T.03.02.03.01, DAG.T.03.02.03.02); este contexto presentó un grosor de 0.42 m y se extiende por toda la excavación. este contexto es el derrumbe de la estructura.

Debajo de este, yacía el contexto DAG.T.03.03 integrado de tierra color grisáceo de consistencia semidura y de textura terrosa (60%). este se conforma de tierra, piedra de derrumbe (30%) y raíces (10%). Del mismo contenido se recuperó bastante material cerámico, en gran mayoría está fechada para el Clásico Tardío Terminal.



Figura 11.1. Foto donde se muestra el contexto DAG.T.03.01. (Foto M. R. Jerez)

Seguido de este se detectó el contexto DAG.T.03.04 consistente en un piso de estuco el cual estaba en muy mal estado, éste es de color beige, de consistencia dura y textura porosa, se registraron piedras (20%) y estuco (80%); su grosor es de 0.15 m y se extiende por toda la excavación (Figura 10.2). Bajo el piso de estuco estaba el relleno del piso (DAG.T.03.05). este relleno está conformado de tierra color café rojizo (40%) de consistencia suelta y textura arenosa, se encontró en la mayoría del relleno piedrín (60%), su grosor es de 0.37 m y se extiende por toda la excavación.



Figura 11.2. Foto donde se muestra el contexto DAG.T.03.04 (Foto M.R. Jerez).

Por debajo del relleno (DAG.T.03.05), se halló un segundo piso de la Estructura (DAG.T.03.06), el cual se localizó en muy mal estado al igual que el primero, éste es de color beige, de consistencia dura y textura porosa, se encontraron piedras (10%) y estuco (90%); su grosor es de 0.12 m y se extiende por toda la excavación (Figura 11.3). Siguiendo con la excavación se profundizó y se localizó bajo el piso un posible relleno apisonado (DAG.T.03.07) el cual estaba combinado por tierra (30%) y piedrín (70%) de color café rojizo de consistencia dura y textura cerosa. En este no se percibió ningún tipo de material cerámico. Su grosor es de 0.78 m y se extiende por toda la excavación.



Figura 11.3. Foto se muestra el piso DAG.T.03.06.

Debajo del relleno (DAG.T.03.07) yace el contexto (DAG.T.03.08), el cual solo se excavó de 1 metro por 2 metros. Por ser un contenido natural y sin rastros de material que proporcionara información se prosiguió la excavación de esta manera. El color de la tierra es café claro y rojizo de consistencia dura y textura arcillosa, está compuesto de tierra arcillosa (90%) y de piedras (10%); su grosor es de 0.80m y se extiende por toda la excavación (Figura 11.4).



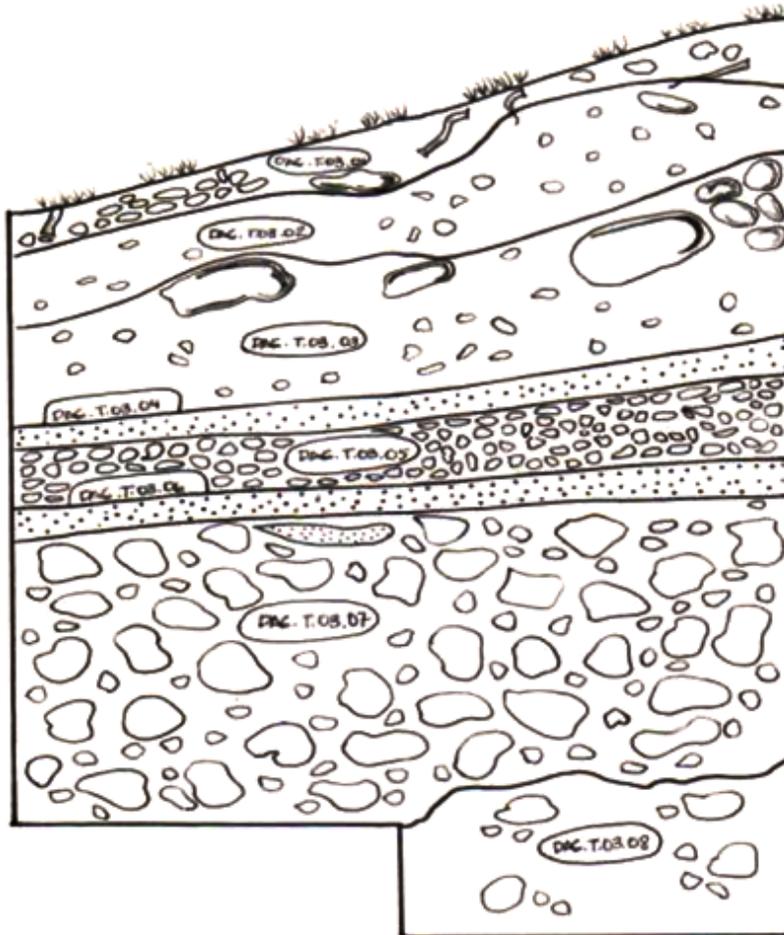
Figura 11.4 . Foto donde se muestra el contexto DAG.T.03.08 (Foto M.R. Jerez).

Resumen

En la excavación DAG.T.03 se pudieron establecer ocho contextos y dos fases constructivas, partiendo del DAG.T.14.08 (suelo estéril) y los pisos de estuco (Figura 11.5). La fase I formada por el relleno DAG.T.14.07 y DAG.T.03.08 el piso de estuco DAG.T.14.06. La fase II compuesta por el relleno DAG.T.14.05 y el piso de estuco DAG.T.14.04, cubiertos por los contextos DAG.T.14.03, DAG.T.14.02 y DAG.T.03.01 (Figura 11.6).

Conclusiones

El área de excavación sufrió erosión y manipulación con respecto a sus nivelaciones posiblemente por el uso cotidiano o ritual que le dio la élite. Por este motivo necesitaron las modificaciones tan seguidas, a lo largo de los periodos Preclásico Tardío y Clásico Tardío/Terminal.



HAF 12
DOS AGUADAS
01 ABRIL 2012
MA. RENEE JEREZ CAROL
PERFIL ESTE ESTRUCTURA 24
ESCALA 1:20

Figura 11.5 Perfil este de la excavación DAG.T.03 (Dibujo M.R. Jerez).

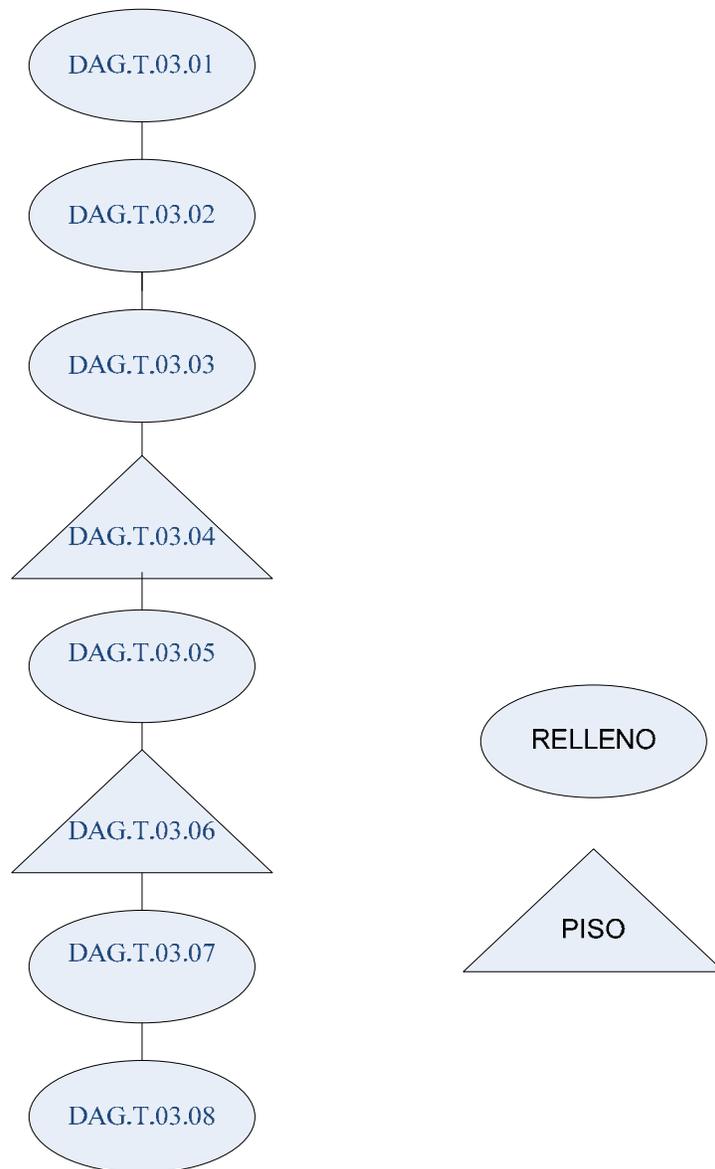


Figura 11.6 Matriz de Harris (1989) de la excavación DAG.T.03 que proporciona la relación y la superposición de los contextos, cada contexto será más tardío que el contexto debajo este y más temprano que el que está sobre de este. El número de cada contexto excavado se incluye en una figura geométrica y un número que representan arquitectura, el óvalo representa rellenos constructivos. La relación estratigráfica sobre o debajo de otro contexto es expresado por una línea vertical.

Capítulo 12. DAG.T.02, Altar 1 y Estela 1

Mauricio R. Díaz García, USAC

Introducción

La excavación DAG.T.02 consistió en un pozo de sondeo y limpieza de humus asociados al Altar 1 y Estela 1 de Dos Aguadas. Estos se encuentran localizados en la parte posterior (costado oeste) de la Estructura XII del sitio, en muy mal estado de conservación.

La Estela se encuentra caída y fragmentada, mientras que sobre el altar creció un árbol de ramón, moviendo toda la evidencia arqueológica debajo y alrededor suyo por efecto de sus raíces.

Se delimitó un área de 3x6 m orientada al norte, en cuyo costado suroeste se realizó un pozo de sondeo de 2x2 m, bajo el altar; sobre y alrededor de la estela, únicamente se limpió el humus para definir su forma. Esta excavación se realizó con el propósito de proporcionar fechas confiables de los rasgos a través de la cerámica, determinar si la estela fue lisa o si estuvo esculpida y para recuperar cualquier ofrenda dedicada al conjunto.

El dátum se colocó en el centro de la excavación a 0.50 m de altura. En total se definieron 12 contextos, descritos a continuación.

Descripción de la excavación

El primer contexto definido (DAG.T.02.01) consistió en el altar de piedra caliza, liso, fragmentado y en mal estado de conservación, con un árbol de ramón creciéndole encima y cuyas raíces encerraron la mitad del mismo y afectan todos los contextos definidos (Figura 12.1). Al este del altar, se encuentra la Estela 1 (DAG.T.02.02), caída, sin espiga, muy erosionada e igualmente fragmentada (Figuras 2 y 5).

Tanto el altar como la estela yacen sobre el humus (DAG.T.02.03) café oscuro, seco, suelto y grumoso, con 20% de piedrín y 30% de raíces superficiales. Se recuperaron un fragmento de punta de proyectil de pedernal (DAG.T.02.03.04.01), un fragmento de hacha de pedernal (DAG.T.02.03.04.02), un fragmento de excéntrico de pedernal (DAG.T.02.03.04.03) y tres excéntricos de pedernal (DAG.T.02.03.04.04 al 06).

Dentro de este mismo contexto (DAG.T.02.03), en el lado norte de la estela, cerca del límite de la excavación se detectó un depósito (DAG.T.02.04) de fragmentos de platos policromos entre -0.03 a -0.10 m de la superficie (Figura 12.3). Luego de levantarlos se constató que ningún plato está completo. Posteriormente se realizó un registro en esta misma área para observar si la parte de la estela de cara a la superficie presentaba haber sido tallada. Se observó que se trata de una estela lisa.

La excavación se profundizó en el pozo de sondeo en el lado oeste de la misma, debajo del Altar 1; inmediatamente debajo del humus, se llegó a un relleno (DAG.T.02.05) de 60% barro café oscuro, suelto y arenoso, con 40% de piedrín, del cual una cantidad superior al 90% consiste en rocas de pedernal entre 0.03 a 0.15 m de diámetro. Entre las raíces del ramón mencionado anteriormente yacían un fragmento de hacha de pedernal (DAG.T.02.05.04.01), tres excéntricos de pedernal (DAG.T.02.05.04.02 al 04) y una esfera pequeña de cuarzo (DAG.T.02.05.07.01).

Contenido dentro de este relleno a -1.30 m del datum, se registró un depósito de excéntricos de pedernal (DAG.T.02.08) ubicado debajo de uno de los fragmentos del altar encerrado entre las raíces del árbol (Figura 12.4). En total en este contexto se recuperaron 9 excéntricos de pedernal completos (DAG.T.02.08.04.01 al 09).

Debajo de este relleno de barro, aproximadamente a -1.65 m de datum, se llegó a otro depósito de barro (DAG.T.02.06) café claro suelto y seco, mezclado con 40% de piedrín pequeño, de entre 0.03 a 0.10 m de diámetro en promedio. este contexto se localiza únicamente en el costado noroeste del pozo, frente a un cajón constructivo (DAG.T.02.07) de rocas calizas burdas medianas de entre 0.10 a 0.35 m de diámetro en promedio a -1.40 m del datum, unidas con barro café oscuro y que posiblemente se construyó para soportar el peso del altar y la estela.

Tras continuar la excavación, se llegó a una alineación de rocas calizas canteadas muy suaves (DAG.T.02.09) a aproximadamente -1.87 m del datum. Tras hacer un registro se constató que formaban parte del cajón de relleno DAG.T.02.07. Estas se asentaban sobre un piso de estuco (DAG.T.02.10) en mediano estado de conservación a -1.97 m del datum; de superficie irregular y muy quebradiza y de un grosor promedio de 0.14 m. En el costado suroeste se encuentra destruido y atravesado por las raíces del árbol.

Este piso yacía sobre un relleno de barro (DAG.T.02.11) café rojizo compacto, con 40% de piedrín de pedernal de entre 0.03 a 0.10 m de diámetro en promedio, a -2.10 m de profundidad del datum. Únicamente se encontró material arqueológico en los primeros 0.20 m del mismo.

Debajo de este relleno café rojizo se llegó a un depósito (DAG.T.02.12) de barro gris con gravilla menor al 40%, compacto y muy duro, prácticamente sin presencia de raíces. Se encontró a -3.48 m del datum. No se observó ningún material arqueológico, por lo que se detuvo la excavación del pozo a una profundidad de -3.65 m medidos desde el datum (Figuras 6 y 7).

Resumen de la estratigrafía e interpretación de la excavación

En la Excavación DAG.T.02, llevada a cabo en correspondencia del Altar 1 y Estela 1 del sitio Dos Aguadas, se establecieron 12 contextos, en uno de los cuales se registró una ofrenda consistente en 15 excéntricos de pedernal y se definió un piso de estuco en mediano estado de conservación.

La estratificación de los depósitos excavados comenzó desde en nivel estéril de barro gris con gravilla, muy duro (DAG.T.02.12) sobre el cual se ubica otro depósito natural, estéril, de barro café rojizo compacto, con piedrín (DAG.T.02.11) en el cual se recuperó muy poco material arqueológico en los 0.20 m superiores del mismo. este depósito natural se niveló con la finalidad de colocarle encima un piso de estuco (DAG.T.02.10) de 0.14 m de grosor y que en algún momento fungió como piso de plaza.

Posteriormente, sobre este piso se levantó un cajón de relleno (DAG.T.02.07 y DAG.T.02.09) de piedras calizas canteadas burdamente, unidas con barro, construido con la finalidad de soportar el peso del conjunto altar-estela. Junto a este cajón, en el mismo momento de la nivelación se colocó otro depósito de barro café claro (DAG.T.02.06) suelto, mezclado con piedrín pequeño. Sobre ambos rasgos, se depositó un nuevo contexto (DAG.T.02.05) de barro café oscuro arenoso mezclado con piedrín.

En este relleno, los antiguos constructores, previo a la colocación del Altar 1 (DAG.T.02.01), depositaron a manera de ofrenda del mismo 15 excéntricos de pedernal (DAG.T.02.08) con formas que variaban entre zoomorfos, hachas y no determinados. Estos estuvieron movidos por acción de las raíces de un árbol adulto de ramón que creció sobre el altar, fragmentándolo.

Probablemente fue sobre este relleno de nivelación (DAG.T.02.05) que los Mayas colocaran otro piso de estuco, ahora desaparecido, al cual se asociarían tanto el altar como la Estela 1 (DAG.T.02.02). La estela no presenta espiga basal.

Muy posteriormente, la acumulación de restos orgánicos contemporáneos produjo la deposición del humus (DAG.T.02.03) café oscuro suelto y grumoso. Fue en este contexto que se observaron los fragmentos de al menos siete platos polícromos (DAG.T.02.04) que datan para el Clásico Terminal, de los cuales ninguno estuvo completo. Posiblemente se trate de una ofrenda menos formal dedicada a la estela, que en algún momento estuvo colocada en el corte de un piso de plaza, ahora desaparecido.

Como ya se mencionó, tanto el altar como la estela son lisos y la roca caliza con la que fueron manufacturados es de mala calidad, ya que no soportaron los embates del tiempo ni de los factores naturales que los erosionaron y fragmentaron.



Figura 12.1. Vista de limites de excavación DAG.T.02, Altar 1 (frente) y Estela 1 (atrás; Foto M. Díaz).



Figura 12.2. Vista de la Estela I del sitio Dos Aguadas en la excavación DAG.T.02 (Foto M. Díaz).



Figura 12.3. Depósito de fragmentos de platos en el humus (DAG.T.02.04; Foto M. Díaz).



Figura 12.4. Vista del depósito de excéntricos de pedernal bajo el altar DAG.T.02.08.04.02 al 09 (Foto M. Díaz).

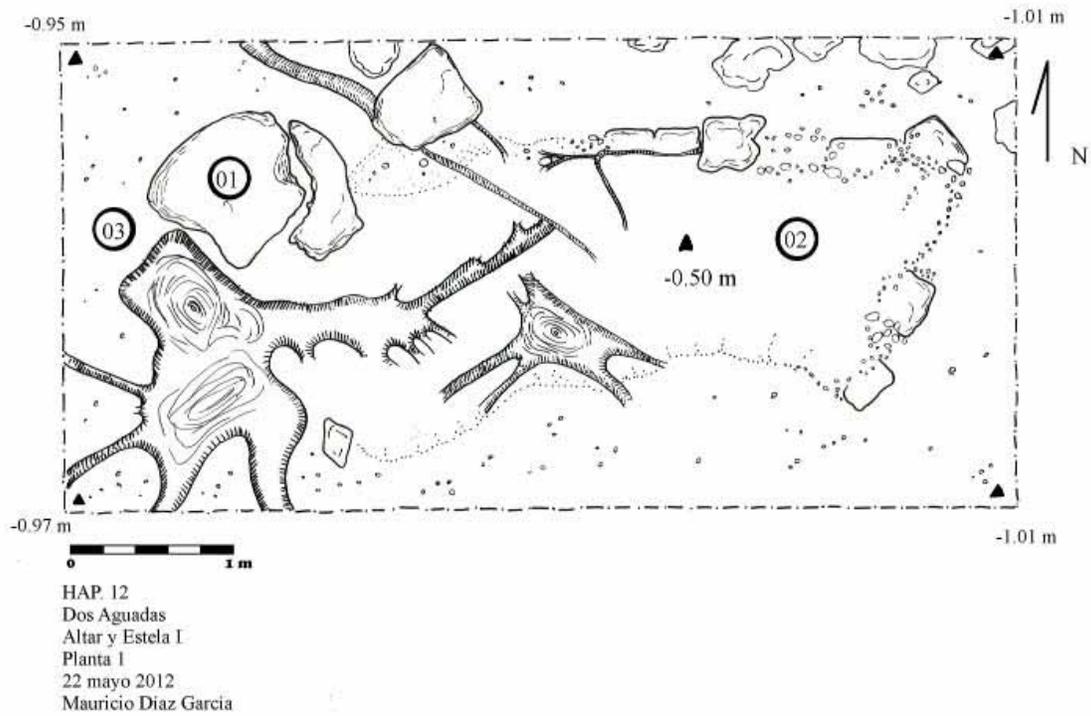


Figura 12.5. Planta del Altar y Estela I de Dos Aguadas antes de la excavación DAG.T.02 (Dibujo M. Díaz).

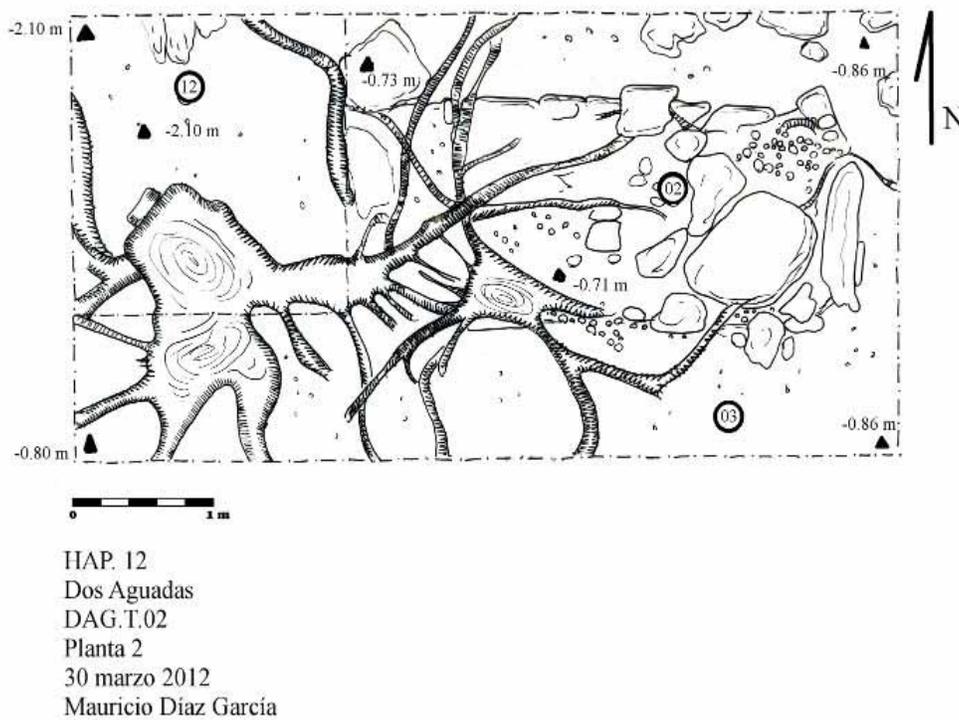


Figura 12.6 Planta de DAG.T.02 al final de su excavación (Dibujo M. Díaz).

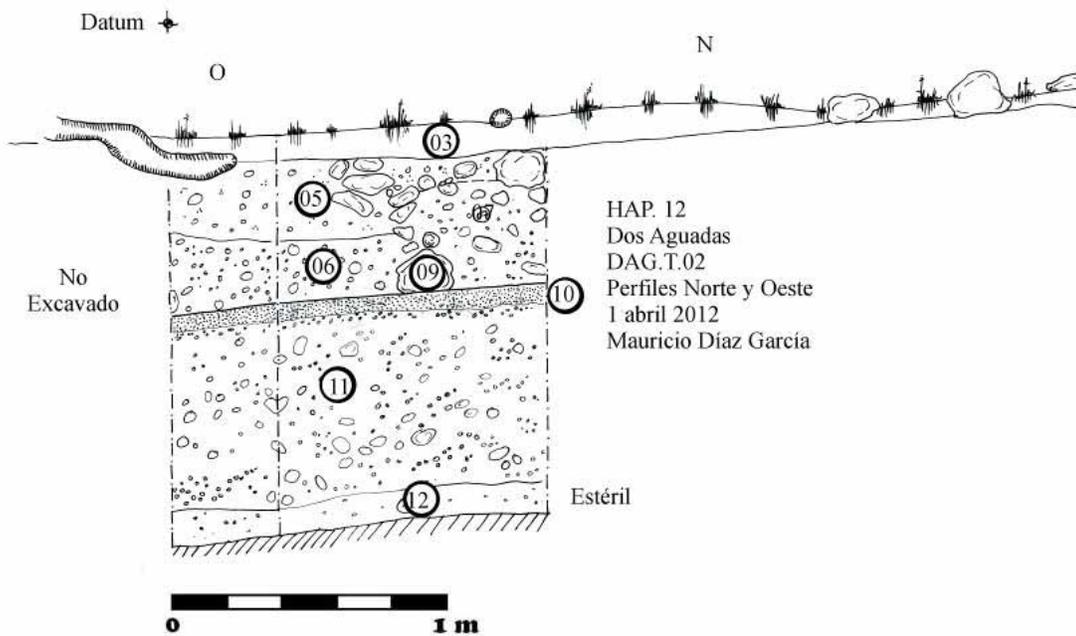


Figura 12.7 Perfiles finales oeste y norte de la Excavación DAG.T.02.

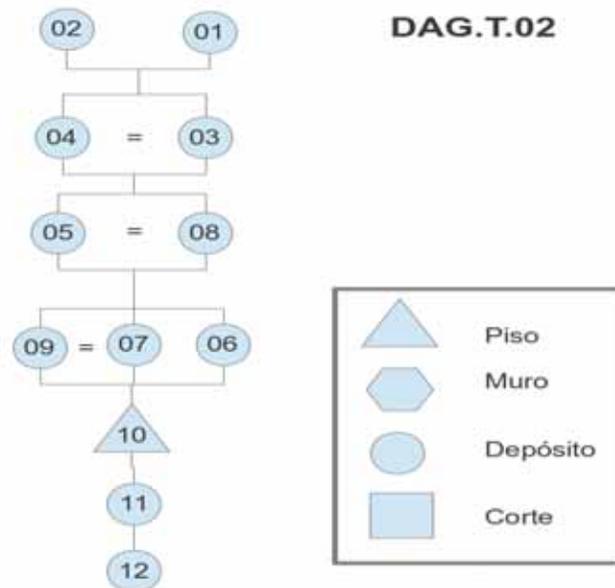


Figura 12.8. Matriz de Harris (1989) de la excavación DAG.T.02 por M. Díaz

Capítulo 13. DAG.L.05. y DAG.T.10, Juego de Pelota

Brenda Alvarez, USAC

Introducción:

Como parte de trabajo de la temporada 2012 en Dos Aguadas, se iniciaron las excavaciones en el centro de la Estructura noreste y se encontró una trinchera de saqueo la cual se denominó DAG.L.05. Que se encuentra en el juego de pelota.

El juego de pelota se sitúa a 200 metros aproximadamente al Noreste de la Estructura 1 de dos aguadas, y se compone de 2 estructuras de 3 m de alto, el datum se colocó en la esquina Suroeste a 0.50 m del suelo. La Trinchera DAG.L.05 es un saqueo de 1 x 4.76 m.

La trinchera DAG.L.05. Se efectuó con el propósito de realizar una limpieza en la trinchera de saqueo y así mismo obtener una vista clara de los perfiles, o para tener una mejor definición de la arquitectura, así como tratar de recuperar muestras de cerámica tempranas comprendidas entre las fases Mamon y Pre-mamon.

A continuación se describen las excavaciones realizadas y los hallazgos descubiertos.

Contextos:

El contexto (DAG.L.05.01) corresponde a un relleno de humus y sedimentos depositado por los saqueadores a nivel de plaza, la capa está integrada por un 70% de tierra café suelta, textura granulosa y suave, y un 30% de piedra sin forma. Esta tierra se extiende por toda la excavación y su grosor máximo es de 1.50 m.

Al removerse este contexto se registró un piso (DAG.L.05.04), en el mismo se observó un corte circular que pertenece al contexto (DAG.L.05.02). El corte se extiende a 0.20x0.20 metros en el piso con una profundidad de 0.28 m.

Dentro del corte (DAG.L.05.02) estaba el contexto (DAG.L.05.03) el cual corresponde a un depósito de arena gris oscura. El depósito está integrado por 90% de arena y un 10% de piedras sin forma, de textura suave y granulosa, al final cuenta con una base de piedras sin forma. Este depósito mide 0.20x0.20 m en el piso y con un grosor máximo de 0.28 m.

Al tenerse a la vista el piso de esta excavación, se tomó la decisión de no levantarlo si no de hacer una extensión, denominada DAG.T.08. La cual se continuó con el mismo datum de la excavación anterior.

DAG.T.08.

Como el resultado de las excavaciones no fue tan satisfactorio como se esperaba, dado que no se logró la vista de su arquitectura, entonces se decidió extenderse solo 0.50 m. debido al poco tiempo con el que se contaba.

Contextos:

La Trinchera T.08 es una excavación de 0.50 x 4.76 m. El contexto (DAG.T.08.01) corresponde a una capa de humus y sedimento, está integrada por un 95% de tierra color café oscuro, de consistencia desprendida, de textura suave y un 5% de piedras sin forma, esta capa se extiende por medio de toda la excavación y su grosor máximo es de 0.20 m.

Inmediatamente después se encontró el contexto DAG.T.08.02 que corresponde a una capa de barro con piedra, toda la capa es de textura arenosa y suave, de color café oscuro a un café grisáceo. El piedrín es igual a un 20% y el barro abarca un 80% del volumen total del relleno. El grosor de la capa es de 0.20 m de ancho que se extiende por toda la excavación.

Por debajo del contexto (DAG.T.08.02) se encontró un depósito (DAG.T.08.03) que corresponde a una capa de barro con piedrín, esta capa disminuye a lo largo de la excavación, su consistencia es suave y arenosa, de color marrón oscuro que va a un tono de marrón más claro, el barro esta presente en un 60% y el piedrín es igual a un 40% de volumen total del relleno. El grosor máximo es de 2 m.

Al removerse el contexto anterior se localizó un depósito (DAG.T.08.04) corresponde a una capa de arena gris, poco compacta de textura suave y granulosa, esta capa se prolonga a lo largo de la excavación en un mismo nivel, de color gris oscuro. La misma contiene un 10% de piedra. El grosor máximo es de 0.50 m. En el relleno de arena gris se halló un grupo de 6 lajas talladas de forma rectangular, que probablemente estén asociados a parte de un refuerzo de la estructura.

Después se descubrió el contexto DAG.T.08.05 que corresponde a un corte circular que se halla en el piso de la trinchera de saqueo. El corte se extiende a 0.70 x 0.60 metros en el piso con una profundidad de 0.50 m.

Luego se observó que dentro del corte DAG.T.08.05 se localiza el contexto DAG.T.08.06 que corresponde a un depósito de arena gris oscura. este está integrado por 100% de arena, de textura suave y granulosa, al final cuenta con una base de piedras sin forma. Y se extiende a 0.60x0.50 m en el piso (DAG.T.08.09), cuenta con unas paredes de piedras sin forma y con una profundidad de 0.50 m.

Inmediatamente después en el piso (DAG.T.08.09) se ubicó el contexto (DAG.T.08.07) el cual corresponde a un corte circular que se halla en el piso de área excavada. El corte se extiende a 0.70 x 0.60 m en el piso con una profundidad de 0.13 m.

Seguidamente se observa que dentro del corte (DAG.T.08.07) se encuentra el contexto DAG.T.08.08 que corresponde a un depósito de arena con piedrín. De textura suave y granulosa, al final cuenta con una base de piedras sin forma. este depósito se extiende a 0.60x0.50 cm en el piso (DAG.T.08.09), con una profundidad de 0.13 m.

El contexto DAG.T.08.09 corresponde a un piso de estuco, con una textura lisa y su consistencia es compacta, presenta un color blanco, y grosor máximo de 0.40 m.



Figura 13.1. Vista de planta de la excavación (DAG.T.08; Foto B. Alvarez)

Estratigrafía

Si bien en esta excavación no se llegó hasta la roca madre, sí se registró un piso posiblemente del Clásico Tardío de la estructura. Comenzando desde la deposición del piso DAG.T.08.09 hacia arriba terminando con el humus.

Los depósitos (DAG.T.08.08), (DAG.T.08.06) y (DAG.L.05.03) incluyen arena gris con piedras sin forma, y en su interior no se encontró ningún artefacto importante.

Los depósitos antes mencionados pertenecen a los cortes (DAG.T.08.07), (DAG.T.08.05) y (DAG.L.05.02) asociados al piso DAG.T.08.09.

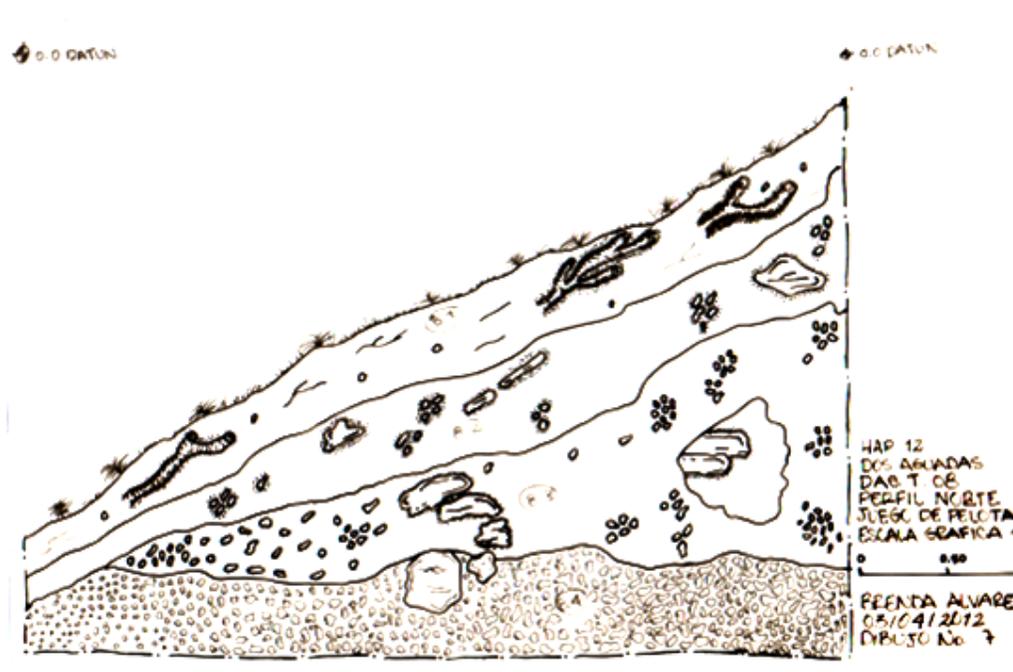


Figura 13.2 Perfil norte de la excavación DAG.T.08 en la estructura este del juego de pelota (Dibujo B. Álvarez)

Seguido del piso (DAG.L.05.04=DAG.T.08.09) se encontró el contexto (DAG.T.08.04) que pertenece a una capa de arena gris, en la cual se observa una piedra de 0.35x0.30 m.

Inmediatamente después se observa el contexto DAG.T.08.03 del cual se obtuvo una gran cantidad de cerámica, en este contexto se localizó un agujero de 0.60x0.70 m. En su interior se observan dos bloques.

Seguidamente se observó el depósito (DAG.T.08.02). En este depósito no se registró tanto material como en el anterior.

El último contexto (DAG.T.08.01) es una mezcla de tierra color café oscuro, piedra y humus natural.

Basándose en el análisis de los datos que proporciona la cerámica (preclásico tardío-clásico tardío), el juego de pelota se coloca para el Preclásico Tardío.

En cuanto a la arquitectura, los nuevos hallazgos confirman que existe una unidad constructiva, al menos en un momento cronológico en la estructura, esto pudo ser todo el periodo Clásico, aunque el énfasis pudo ser más fuerte en el Preclásico Tardío.

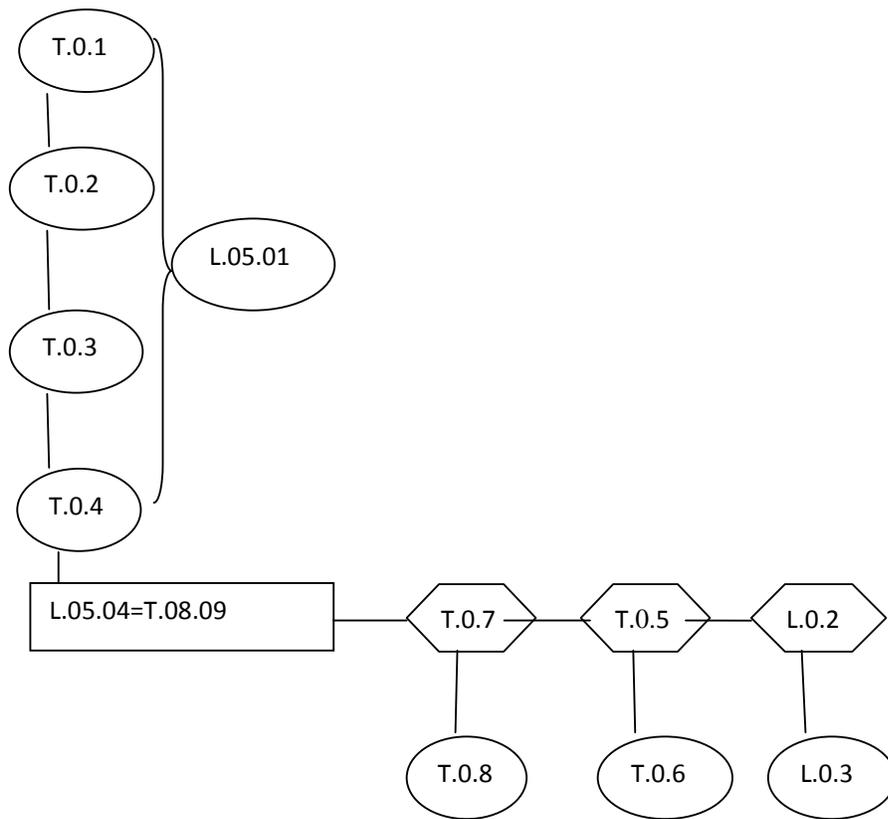


Figura 13.3 Matriz de Harris (1989) de la excavación L.05 y de la T.08 (B. Álvarez)

Para seguir con el proceso de investigación se decide realizar un pozo de sondeo al centro de la estructura este y oeste, con el objetivo de seguir excavando la arquitectura, a la cual se le denominó DAG.T.10.

DAG.T.10

Introducción:

La trinchera DAG.T.10. Se efectuó con el propósito de investigar la posible existencia de un marcador en el juego de pelota, y de obtener algunas fechas de ocupación del mismo.

Contextos:

La excavación T.10 es una excavación de 2 x 2 m a la cual se le realizó una extensión de 2 x 2 m.

El contexto (DAG.T.10.01) corresponde a una capa de humus y residuos naturales, está integrada por un 10% de raíces, un 20% de piedrín y un 70% de tierra color café oscuro de consistencia poco compacta y textura suave, esta capa se extiende por toda la excavación con un grosor de 0.10 m.

Inmediatamente después se encontró el contexto DAG.T.10.02. este corresponde a una capa de barro color café claro integrada por un 80% de barro y un 20 % de piedras sin forma, su consistencia es poco compacta y de textura suave, esta capa se extiende por toda la excavación con un grosor de 0.60 m.

Luego de haber levantado el contexto DAG.T.10.02 se ubicó un depósito (DAG.T.10.03) correspondiente a un piso empedrado, en el cual se adjunta un juego de 3 lajas de piedra y 6 bloques. La línea de bloques esta orientada de norte a sur en el perfil oriente, cada bloque es de 40 x 10 cm con un grosor de 10 cm. La capa esta integrada por 20% de bloques y 80% de piedra con arena gris de consistencia compacta y de textura lisa, el piso se extiende por toda la excavación con un grosor de 0.40 m.

Después se registró el contexto DAG.T.10.04 correspondiente a un depósito de tierra roja con piedrín, integrado por un 30% de piedrín y un 80% de tierra de consistencia suelta con una textura granulosa, esta capa se extiende por toda la excavación con un grosor de 1.60m, en la cual deja de aparecer material arqueológico y se toma la decisión de dejar de cernir la tierra.

Por último se encontró el contexto (DAG.T.10.05) correspondiente a una capa de arcilla integrada por un 100% arcilla color blanco de consistencia blanda y de textura suave, esta capa se extiende por toda la excavación con un grosor de 0.60 m.



Figura 13.4 Vista de planta de la excavación (DAG.T.10) en el juego de pelota (Foto B. Álvarez) .

Estratigrafía:

En esta excavación se llegó hasta la roca madre, sí se encontró una arquitectura posiblemente del Preclásico Tardío de la estructura. Comenzando desde el deposito (DAG.T.10.05) hacia arriba terminando con el humus (DAG.T.10.01). Se realizará la descripción de esta excavación.

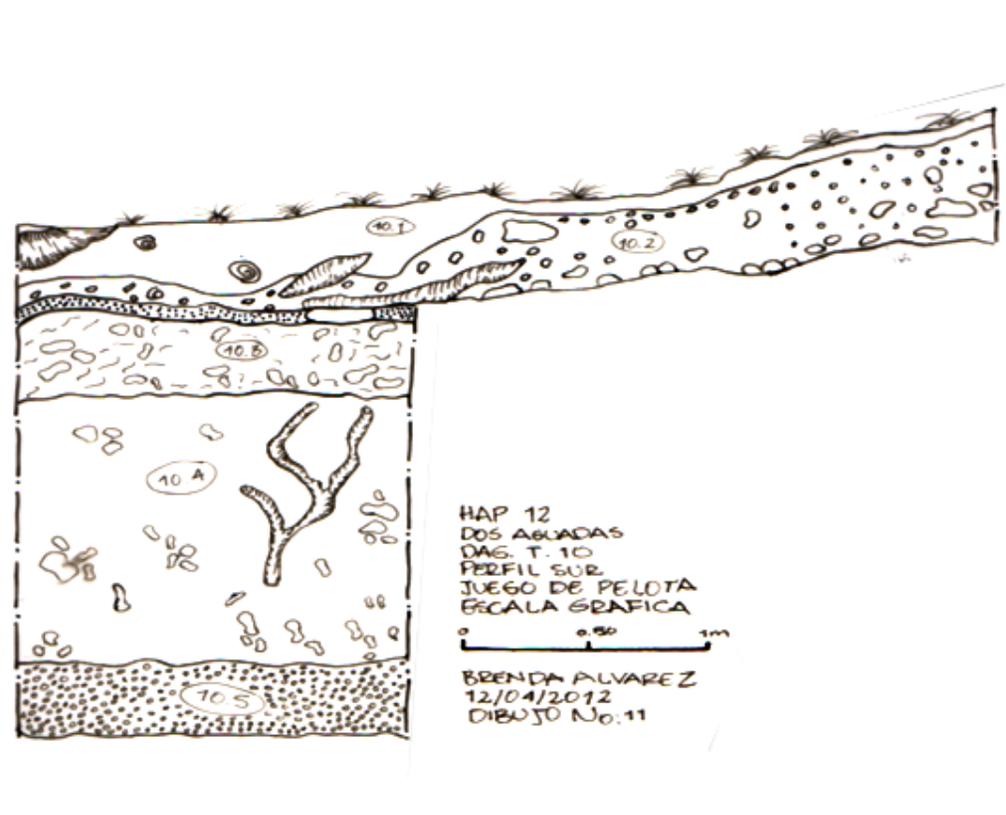


Figura 13.5 Perfil sur que corresponde a la excavación DAG.T.10 (Dibujo B. Álvarez)

El contexto (DAG.T.10.05) corresponde a un depósito de arcilla blanca en la cual no se encontró ninguna clase de material. Luego tenemos el contexto DAG.T.10.04 que corresponde a barro rojo con pedrín sin forma. Seguidamente encontramos el contexto DAG.T.10.03 en el cual corresponde a un piso empedrado, en el cual se adjunta un juego de 3 lajas de piedra y 6 bloques, la línea de bloques esta orientada de norte a sur ubicada en el perfil oriente, cada bloque es de 40 x 10cm con un grosor de 10 cm.

Después se encontró el depósito DAG.T.10.02 de tierra color café claro y finalmente el contexto (DAG.T.10.01) que corresponde a una mezcla de tierra café oscuro y humus.

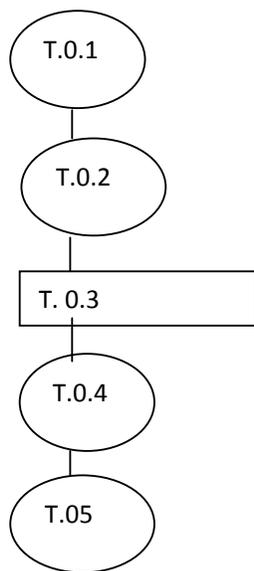


Figura 13.6 Matriz de Harris de la excavación T.10

Se realizaron dos excavaciones en total en el juego de pelota con el objetivo del reconocimiento arquitectónico de esta estructura o de obtener una panorámica general sobre las áreas más potenciales en cuanto a materiales arqueológicos para futuros sondeos.

Por otro lado cuando se observó ambos pisos se determinó la relación que existía entre uno y otro, pues los dos pisos se colocan en el Preclásico, y también se determinó ese periodo por la cerámica que se recuperó de las excavaciones. No se hallaron rasgos asociados a los posibles marcadores del juego de pelota.

Capítulo 14. DAG.T.05. Estructura XXIII

Sandra Ventura USAC

Introducción

La Trinchera DAG.T.05 es un pozo de sondeo el cual se efectuó con el propósito de obtener un fechamiento para el sitio. Es una excavación de 2 x 2 metros, y fue hecha en el centro de la Estructura XXIII. Esta estructura se sitúa cerca de 100m al sureste de la Estructura XXII del sitio de Dos Aguadas, siendo así la Estructura XXIII aislada del grupo. La misma es de aproximadamente 4 metros de alto. .

Contextos

El contexto (DAG.T.05.01) corresponde a una capa de humus y sedimento depositado sobre otro tipo de depósito cultural, según material encontrado y la ausencia de pisos y arquitectura. La capa está integrada en un 75% por un sedimento de color café oscuro, de consistencia compacta y textura granulosa, y en otro 25%, que se divide en un total de 15% de desecho de pedernal y un 10% de pedrín. Esta capa se extendió por toda la excavación, y su espesor promedia 21 cm.

A este contexto están asociados 6 fragmento de obsidiana (DAG.T.05.01.05.01 al 06), 2 puntas de pedernal (DAG.T.05.01.04.01 y 02), una cuenta de piedra verde (DAG.T.05.01.14.01) y una esfera de cuarzo (DAG.T.05.01.07.01). Al removerse este contexto se encontró un relleno de tierra color café claro con pedrín y desechos de pedernal, contexto DAG.T.05.02.

El contexto (DAG.T.05.02) corresponde a un tipo de relleno de depósito cultural. El sedimento en toda la capa es de consistencia mediana o poco compacta, de textura dura y granulosa, quien presenta un color café claro. El relleno de piedra incluye un 20% con piedra caliza y un 30% de desecho de pedernal. El grosor de esta capa es 10 cm. La capa se extiende por todo el pozo.

A este contexto están asociados 6 fragmentos de obsidiana (DAG.T.05.02.05.01 al 06), 2 puntas de pedernal (DAG.T.05.02.04.01 y 02) y un fragmento de piedra de moler (DAG.T.05.02.07.01). Debajo de este contexto había otro relleno de tierra color blanco con piedra caliza y desechos de pedernal, contexto DAG.T.05.03.

El contexto (DAG.T.05.03) corresponde a un tipo de relleno de depósito cultural. Esta capa está integrada en un 50% por un sedimento de color blanco, de consistencia mediana o poco compacta, de textura dura y granulosa, y un 30% de piedra caliza y un 20% de desecho de pedernal. Esta capa se extiende por toda la excavación, y su espesor promedia 21 cm.

A este contexto están asociados 1 percutor de piedra (DAG.T.05.03.07.01), 1 fragmento de piedra manufacturado (DAG.T.05.03.07.02), y 1 navaja de obsidiana (DAG.T.05.03.05.01). A este contexto se le interpreta como un posible piso deteriorado o bien un apisonado, mezclado con el contexto anterior, según la forma vista en el perfil. Al removerse este contexto se encontró otro relleno de tierra color gris claro con piedra caliza y desechos de pedernal, contexto DAG.T.05.04.

El contexto (DAG.T.05.04) corresponde a un tipo de relleno de depósito cultural. El sedimento en toda la capa es de consistencia fina, de textura suelta y arenosa, quien presenta un color gris claro. El pedrín que ocupa es de un 10%, 50% de piedra caliza y un 30% de pedernal, con un total de 90% del volumen total del relleno, y el resto lo ocupa el sedimento. El grosor de esta capa promedia 2.10 m. La capa se extiende por todo el pozo.

A este contexto están asociados 3 fragmento de obsidiana (DAG.T.05.04.05.01 al 03), y 1 fragmento de piedra manufacturado (DAG.T.05.04.07.01). Al removerse este contexto se encontró otro relleno de tierra de un color rojo, arcilla y piedra de fuego contexto DAG.T.05.05.

El contexto (DAG.T.05.05) pertenece a un tipo de relleno de depósito cultural. Esta capa presenta un tipo de sedimento arcilloso de consistencia poco compacta, de textura firme granulosa, y presenta una gradación de color que va del rojo intenso o colorado. El pedrín ocupa un 40% del volumen total del relleno y el resto lo ocupa el sedimento,. El grosor de esta capa promedia 70 cm. La capa se extiende por todo el pozo y se le asocia un fragmento de hueso de animal (DAG.T.05.05.08.01). Al removerse este contexto se encontró debajo de ello otro relleno de tierra de color café claro DAG.T.05.06.

El contexto DAG.T.05.06 pertenece a un tipo de relleno de depósito cultural. Esta capa presenta un tipo de sedimento de consistencia fina, de textura suave y suelta, y presenta una graduación de color café claro. El pedrín ocupa un 10% y un 30% de piedra caliza del volumen total del relleno y el resto, el 60% lo ocupa el sedimento. El grosor de esta capa promedia 50 cm. La capa se extiende por todo el pozo.

A este contexto se le asocia únicamente 1 concha (DAG.T.05.06.10.01). Debajo de este contexto se encontró un relleno de tierra café oscuro (contexto DAG.T.05.07).

El contexto (DAG.T.05.07) corresponde a una capa de sedimento cultural. Esta capa está integrada en un 40% por un sedimento de color café oscuro, de consistencia burda, y de textura firme y granulosa, un 50% de pedernal y un 10% de piedra caliza. Se extiende por toda la excavación y su espesor es de 25 cm.

Al removerse este contexto se localizó un relleno de tierra color café claro (contexto DAG.T.05.08)

El contexto (DAG.T.05.08) pertenece a un tipo de relleno cultural. Esta capa presenta un tipo de sedimento de consistencia fina, de textura suelta y suave, que presenta una graduación de color café claro. Se incluye un 10% de pedrín y un 20% de piedra caliza del volumen total del relleno. El grosor de esta capa promedia 1.65m. La capa se extendió por todo el pozo únicamente durante los primeros 0.60 cm., lo demás se excavó en un área de 1 m x 2 m.. Considerando el poco material encontrado, el pozo fue suspendido, terminando así hasta este contexto, donde aun presentaba el mismo tipo de relleno.

A este contexto se le asocia un fragmento de obsidiana (DAG.T.05.08.05.01).

Conclusiones

Debido a varios factores este pozo no llegó hasta el relleno estéril, terminando con el contexto T.05.08, que presentaba un tipo de sedimento cultural color café claro con relleno de piedra caliza con un fechamiento para el período Preclásico Tardío. Después se encontró otro tipo de relleno de piedra caliza, pedernal y un sedimento muy compacto de color café oscuro quien está fechado para el periodo Preclásico Tardío. Después se encontró otro tipo de relleno parecido al primer contexto (05.08). Presenta sedimento color café

claro, pedrín y piedra caliza que se fecha para el periodo Preclásico Tardío y un tiesto del Clásico Tardío. Luego fue encontrado otro tipo de relleno muy compacto, es un sedimento de tierra color rojo, piedra de fuego y arcilla, a diferencia de todos los contextos fue el único que no presento cerámica.

Después del contexto anterior fue localizado otro tipo de relleno con desecho de pedernal, piedra caliza y pedrín y un sedimento de color gris claro, fechado para los periodos Preclásico Tardío, (tipo repastos) un tiesto del Clásico Temprano, Clásico Tardío, después se encontró otro tipo de relleno de piedra caliza, desecho de pedernal, y un sedimento de color blanco muy compacto, quien podría ser un posible piso, muy erosionado fechado para el periodo Clásico Tardío/ Clásico Terminal. Después se depósito el ultimo tipo de relleno cultural de piedra caliza, desechos de pedernal y un sedimento de color café claro, que presentaba varios artefactos de pedernal. Por último el humus quien presentaba un relleno de tierra negra con mucha raíz, al final de todos estos contextos pudo haber sido algún tipo de depósito de tierra, el cual fue extraído de algún otro lugar en diferentes temporalidades de ocupación

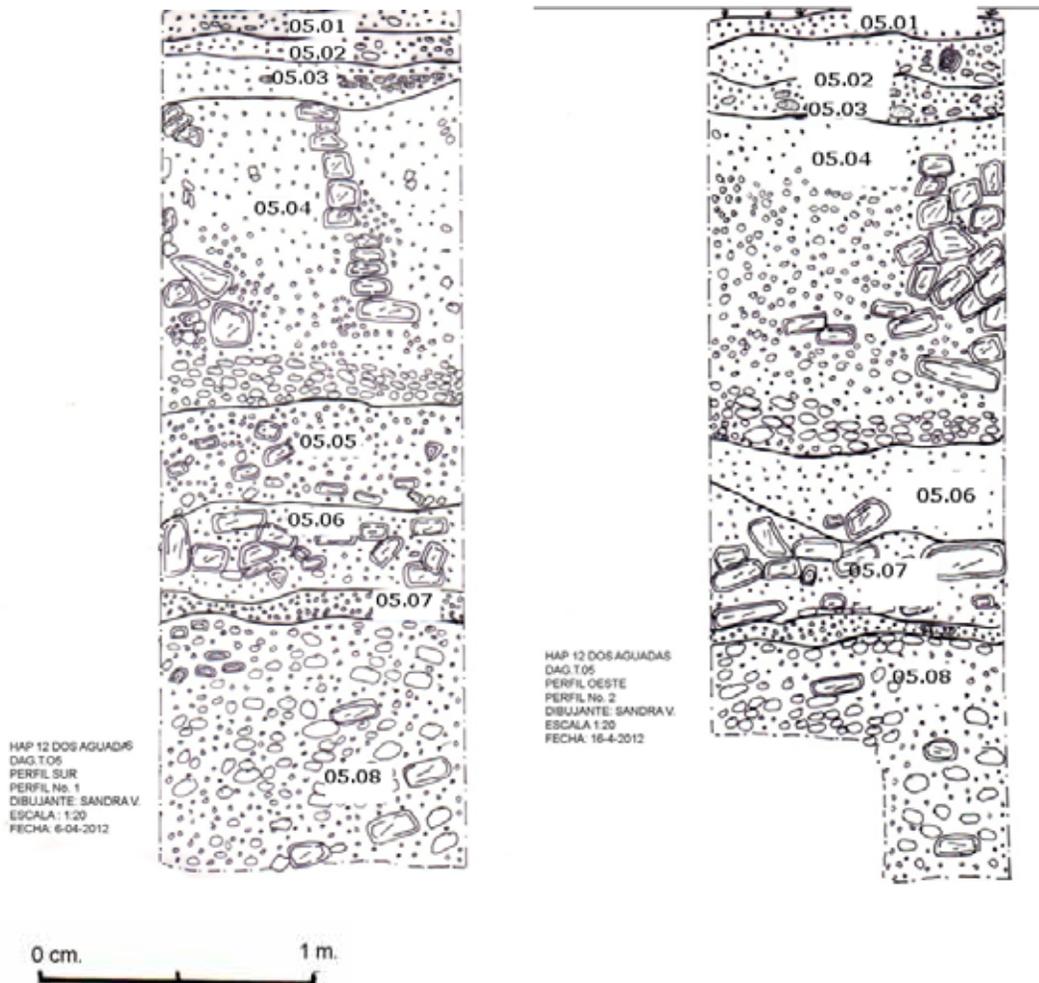


Figura. 14.1: Perfil sur y oeste del pozo DAG.T.05 (Dibujo S. Ventura).

Capítulo 15. HOL.L.20, Edificio A, Grupo II, Holmul

Mauricio R. Díaz García (USAC)

Introducción

La Excavación HOL.L.20 consistió en la limpieza de una trinchera de saqueo y la excavación arqueológica a partir de la misma ubicada en la base del Edificio A, a 25.00 m de la esquina sureste del mismo. El Edificio A se ubica al frente (lado sur) de los Edificios B y F del Grupo II de Holmul en forma de un montículo de tierra y piedra en el cual, en la parte frontal se observa arquitectura expuesta, consistente en un vano de mampostería con decoración zoomorfa en mal estado de conservación, cubierto de líquenes y musgo que le dan una apariencia ennegrecida, de donde toma su nombre “Puerta Negra” al oeste, que conduce a un pasaje angosto; y al este del montículo, restos de un gran mascarón de mampostería erosionado y parcialmente destruido, del que únicamente sobreviven *in-situ* algunos de los bloques de soporte.

El saqueo tuvo un ancho promedio aproximado de 0.80 m y un largo desde la entrada del túnel de 15.40 m, orientado en eje norte-sur, siguiendo un piso de estuco en buen estado de conservación. Esta trinchera se encuentra directamente debajo del vano anteriormente descrito. Luego de la limpieza del saqueo, la excavación se realizó con el objetivo de definir las fases más tempranas del edificio a través de subestructuras, además de proporcionar fechas confiables al mismo; también se busca precisar la función del edificio.

El datum se colocó a 1.00 m de altura en la entrada del túnel y se definieron 24 contextos, los cuales se describen a continuación.

Descripción de la excavación

La limpieza y excavación de la trinchera de saqueo HOL.L.20 comenzó con la remoción de rocas calizas grandes y tierra suelta (HOL.L.20.01) gris clara, de consistencia variable con 15% de piedra y piedrín dejada en la entrada y a lo largo del túnel. Esta tierra se encontraba sobre un piso (HOL.L.20.02) de estuco, bien conservado, roto en algunas partes por los saqueadores.

Tras limpiar el piso y sacar el material suelto de saqueo, se continuó la excavación del túnel a partir de los 15.40 m medidos desde la entrada, siguiendo el piso hacia el norte, en un relleno (HOL.L.20.03) de bloques calizos canteados y piedrín, con barro gris claro compacto, grumoso <35%. La mayoría de estos bloques se encontraron bien colocados y tuvieron medidas promedio de 0.20x0.30x0.60 m, algunos de ellos son reutilizados de otras estructuras, ya que presentan restos de estuco unos y de pintura otros. En este relleno se recuperaron fragmentos de huesos de animal (HOL.L.20.03.08.01) y se observaron varios fragmentos pequeños de carbón, que no fueron recolectados.

A aproximadamente 19.80 m medidos desde la entrada del túnel, se llegó a un muro de contención (HOL.L.20.04), de bloques calizos canteados rústicamente, de tamaño variable entre 0.20x0.20x0.80 m a 0.10x0.10x0.10 m, unidos con barro café grisáceo compacto (ver Figura 15.1).

En el piso HOL.L.20.02 y frente a este muro de contención, se observó un corte de planta irregular ((HOL.L.20.05), de aproximadamente 0.80 este-oeste x 0.45 m norte-sur y de 0.05 m de profundidad. Tras realizar un registro dentro del mismo, se observó que únicamente contenía restos del piso y barro del relleno HOL.L.20.03. Se determinó que es un corte no cultural, provocado por el peso de los bloques del relleno sobre el mismo.

Detrás del muro de contención HOL.L.20.04, se continúa un relleno de bloques calizos canteados rústicos (HOL.L.20.06), bien colocados, unidos con barro café grisáceo, similar al relleno HOL.L.20.03. Se recuperaron fragmentos de hueso animal (HOL.L.20.06.08.01)

Debajo de este relleno se llegó a un apisonado de barro (HOL.L.20.07) café oscuro, aglutinante y compacto, de aproximadamente 0.10 m de grosor que se apoyaba sobre un segundo piso de estuco (HOL.L.20.08), que comienza a aproximadamente 25.70 m medidos desde la entrada del túnel y que posiblemente se trate de una remodelación de HOL.L.20.02. De un grosor aproximado de 0.11 m, se encontró roto y muy frágil.

Debido a que desde la entrada se llegó a 31.10 m norte-sur, pasando la mitad del montículo (Figura 15.13), se decidió continuar la excavación, esta vez hacia el este, en el eje del edificio, a los 15 m medidos del túnel, siguiendo el piso HOL.L.20.03 y dentro del relleno HOL.L.20.03.

En este tramo del túnel (Figura 15.14) se llegó a un muro de contención (HOL.L.20.09) de piedra caliza canteada burdamente, unidas con barro café grisáceo. El relleno (HOL.L.20.10) detrás de este muro es idéntico al descrito en HOL.L.20.03.

Al continuarse la excavación al este, en el piso HOL.L.20.02 se encontraron dos cortes (HOL.L.20.11 y HOL.L.20.12). El primero, de planta circular, de 0.10 m de diámetro y 0.03 m de profundidad, por ser tan superficial sugiere que fue producido inintencionalmente al momento de colocar el relleno HOL.L.20.10, se recolectaron fragmentos minúsculos de carbón del mismo (HOL.L.20.11.13.01).

El corte HOL.L.20.12, al sureste del descrito anteriormente, presentó planta circular irregular de aproximadamente 0.20 m de diámetro y 0.04 m de profundidad. Al igual que HOL.L.20.11 parece haber sido producido por el peso de los bloques del relleno. Se recogió una muestra de fragmentos pequeños de carbón (HOL.L.20.12.13.01).

Dentro del relleno de bloques de caliza bien colocados HOL.L.20.10 se observó un bloque calizo grande, de aproximadamente 0.90x0.90 m y 0.20 m de grosor puesto sobre el piso HOL.L.20.02. Tras realizar un registro y levantar el bloque, se constató que cubría un corte (HOL.L.20.13) de aproximadamente 0.38 m de diámetro y 0.20 m de profundidad (Figura 15.2). este contenía barro (HOL.L.20.22) café oscuro, suelto, grumoso con piedrín calizo pequeño en cantidad menor al 20%. Había gran cantidad de fragmentos pequeños de carbón, de los cuales se tomó una muestra (HOL.L.20.22.13.01).

este corte HOL.L.20.13 se halló justo frente a una escalinata (HOL.L.20.14) orientada al oeste, perteneciente a una subestructura. Se definieron cuatro escalones de la misma, de 0.37 m de huella y 0.40 m de contrahuella en promedio. Se encontraba en mal estado de conservación, los bloques presentaban mucha erosión y únicamente se conservaron partes mínimas del estuco que las cubrían. Se siguió esta escalinata, tanto al norte como al sur alcanzando 4.30 m, dentro del relleno HOL.L.20.10, que la cubría. Se recuperó un fragmento de navaja prismática de obsidiana (HOL.L.20.10.05.01). Estas escalinatas subían a la plataforma de esquina redondeada hallada en la Excavación HOL.T.78 (ver capítulo correspondiente a la misma).

Previo a continuarse la excavación del túnel al este, siguiendo el eje del edificio, se realizó un registro dentro de esta escalinata, levantándose dos bloques de esta. Debajo de ellos y en el eje este-oeste se encontró un entierro (HOL.L.20.15) de un individuo adulto, posiblemente de sexo masculino, primario, indirecto, en decúbito lateral izquierdo, flexionado, cuyos huesos se identificaron como HOL.L.20.15.09.01 (Figuras 15.3 y 15.13). Con el cráneo orientado al sur y el rostro viendo al oeste, apoyado sobre la mano izquierda, la mano derecha se encontraba ente los fémures. Los huesos se hallaron en mediano estado de conservación. El cráneo presentaba un agujero en el temporal derecho. Algunos de los dientes exhibían incrustaciones de piedra verde y pirita. Se recuperó un fragmento de incrustación piedra verde suelto (HOL.L.20.15.06.01).

Como ofrenda, presentó a la altura del rostro un cuenco (HOL.L.20.15.02.01) completo, de borde café y decoraciones rojas, en su interior se encontró un nido de roedores modernos; a la altura del omóplato derecho dos navajas prismáticas completas de obsidiana (HOL.L.20.15.05.01 y 02) y una aguja completa de hueso (HOL.L.20.15.09.01) y frente a la tibia izquierda una punta completa de proyectil (HOL.L.20.15.04.01) de pedernal, en forma de hoja de laurel.

Luego de recoger este entierro, continuó la excavación del túnel, siguiendo el piso HOL.L.20.02 que corría bajo las escalinatas HOL.L.20.14 y sobre el cual se depositó el entierro HOL.L.20.15, siguiendo al este.

Detrás de las escalinatas se llegó a un relleno (HOL.L.20.16) de bloques calizos con barro café grisáceo compacto y muy aglutinante. Se recuperó un artefacto cerámico, posiblemente un tintero fragmentado (HOL.L.20.16.03.01)

Dentro de este relleno de bloques calizos con barro se registró un muro de contención (HOL.L.20.17) de piedra caliza mediana, canteada rústicamente, unida con barro café grisáceo compacto que servía para contener un relleno de piedras medianas sueltas (HOL.L.20.18), muy similar al que se observó en la trinchera de saqueo al este de HOL.L.20, dentro del mismo edificio.

Dentro del relleno HOL.L.20.18, en el perfil norte del túnel, a aproximadamente 4.40 m medidos al este desde el primer escalón de HOL.L.20.14 y a -0.29 m del datum se observó en un nicho de piedras sin canteo y colocados sin orden una ofrenda (Figura 15.12) (HOL.L.20.19) consistente en dos tiestos reutilizados cortados en forma de disco (HOL.L.20.19.03.01 y 02), dos vasijas puestas labio a labio (HOL.L.20.19.02.01 y 02), una pieza de piedra verde pulida e incisa (HOL.L.20.19.06.01), dos espinas de mantaraya (HOL.L.20.19.08.01 y 02), una aguja de hueso (HOL.L.20.19.08.03), fragmentos de mosaico de piedra verde y concha (HOL.L.20.19.14.01), huesos de pescado (HOL.L.20.19.08.04), un cráneo pequeño (HOL.L.20.19.08.05) posiblemente de roedor, la tierra bajo los fragmentos de mosaico presentaba restos de pigmento naranja, del cual se tomó una muestra (HOL.L.20.19.13.01) (Figura 15.4).

Las vasijas halladas labio a labio consisten en un vaso (HOL.L.20.19.02.01) y un cuenco (HOL.L.19.20.02), ambos con engobe exterior naranja e interior crema. Las dos están pintadas con tizne,

presentando una sola figura consistente en un ser zoomorfo en el vaso, cuyo tocado trilobular se encuentra pintado en el cuenco invertido que funcionó como tapadera (Figura 15.5). este cuenco presentaba señales de quema en su interior.

La vasija HOL.L.20.19.02.01, contenía en su interior (HOL.L.20.20) diez excéntricos de obsidiana (HOL.L.20.20.05.01 al 10), todos hechos a partir de núcleos de dicho material; fragmentos de ramas de coral (HOL.L.20.20.14.01), una espina de mantarraya (HOL.L.20.20.08.02), huesos de pescado (HOL.L.20.20.08.01), y dos conchas pequeñas (HOL.L.20.20.10.01) (Figura 15.6).

Luego de levantarse esta ofrenda se continuó el túnel al este, dentro del relleno HOL.L.20.18; aproximadamente a 5 m detrás de la escalinata HOL.L.20.14 y a -0.22 m del datum, se llegó a un espacio vacío (HOL.L.20.21) de 2.5 m norte-sur x 1 m este-oeste dentro de la plataforma hallada en HOL.T.78.

Se trata de una tumba intrusiva (Figuras 7, 8, 9, 10, 11 y 14) dentro del relleno, donde cortaron el piso superior de la plataforma para depositar indirectamente a un individuo adulto, de sexo masculino basándose en la robustez de los huesos largos, en decúbito dorsal extendido con las extremidades superiores flexionadas sobre el pecho y el cráneo orientado al sur. En los dientes se detectaron marcas de mutilación e incrustaciones de piedra verde. Sobre el piso cortado construyeron una bóveda con lajas de caliza medianas, usando como tapa para la misma lajas del mismo material de mayor tamaño. El piso cortado tuvo un grosor máximo de 0.06 m.

Se observó evidencia de un nido de roedores en el área adyacente al cráneo, que se encontró fragmentado en múltiples partes, algunas de las cuales presentaban restos de pigmento rojo, posiblemente cinabrio. Se recuperaron cinco dientes con incrustaciones de piedra verde (HOL.L.20.21.09.02 al 06).

Como ofrenda contenía en el área del cráneo una concha spondylus (HOL.L.20.21.10.01) de gran tamaño, completa (Figura 15.10). Un total de 28 vasijas (HOL.L.20.21.02.01 a 28) alrededor del esqueleto, divididas en diez platos y 18 cuencos (Figura 15.9). Nueve de los platos se encontraron labio a labio, siete al costado izquierdo del individuo, dos al costado derecho y solamente uno se halló invertido sobre un cuenco en el mismo costado. Los cuencos son todos del mismo tipo: engobe naranja, borde rojo con el labio negro, presentan pintadas debajo del borde bandas con diseños posiblemente vegetales en colores café, rojo y negro. Ninguno presentaba huellas de uso. En total, 16 de las vasijas estaban llenas de tierra, de las cuales se tomaron muestras (Tabla 1).

En el área del pecho se hallaron tres piedras, una de las cuales (HOL.L.20.21.07.01) estaba incrustada con material orgánico y láminas delgadas de estuco pintado de azul verdoso (HOL.L.20.21.14.24). El material orgánico se descompuso, dejando únicamente restos cristalizados de color amarillento, del cual se tomaron varias muestras (HOL.L.20.21.14.01, HOL.L.20.21.14.05 a 19 y HOL.L.20.21.14.21 a 23); un fragmento de carbón (HOL.L.20.21.14.03); restos de material orgánico (HOL.L.20.21.14.04); entre las costillas, se encontraron dos orejeras de piedra verde (HOL.L.20.21.06.01 y 02), pulidas y talladas en forma de cuatrifolio.

Se tomaron muestras de tierra del área del pectoral (HOL.L.20.21.13 y 17), del área del cráneo (HOL.L.20.21.13.14 y 16) y una muestra de tierra del área circundante al esternón (HOL.L.20.21.13.15).

Todos los materiales de la tumba se encontraron sobre una matriz de tierra café clara muy delgada, de menos de 0.002 m de grosor.

Posteriormente, se realizó un registro de 1 x1 m en el costado sur de la cripta de la tumba, removiendo un relleno (HOL.L.20.23) de bloques de caliza con barro café grisáceo suelto, tratándose del mismo descrito en HOL.L.20.18.

Debajo de este relleno, a -0.60 m del datum se llegó a un muro bajo (HOL.L.20.24) de mampostería, hecho con bloques de caliza bien canteados y unidos con barro café grisáceo y cal muy compacto, con la cara orientando al sur. Se determinó que se trata de una subestructura mutilada. Por motivos de calendarización del proyecto, se detuvo la excavación en este punto.

Resumen de la estratigrafía e interpretación de la excavación

En la Excavación HOL.L.20, llevada a cabo a partir de una trinchera de saqueo en la ladera sur del montículo del Edificio A, Grupo II de Holmul, se establecieron 24 contextos, en los cuales se definieron dos subestructuras, en una de las cuales se encontraron dos ofrendas: un entierro bajo las escalinatas de acceso y dentro del relleno de la plataforma, dos vasijas pintadas con tizne conteniendo excéntricos de obsidiana y material marino, asociadas a mosaicos de piedra verde y otros materiales.

El hallazgo más relevante de la excavación consiste en la tumba intrusiva dentro de la plataforma, dentro de la cual se depositó a un individuo masculino con una ofrenda consistente en 28 vasijas, dos orejeras de piedra verde y material orgánico estucado ahora desaparecido.

La estratificación de los contextos excavados comenzó con la deposición del un piso de estuco (HOL.L.20.02) de 0.14 m de grosor, sobre el cual se apoyan todos los demás contextos excavados. Sobre este piso se construyó la Fase I del Edificio A (HOL.L.20.24), con bloques calizos bien canteados, unidos con barro y cal muy compactos.

Posteriormente, se mutiló esta primera fase para dar lugar a la Fase II, una estructura cuya plataforma presenta molduras y esquinas redondeadas (Excavación HOL.T.78); esta plataforma se levantó con un relleno (HOL.L.20.16 y 18) de bloques de caliza canteados rústicamente, dentro del cual se depositó una ofrenda (HOL.L.20.19) al momento de construirlo, consistente en dos vasijas labio a labio, dos discos de cerámica reutilizada, mosaico de piedra verde y concha, y espinas de mantarraya.

Estas vasijas (HOL.L.20.19.02.01) contenían diez excéntricos de obsidiana, todos hechos a partir de núcleos de dicho material, coral, concha, huesos de pez y una espina de mantarraya. En su exterior estaban pintadas con tizne, representando un zoomorfo con tocado trilobular,

Los artefactos punzo-cortantes hallados en el nicho donde se colocó la ofrenda sugieren rituales donde el sangramiento jugaba un rol importante. La cantidad de materiales marinos es llamativa, dado el lugar retirado del mar donde se encuentra el sitio. Posiblemente estos hagan referencia al mar primordial, al origen de la vida y sean provenientes de las costas del Caribe, al este de Holmul.

Esta plataforma presentaba muros de contención para darle mayor estabilidad (HOL.L.20.17); la escalinata de acceso (HOL.L.20.14) de esta fase constructiva está orientada al oeste y posee al menos 6 escalones, de los cuales se expusieron 4 en la excavación.

Previo a concluir esta escalinata, a manera de ofrenda al edificio, se depositó el entierro (HOL.L.20.15) de un individuo adulto masculino, con un cuenco de cerámica, dos navajas prismáticas de obsidiana, una aguja de hueso y una punta de proyectil que le acompañaban.

Posteriormente, en el Clásico Tardío, se realizó un corte de 2.5 x 1 m este-oeste en el piso de la plataforma, y se excavó aproximadamente 1.50 m dentro del relleno de la misma para despejar un espacio vacío (HOL.L.20.21) donde se depositó un individuo masculino adulto, posiblemente miembro de la nobleza del lugar, en decúbito dorsal extendido, con una concha spondylus sobre el rostro, le colocaron también 28 vasijas alrededor del cuerpo, dos orejeras de piedra verde pulidas y, en el área del pecho sobre tres piedras, se colocó algún artefacto orgánico estucado que se descompuso, dejando únicamente residuos amarillentos cristalizados.

Sobre este corte en el piso se construyó una bóveda utilizando lajas de caliza medianas, con lajas de mayor tamaño a manera de tapadera del rasgo, para sellar el espacio de la tumba. La parte superior de la plataforma, correspondiente al edificio, no se excavó esta temporada.

Frente a la escalinata de acceso de la plataforma, se realizó un corte (HOL.L.20.13) en el piso HOL.L.20.02, donde se practicó algún tipo de quema, ya que únicamente se recuperaron carbones dentro del contenido (HOL.L.20.22) de dicho corte. En algún momento de la historia del Grupo II, este piso tuvo que ser remodelado (HOL.L.20.08) en algunas partes.

Para dar lugar a la siguiente fase constructiva del edificio, en el Clásico Tardío se sepultó la fase anteriormente descrita con una serie de muros de contención (HOL.L.20.09 y 04) de bloques rústicos de caliza, que contenían un relleno de bloques de caliza canteados, algunos reutilizados, con barro (HOL.L.20.03, 06 y 10). El peso al momento de colocar estos bloques provocó algunos cortes no intencionales (HOL.L.20.05, 11 y 12) en el piso HOL.L.20.02, reflejado por la poca profundidad de los mismos.

Por último, posterior al abandono del sitio, en tiempos contemporáneos, saqueadores perturbaron el edificio, rompiendo muros de contención y moviendo parte del relleno, cuyos restos (HOL.L.20.03) se limpiaron previo a esta excavación.

Los fechamientos que se presentan en esta interpretación son tentativos, ya que aún no se tienen los resultados de análisis cerámicos de los contextos de la excavación.

Número de vasija	Muestra de tierra asociada
HOL.L.20.21.02.01	HOL.L.20.21.13. 04
HOL.L.20.21.02.02	HOL.L.20.21.13.01
HOL.L.20.21.02.03	--
HOL.L.20.21.02.04	HOL.L.20.21.13.02
HOL.L.20.21.02.05	HOL.L.20.21.13.03
HOL.L.20.21.02.06	--
HOL.L.20.21.02.07	HOL.L.20.21.13.10
HOL.L.20.21.02.08	HOL.L.20.21.13.07
HOL.L.20.21.02.09	HOL.L.20.21.13.09
HOL.L.20.21.02.10	HOL.L.20.21.13.08
HOL.L.20.21.02.11	HOL.L.20.21.13.06
HOL.L.20.21.02.12	HOL.L.20.21.13.16
HOL.L.20.21.02.13	--
HOL.L.20.21.02.14	HOL.L.20.21.13.12
HOL.L.20.21.02.15	--
HOL.L.20.21.02.16	HOL.L.20.21.13.17
HOL.L.20.21.02.17	HOL.L.20.21.13.19
HOL.L.20.21.02.18	HOL.L.20.21.13.18
HOL.L.20.21.02.19	--
HOL.L.20.21.02.20	--
HOL.L.20.21.02.21	--
HOL.L.20.21.02.22	--
HOL.L.20.21.02.23	--
HOL.L.20.21.02.24	--
HOL.L.20.21.02.25	HOL.L.20.21.13.05
HOL.L.20.21.02.26	--
HOL.L.20.21.02.27	--
HOL.L.20.21.02.28	HOL.L.20.21.13.11

Tabla 1. Listado de las muestras de tierra asociadas al interior de las vasijas del entierro HOL.L.20.21.



Figura 15.1 Muro de contención HOL.L.20.04, dentro del relleno HOL.L.20.03, sobre el piso HOL.L.20.02 (Foto M. Díaz).



Figura 15.2. Vista de planta del corte HOL.L.20.13 en piso HOL.L.20.02, frente a escalinata HOL.L.20.14 (Foto M. Díaz).



Figura 15.3. Entierro HOL.L.20.15, debajo de escalinata HOL.L.20.14 y sobre piso HOL.L.20.02 (Foto M. Díaz).



Figura 15.4. Ofrenda HOL.L.20.19 (Foto M. Díaz).



Figura 15.5. Diseño sobre las vasijas de la Ofrenda HOL.L.20.19 pintado con tizne (Foto M. Díaz).



Figura 15.6. Espina de mantarraya y excéntricos de obsidiana en contexto HOL.L.20.02, interior de la vasija HOL.L.20.19.02.01 (Foto M. Díaz).



Figura 15.7. Vista de planta parcial de la Tumba HOL.L.20.21. Nótese la concha *spondylus* en el área del cráneo fragmentado (Foto M. Díaz).



Figura 15.8. Vista parcial de la Tumba HOL.L.20.21 (Foto M. Díaz).

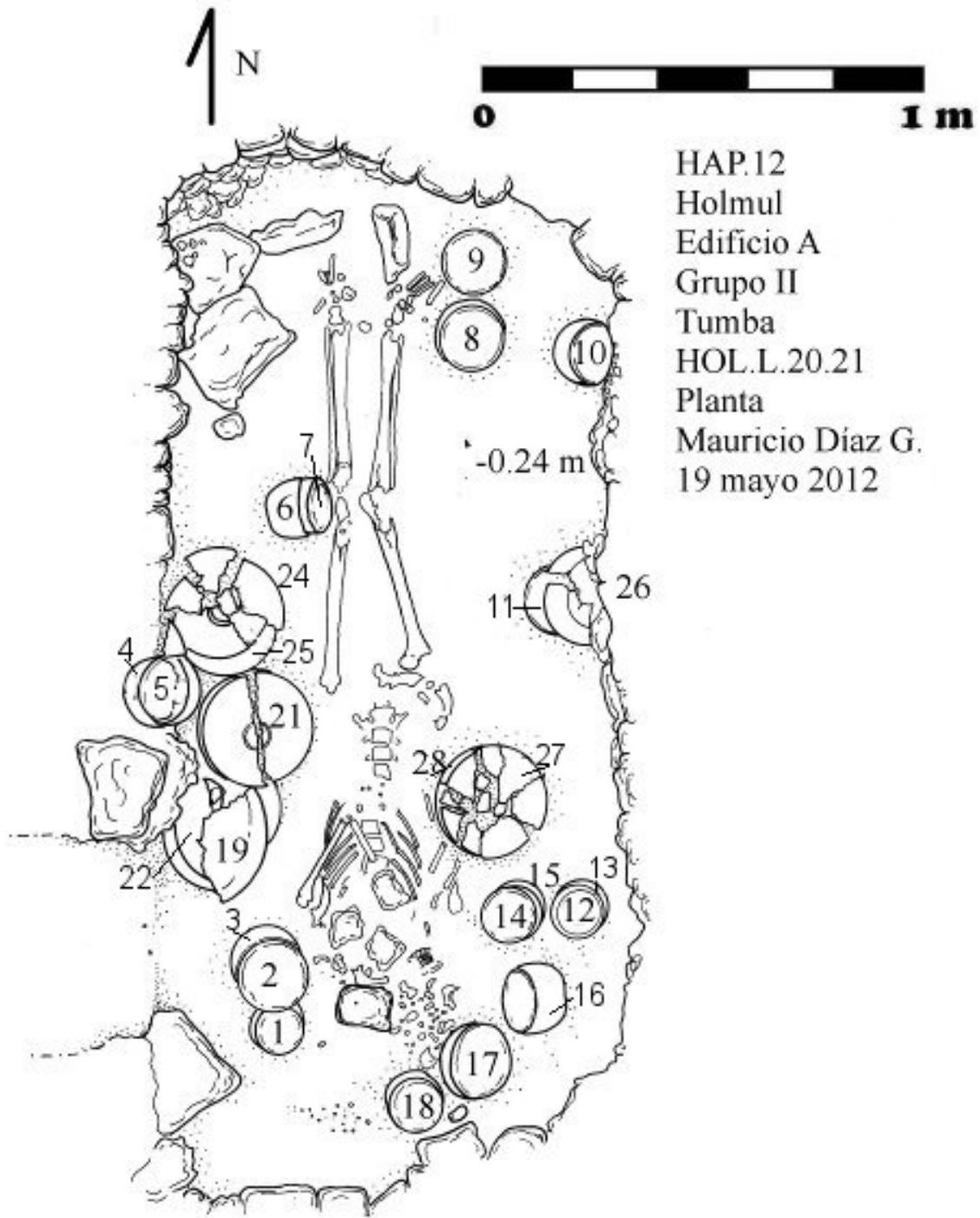


Figura 15.9. Dibujo de planta 1 de la Tumba HOL.L.20.21 mostrando la numeración de las vasijas visibles (M. Díaz).

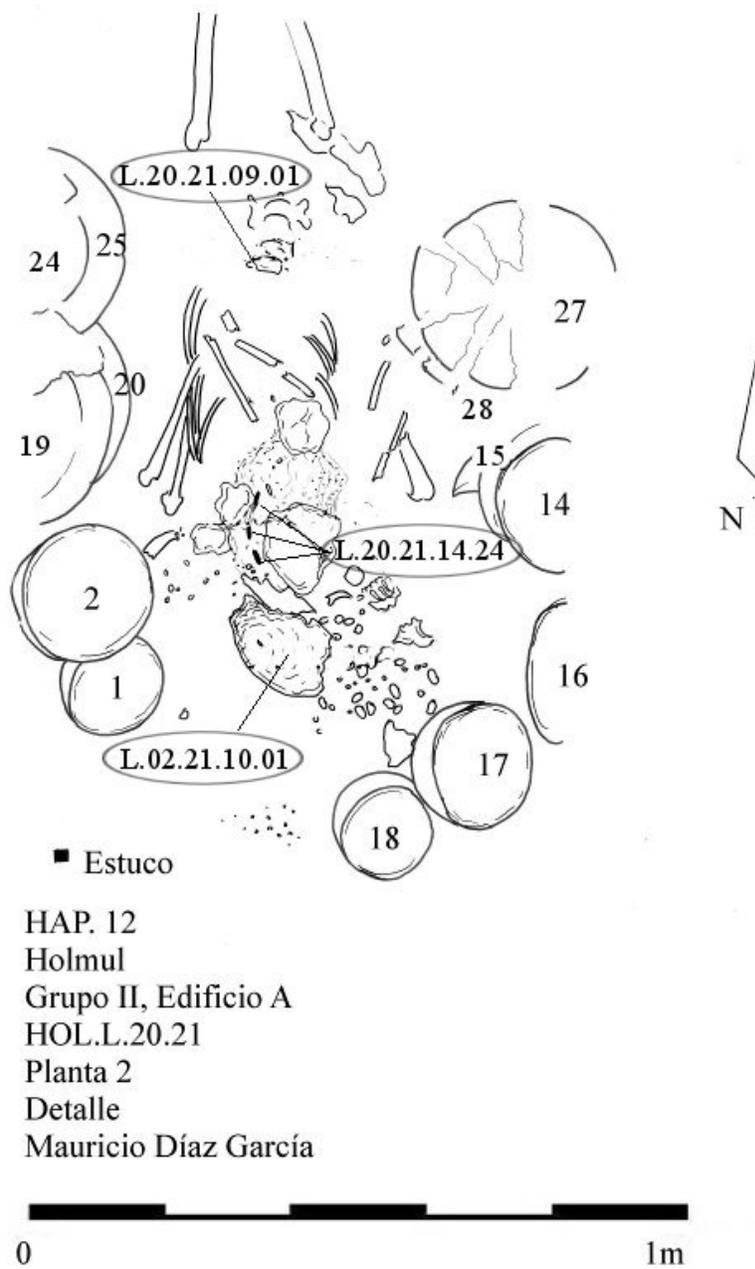
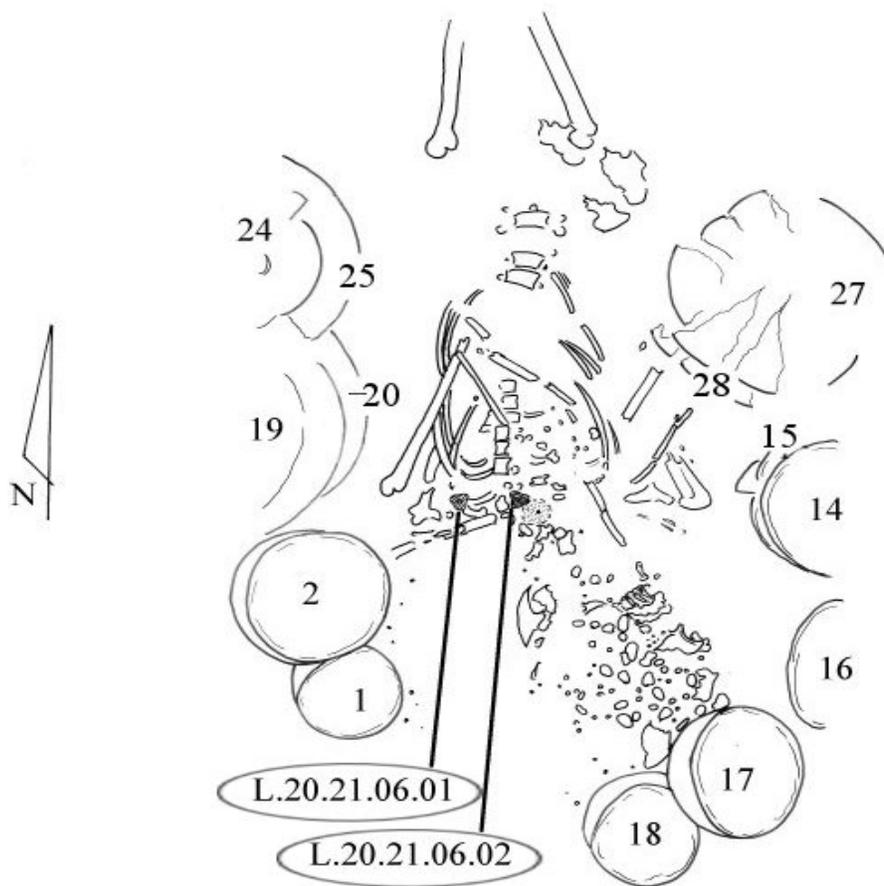


Figura 15.10. Detalle de planta de la Tumba HOL.L.20.21 mostrando la identificación de la concha *spóndylus* en el área craneal, el esqueleto y las muestras del área torácica (Dibujo M. Díaz).



HAP. 12
 Holmul
 Grupo II, Edificio A
 HOL.L.20.21
 Planta 3
 Detalle
 Mauricio Díaz García



Figura 15.11. Detalle de planta de la Tumba HOL.L.20.21 mostrando la el lugar e identificación de las orejeras de piedra verde (Dibujo M. Díaz).

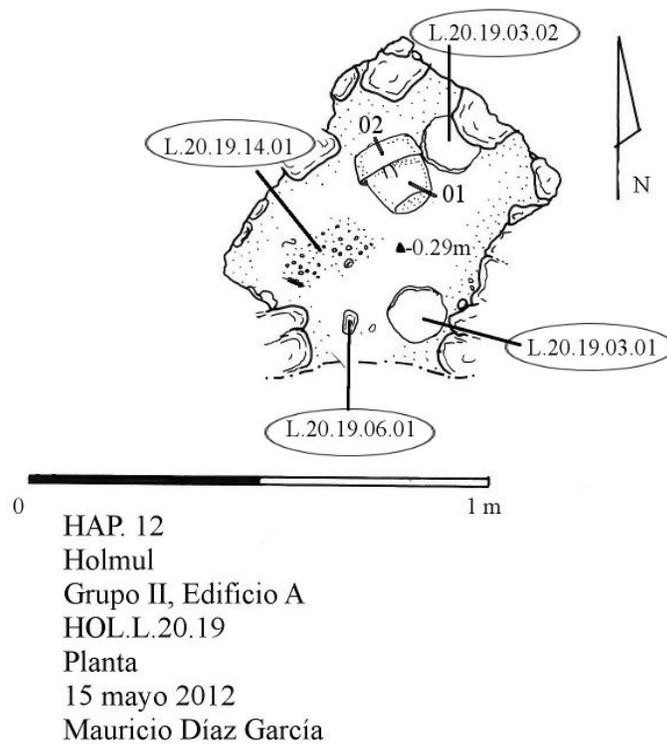


Figura 15.12. Dibujo de planta de la ofrenda HOL.L.20.19 mostrando la identificación de los artefactos hallados (M. Díaz).

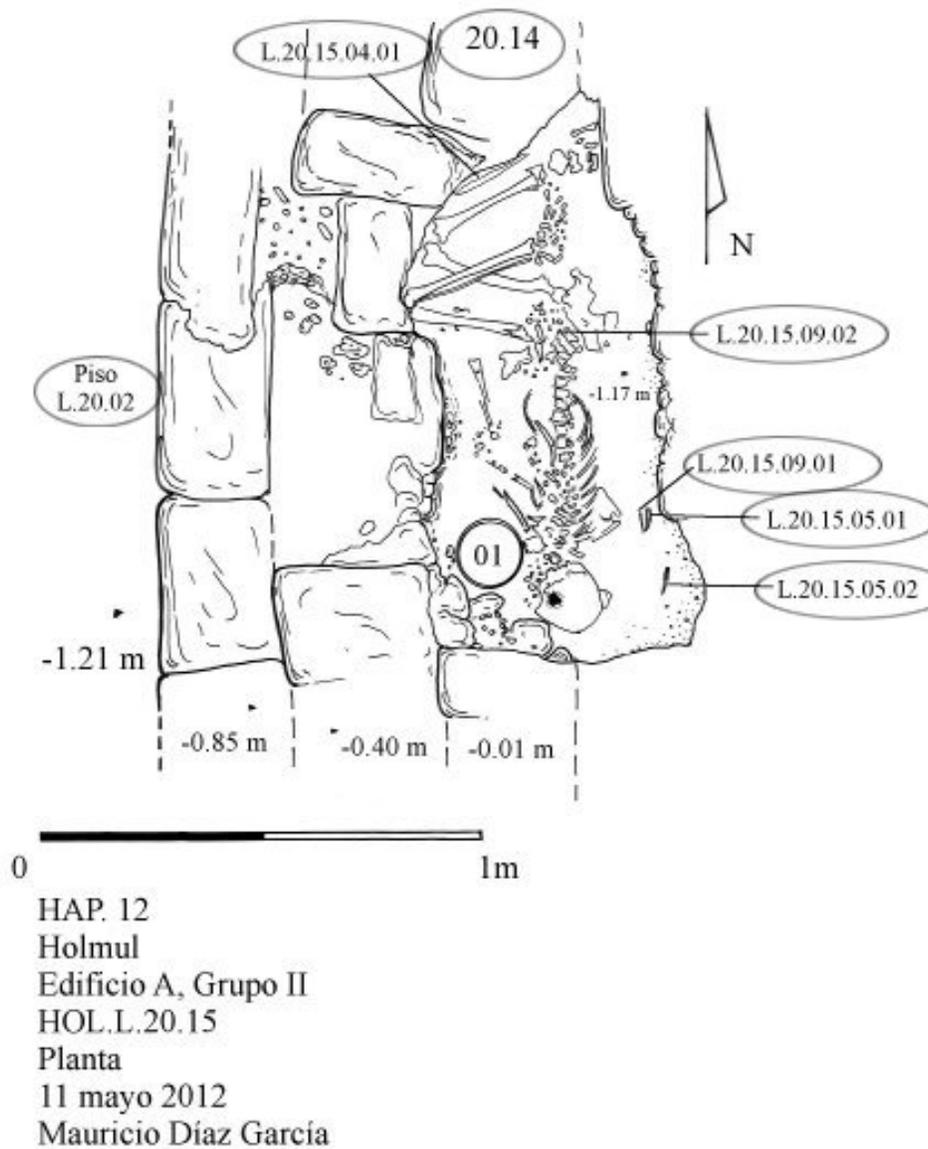


Figura 15.13. Dibujo de planta del Entierro HOL.L.20.15 mostrando la identificación de los artefactos hallados en el mismo (Dibujo M. Díaz).

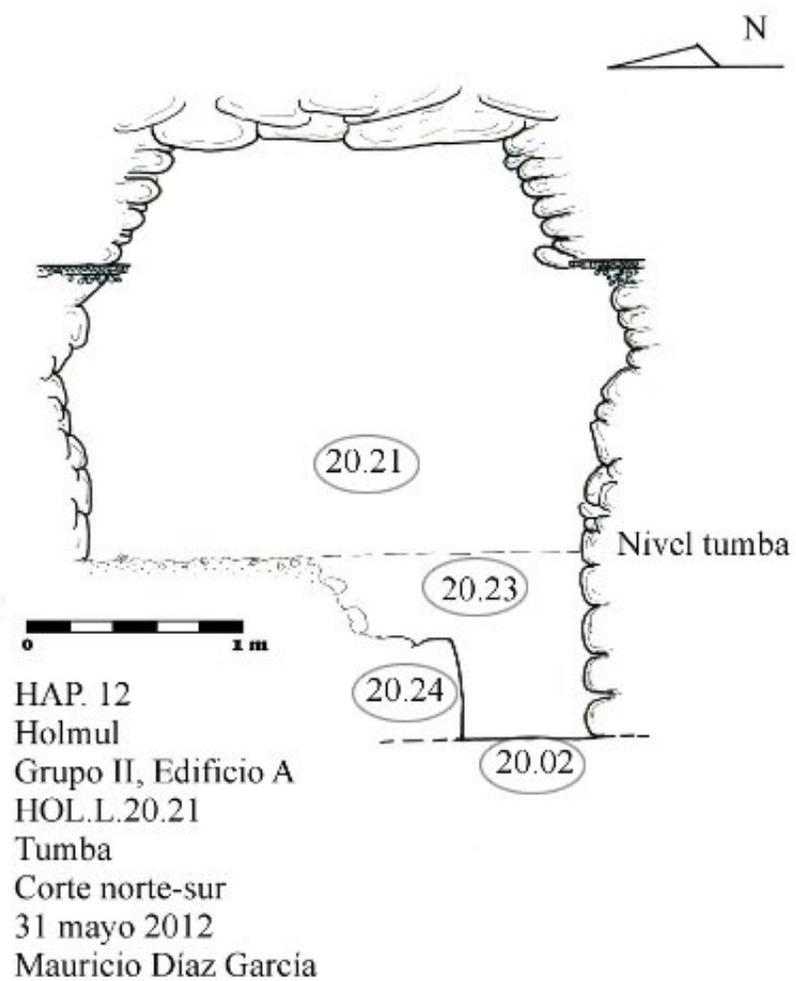


Figura 15.14. Corte norte-sur de la Tumba HOL.L.20.21 (Dibujo M. Díaz).

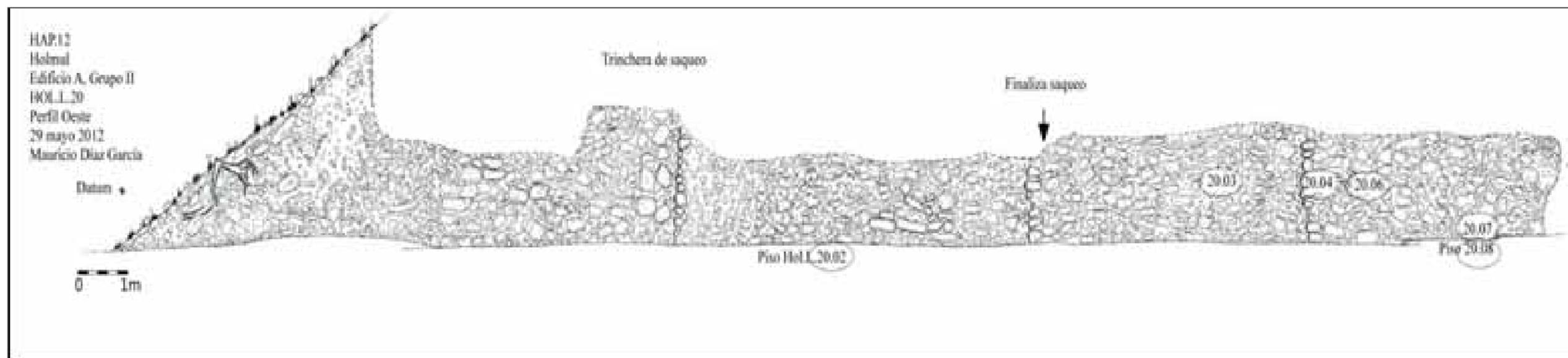


Figura 15.15. Perfil oeste del primer tramo del Túnel HOL.L.20 (Dibujo M. Diaz).

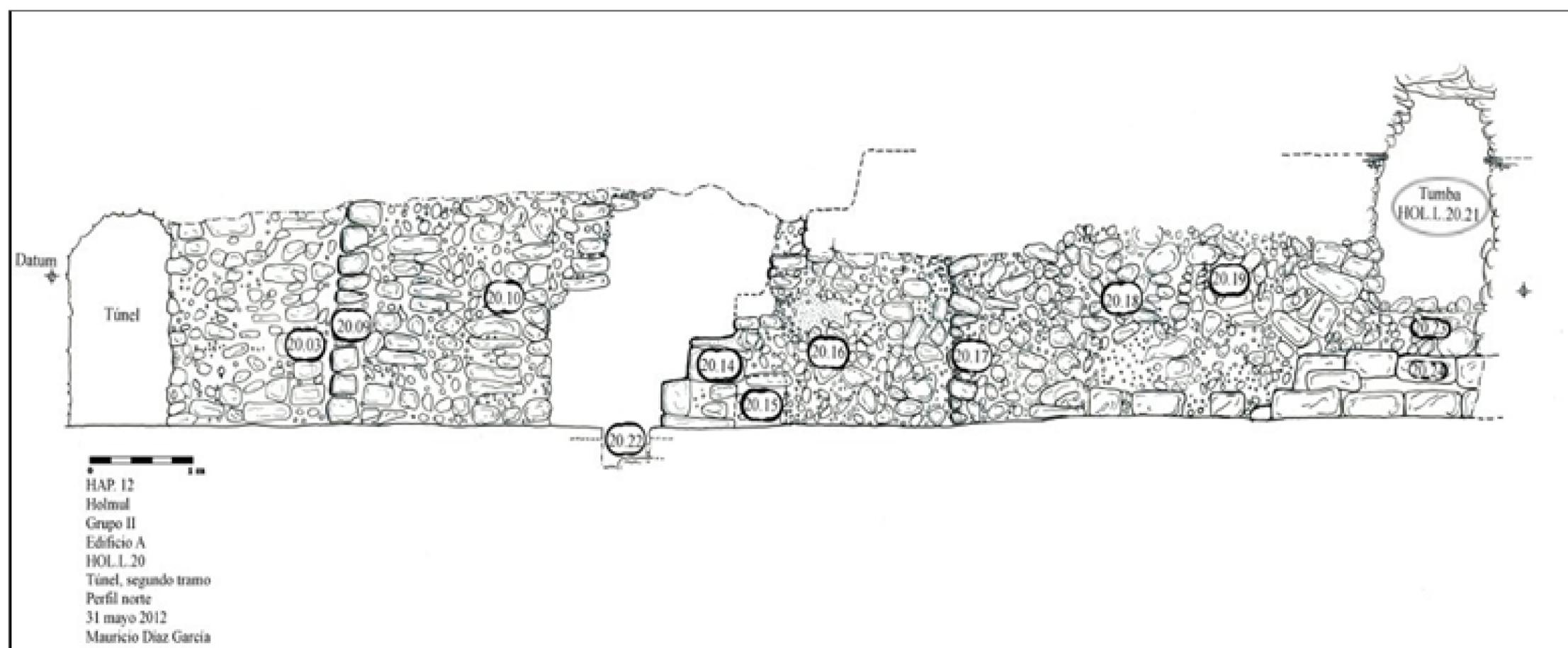


Figura 15.16. Perfil norte del segundo tramo del túnel HOL.L.20, mostrando la escalinata (HOL.L.20.14) de la subestructura y la cámara de la Tumba HOL.L.20.21 (Dibujo M. Díaz)

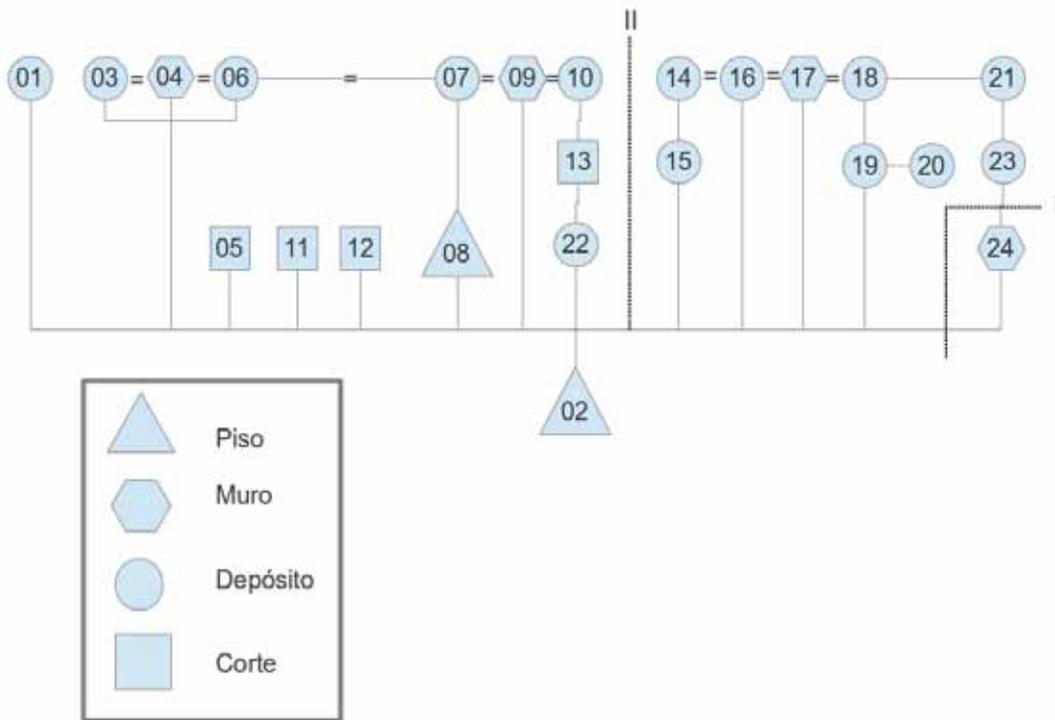


Figura 15.17 Matriz de Harris (1989) de la Excavación HOL.L.20 (M. Díaz).

Capítulo 16. HOL.L.21, Edificio A, Grupo II, Holmul

Mauricio R. Díaz García

Universidad de San Carlos de Guatemala

Introducción

La Excavación HOL.L.21 consistió en el registro de grafitos y limpieza de saqueo en la parte superior y última fase constructiva del Edificio A, Grupo II de Holmul. Esta se trata de una puerta de mampostería con decoración zoomorfa en su parte superior, en mal estado de conservación, cubierta de líquenes y musgo, dándole una apariencia ennegrecida, de donde toma su nombre “Puerta Negra”. Además del exterior húmedo del edificio, los pasillos internos, la bóveda y el piso interiores aún conservan evidencia de haber estado completamente cubiertos con pintura negra.

Esta puerta lleva a un pasillo interno angosto, que va en dirección norte; cruzando 90° al este, a otro pasillo angosto que finaliza en una crujía, espacio que posiblemente funcionara como tumba y que fue saqueado en tiempos modernos.

Los grafitos se localizan en las dos paredes que aún conservan el estuco original, en el primer pasillo en dirección norte-sur del edificio. Estos mezclan tanto grafitos prehispánicos como contemporáneos.

Esta excavación se realizó con el objetivo de definir la función de los pasillos, liberar el espacio de la tierra suelta de saqueo y registrar los grafitos presentes. El datum se colocó a 0.50 m de altura en el final del primer pasillo de la “Puerta Negra”. Se definieron diez contextos en la excavación, los cuales se describen a continuación.

Descripción de la excavación

Registro de grafitos

Se comenzó primero con el registro de grafitos en las paredes este y oeste del primer pasillo luego del vano de entrada en forma de *Ik* invertido, o bien, de medio cuatrifolio, conocido como la “Puerta Negra” (ver Figuras 16.1 y 16.10). El muro exterior y las jambas del vano están cubiertas, por exposición a la humedad de musgo y líquenes que de lejos se ven oscuros, de donde toma su nombre este rasgo arquitectónico. La parte superior de la puerta presenta restos de decoración zoomorfa en mal estado de conservación.

Las paredes internas del primer pasillo aún conservan el estuco original, y es en esta superficie que se observan los grafitos incisos y perforaciones. Pueden distinguirse varios tipos de representaciones pictóricas, a saber: formas antropomorfas, tanto de cuerpo completo, como solo rostros, diseños geométricos abstractos, diseños zoomorfos, líneas sin patrones, patrones abstractos y nombres modernos en caracteres latinos.

El método utilizado para registrarlos fue calcar en acetato transparente directamente desde las paredes los diseños, para luego transferirlos a un dibujo a escala 1:10 m. Únicamente se registraron de esta forma los grafitos prehispánicos, los contemporáneos o las líneas geométricas muy grandes se incluyeron directamente en el dibujo a escala (ver figuras 16.5 y 16.6). No se registraron las líneas y rayas que no presentaran ninguna forma reconocible.

Limpieza de saqueo

La limpieza de la tierra de saqueo comenzó con la remoción del barro (HOL.L.21.01) café claro grisáceo, seco y suelto, con piedras medianas y piedrín <25%, lo cual fue producto de la remoción de materiales producida por saqueadores que rompieron el piso (HOL.L.21.03) de estuco, con restos de pintura negra (ver Figuras 16.4 y 16.9).

este depósito comenzaba cerca de la esquina del pasillo que va en dirección norte-sur y continuaba en el pasillo hacia el este (ver Figuras 16.2 y 16.8), terminando en el espacio de la tumba saqueada (ver Figura 16.7). Se encontró un fragmento de caracol (HOL.L.21.01.10.01).

Sobre el depósito HOL.L.21.01, únicamente en el espacio de la tumba saqueada, se encontró un depósito de bloques y rocas de caliza de gran tamaño (HOL.L.20.03), colapsados. Los bloques tenían un tamaño promedio de 0.30x0.20x0.90 m.

El piso HOL.L.21.03 presentaba varios cortes (HOL.L.21.04, 05, 06,07 y 09). El primero (HOL.L.21.04) se ubica en la esquina noroeste del cuarto, parece tratarse de un agujero de poste, de planta circular y de 0.14 m de diámetro, con 0.20 m de profundidad. Fue vaciado por los saqueadores, ya que contenía el mismo relleno HOL.L.21.01.

En la esquina noreste del mismo cuarto, había un segundo corte (HOL.L.21.05), de planta oval con 0.36 m de diámetro en su parte más ancha y 0.20 m de profundidad. Al igual que el anterior, contenía la tierra suelta de saqueo HOL.L.21.01.

En la esquina sureste del cuarto, se halló otro corte (HOL.L.21.06) de planta circular, y bordes irregulares, de 0.14 m de diámetro y 0.04 m de profundidad. Por ser tan superficial e irregular, posiblemente se trate de un corte producido por el peso de algún bloque de gran tamaño al caer sobre el piso HOL.L.21.03. Contenía el mismo relleno HOL.L.21.01.

El piso HOL.L.21.03 en el interior del cuarto, estaba roto en el centro del mismo. Este corte (HOL.L.21.07) de planta irregular midió 1.30 x 1.20 m y tuvo 2.40 m de profundidad medidos desde el piso. En su interior contenía un relleno (HOL.L.21.08) de piedra caliza rústica >80% con barro café grisáceo suelto, producto del movimiento de materiales hecho por los saqueadores.

Se registró otro corte (HOL.L.21.09) en el piso HOL.L.21.03 al final del pasillo de entrada en dirección norte-sur, hecho por saqueadores. Tuvo planta oval irregular, de aproximadamente 0.75 m de diámetro en su punto más ancho y 0.75 m de profundidad, medidos desde el piso. En su interior contenía un relleno

(HOL.L.21.10) de barro gris claro seco y suelto, con piedra caliza mediana >20%, también producto del movimiento de materiales de saqueo.

En el exterior del montículo, aproximadamente a 3 m al sur del vano de entrada, se encontró en la superficie un depósito secundario de huesos humanos (HOL.L.21.Superficie.09.01) en mal estado de conservación y muy fragmentados, entre -0.01 y -0.10 m de profundidad. Estos seguramente fueron depositados allí por los saqueadores, al momento de sacar la tierra del interior de la tumba.

Resumen de la estratigrafía e interpretación de la excavación

En la Excavación HOL.L.20.21, llevada a cabo en la fase final del Edificio A, Grupo II, conocido como “Puerta Negra”, se registraron grafitos tanto modernos como prehispánicos en las paredes este y oeste del primer pasillo. Estos presentaron varias formas, desde antropomorfos, zoomorfos hasta llegar a diseños geométricos y nombres contemporáneos.

La estratificación de depósitos comenzó con la colocación de un piso de estuco (HOL.L.21.03) de 0.10 m de grosor, a todo lo largo de los pasillos hasta llegar al espacio interior que funcionara como tumba. Los pasillos están delimitados por muros de mampostería con bloques calizos bien canteados, unidos con barro y cal, cubiertos de estuco que presenta restos de pintura negra.

La bóveda de estos pasillos y del cuarto está construida con bloques colocados de canto. Los vanos en los pasillos tienen la misma forma de *Ik* invertido o de medio cuatrefolio. En el piso del cuarto se realizaron tres cortes (HOL.L.21.04, 05 y 06), que posiblemente fueran para colocar postes. Este cuarto, muy posiblemente funcionara como tumba que fue saqueada en tiempos modernos, a juzgar por el fragmento de caracol (HOL.L.21.01.10.01) recuperado y los huesos humanos (HOL.L.21.Superficie.09.01) encontrados en las afueras de la puerta de ingreso en un depósito de superficie.

Los saqueadores rompieron los muros y el piso HOL.L.21.03 en dos lugares, el primero al centro del cuarto (HOL.L.21.07), alcanzando una profundidad de -2.40 desde la superficie y en el pasillo (HOL.L.21.09), llegando a los -0.75 m de profundidad. Estos en su interior tenían un relleno de tierra suelta y piedra (HOL.L.21.08 y HOL.L.21.10, respectivamente) producto del movimiento de rellenos de tierra hecho por los saqueadores.

Los materiales recuperados en la tierra suelta (HOL.L.21.01) datan para el Clásico Terminal. Los grafitos en las paredes estilísticamente se pueden fechar desde el Clásico Tardío-Terminal, donde destaca un tablero de *patolli* en la pared este, hasta los grafitos contemporáneos, actos vandálicos que si bien dañan el patrimonio, forman parte de la historia aún en proceso del Edificio A.

Las fechas que se mencionan en esta interpretación son tentativas, ya que aún no se tienen los resultados del análisis cerámico.

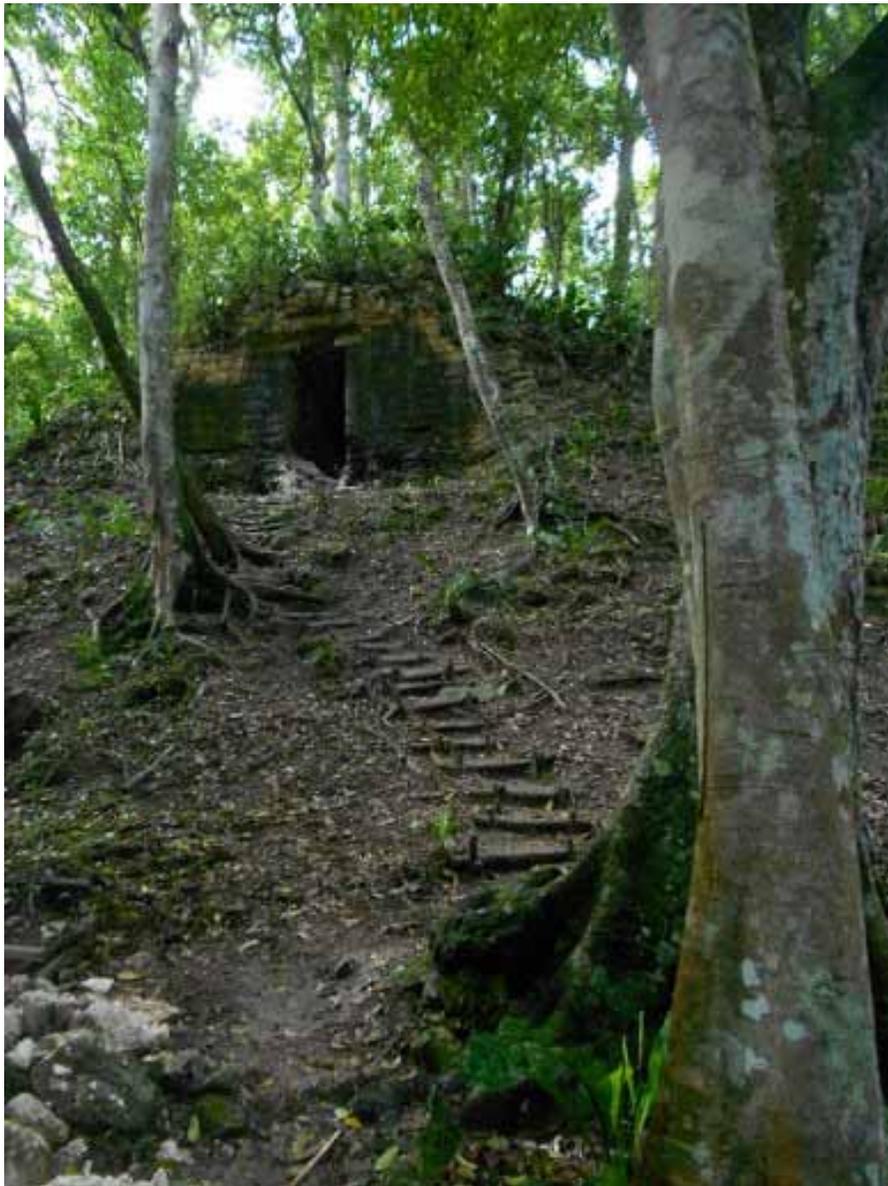


Figura 16.1. Vista del vano de acceso en forma de medio desde la base del montículo. Nótese el color negro de la fachada, de donde toma su nombre “Puerta Negra” este rasgo arquitectónico (Foto M. Díaz).



Figura 16.2. Relleno suelto de saqueo HOL.L.21.01 en el pasillo que conduce en dirección este (Foto M. Diaz).



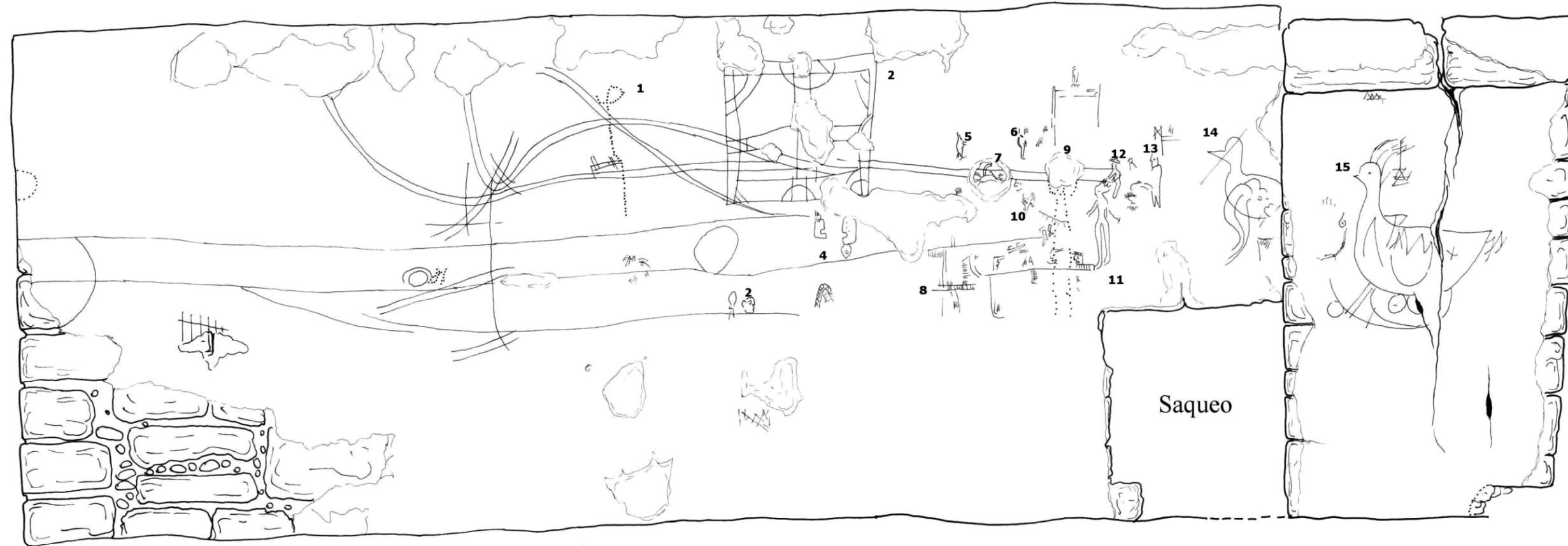
Figura 16.3 Bloques de caliza colapsados (HOL.L.21.02) en en cuarto al final del pasillo (Foto M. Díaz).



Figura 16.4. Piso de estuco HOL.L.21.03 con pintura negra, en el interior del segundo pasillo (Foto M. Díaz).

B'

B



HAP. 12
Holmul
Edificio A
Grupo II
Pared Este
Grafitos
16 abril 2012
Mauricio Díaz García

Figura 16.5. Registro de grafitos en la pared este del primer pasillo del Edificio A, HOL.L.21 (M. Díaz).

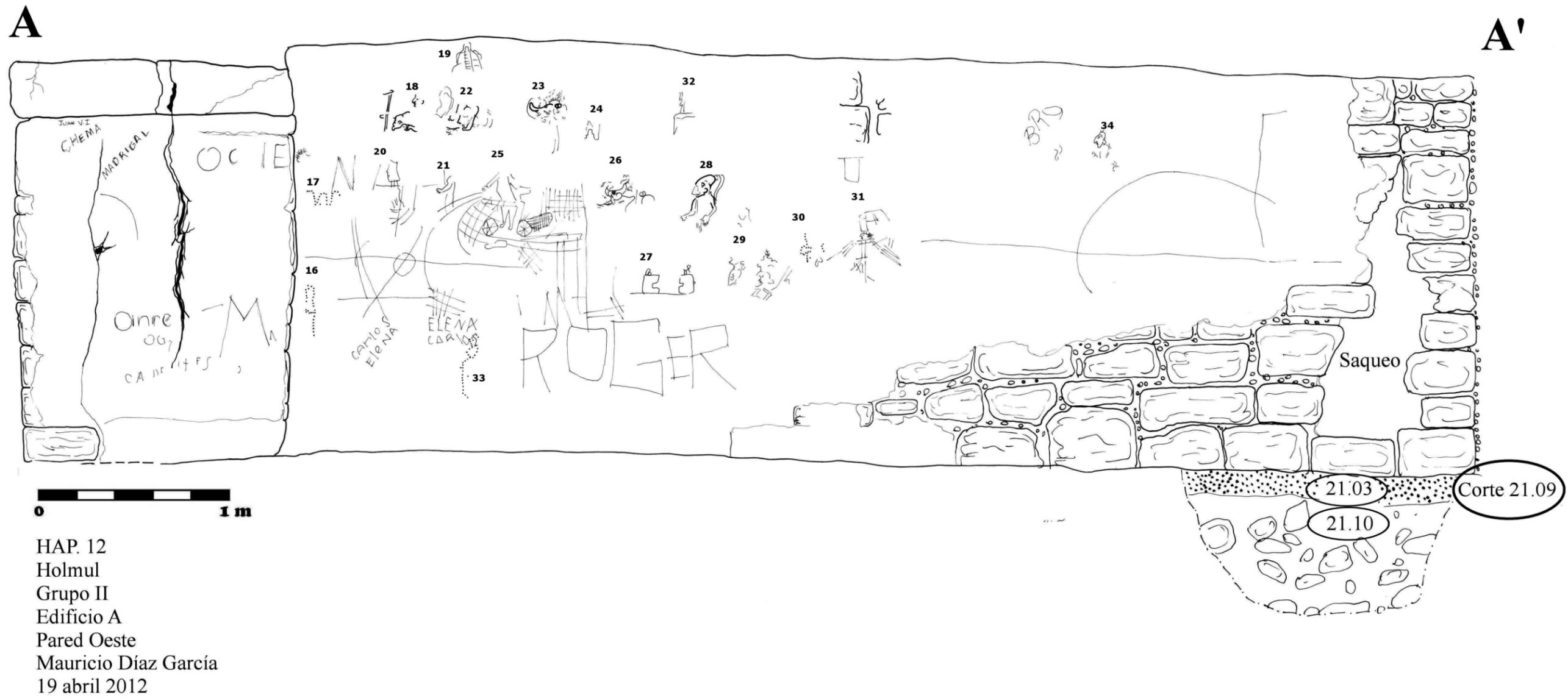


Figura 16.6 Registro de grafitos en la Pared oeste del Edificio A, HOL.L.21 (M. Díaz).

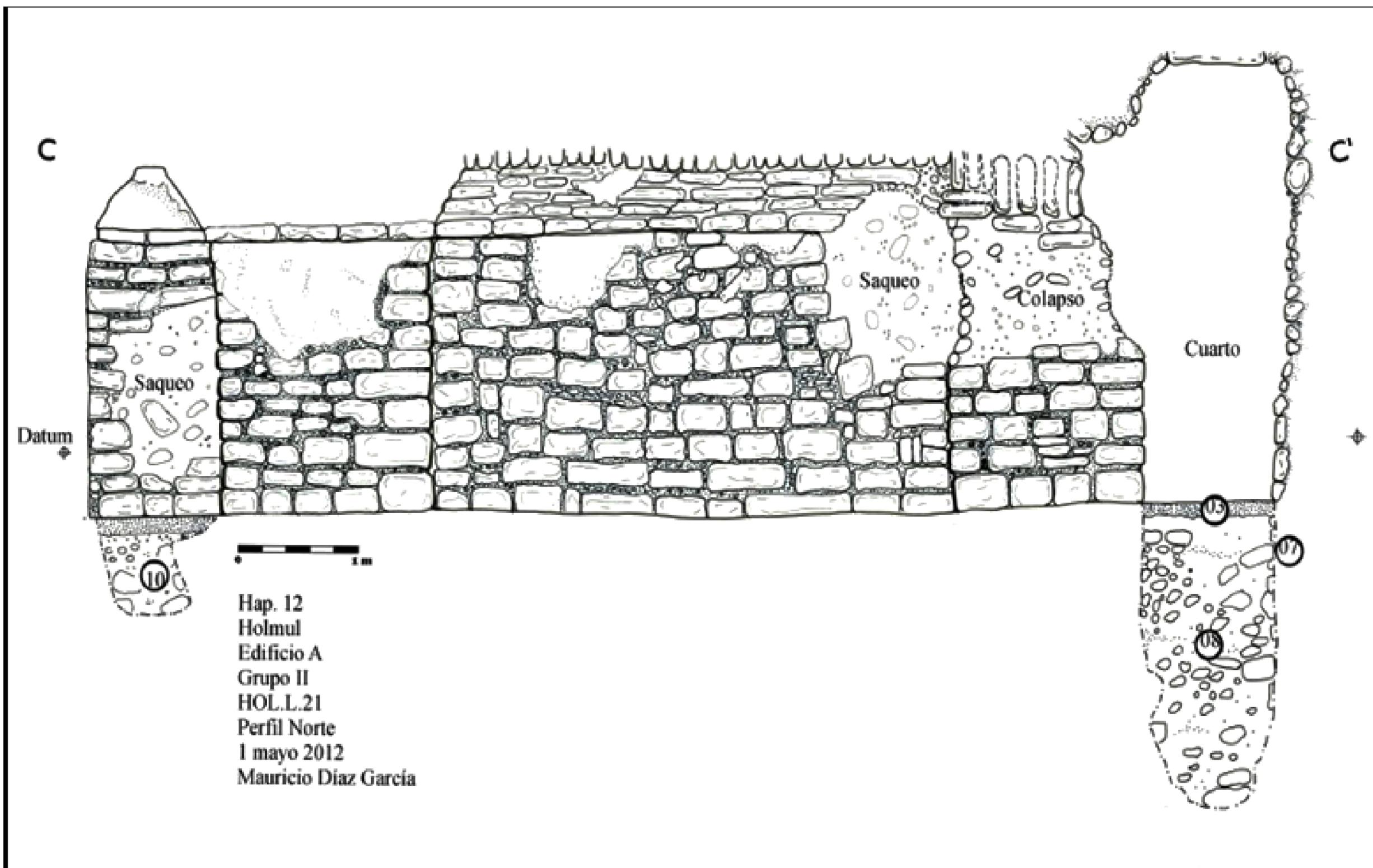


Figura 16.7. Perfil norte del segundo pasillo del Edificio A, HOL.L.21 (M. Díaz)

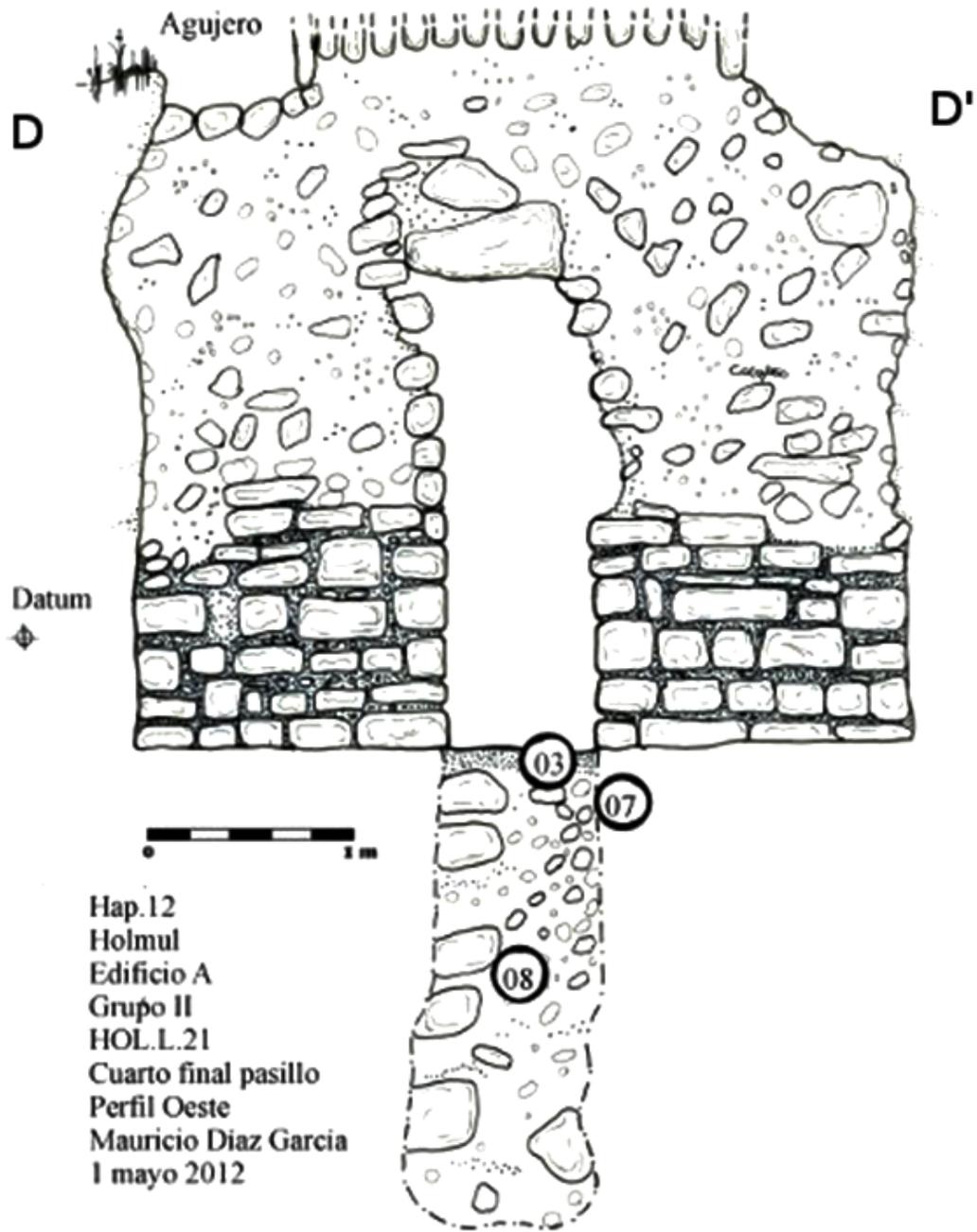


Figura 16.8 Cuarto al final del pasillo en el Edificio A, HOL.L.21, perfil oeste (M. Díaz)

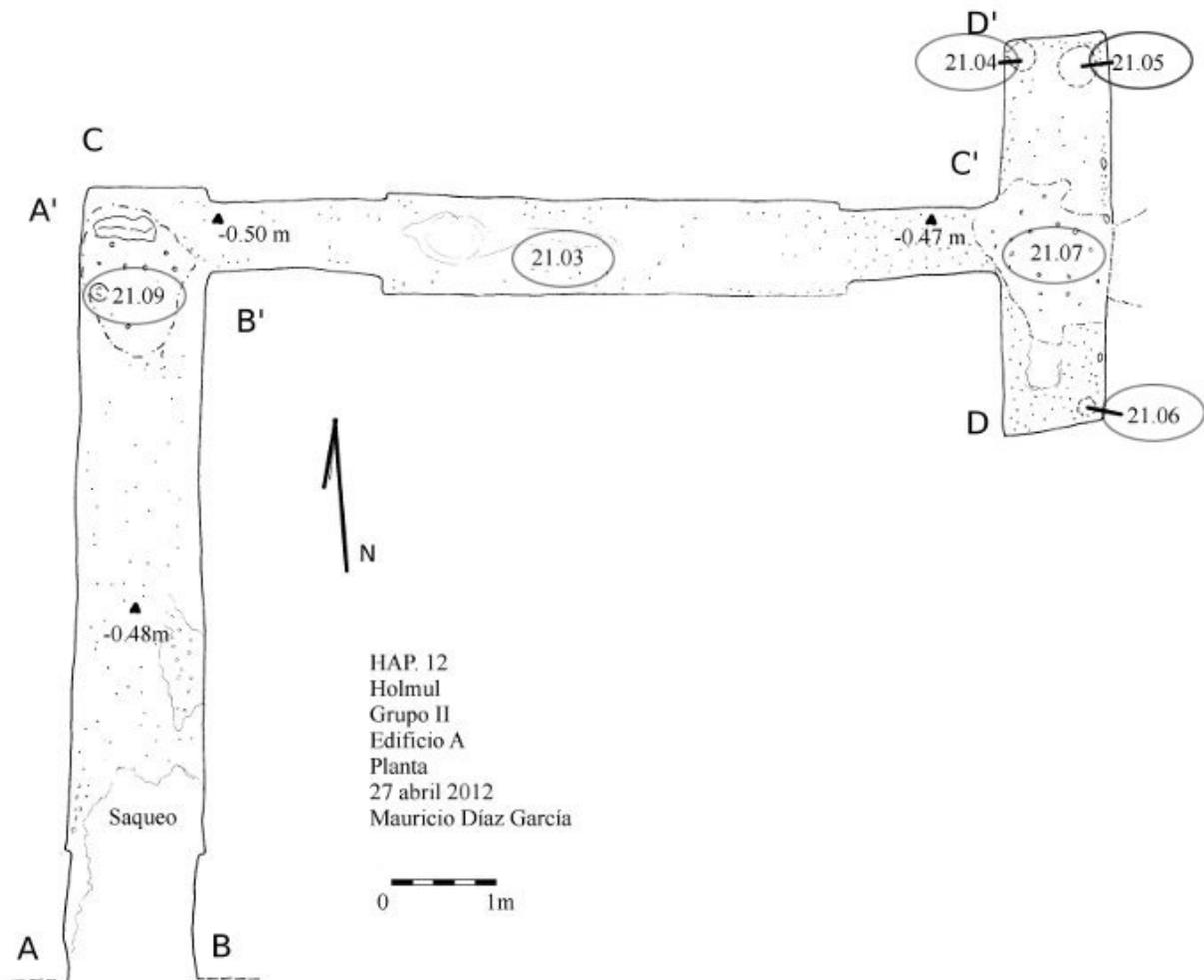


Figura 16.9. Planta 1 del pasillo superior del Edificio A, HOL.L.21 (M.Díaz).

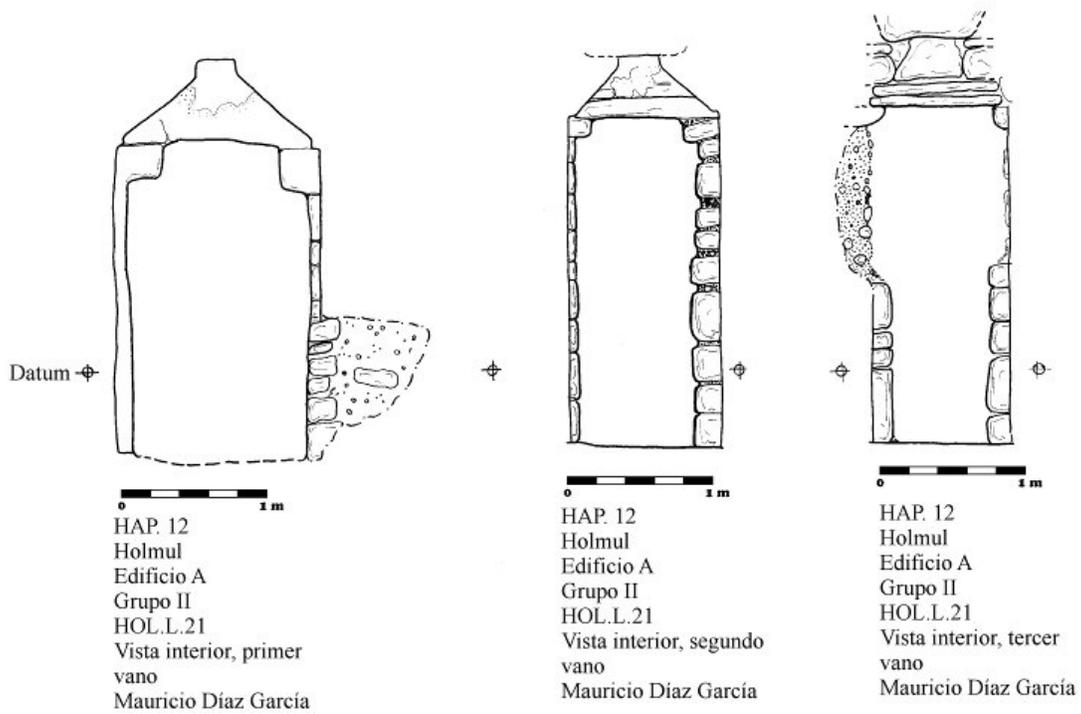


Figura 16.10 Vistas interiores de los tres vanos de los pasillos del Edificio A, última fase, HOL.L.21.

Vista al norte, izquierda. Vista al este, las dos de la derecha.

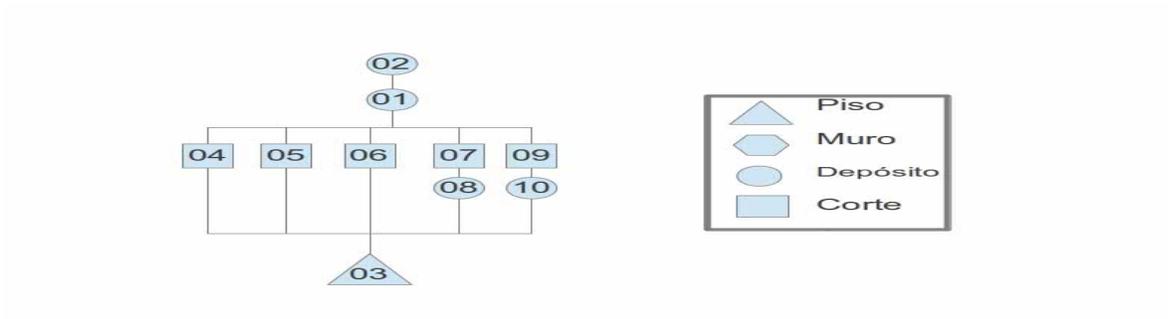


Figura 16.11 Matriz de Harris de la Excavación HOL.L.21

Capítulo 17. HOL.T.79, Grupo II

Sandra Ventura USAC

Introducción

La Trinchera HOL.T.79 es un pozo de sondeo el cual se efectuó con el propósito de obtener un fechamiento para el sitio. Es una excavación de 2 x 2 metros que se ubica aproximadamente en el centro de la Plaza del Grupo II del sitio de Holmul. Esta trinchera está formada por cinco contextos.

Contextos

El contexto HOL.T.79.01 es una capa de humus depositada sobre el nivel de la plaza. La capa está integrada en un 60% por un sedimento de color café oscuro, de consistencia compacta, y de textura suave y granuloso, y en otro 40%, 30% de raíces y 10% de piedrín. Esta capa se extiende por toda la excavación y su espesor promedia 11 cm.

Al removerse este contexto (el humus) se registró un relleno de sedimento café claro con piedra caliza (contexto HOL.T.79.02).

El contexto HOL.T.79.02 corresponde a una capa de sedimento cultural depositada sobre el nivel de plaza, y que aglutina los restos del piso más tardío que pavimentó el área. El sedimento en toda la capa es de consistencia fina, de textura firme y suelta, y presenta un color café claro. El piedrín ocupa un 1%, 19% de piedra caliza, un 5% de raíz, y el resto lo ocupa el sedimento. El grosor de esta capa promedia 24 cm. La capa se extiende por todo el pozo.

Al removerse este contexto se observó un posible piso muy erosionado. Debido al estado de conservación fue tomado como un solo contexto junto al siguiente relleno de nivelación que subyace debajo del piso, es un relleno de sedimento gris claro con piedra caliza (contexto HOL.T.79.03).

El contexto HOL.T.79.03 es una capa de sedimento cultural, depositado como un relleno de nivelación antes de colocar el piso. El sedimento en toda la capa es de consistencia un poco compacta, y de textura dura y granulosa, y presenta un color café claro. El piedrín ocupa un 2%, 48% de piedra caliza, y el resto lo ocupa el sedimento. El grosor de esta capa promedia 33 cm. La capa se extiende por todo el pozo.

A este contexto están asociados 2 fragmentos de conchas (HOL.T.79.10.01 y 02). Debajo de este, había una capa de tierra negra oscura (HOL.T.79.04), que corresponde al paleosuelo que nivelaba la superficie de la Roca Madre.

El contexto (HOL.T.79.04) corresponde a una capa de sedimento natural. El sedimento en toda la capa es de consistencia compacta / arcillosa, y de textura granulosa y dura, presenta un color negro oscuro. La piedra caliza ocupa un 10%, 2% de raíces, y el resto lo ocupa el sedimento. El grosor de esta capa promedia 16 cm. La capa se extiende por todo el pozo.

Al removerse este contexto se encontró debajo de ello la Roca Madre, que presentaba una forma desnivelada HOL.T.79.05 el cual se hizo un pequeño registro de 10cm para estar seguro que ya no presentaba una ocupación mas temprana.

El contexto (HOL.T.79.05) corresponde a una capa de sedimento natural. El sedimento en toda la capa es de consistencia compacta, de textura dura y granulosa, y presenta un color blanco. El grosor de esta capa promedia 10 cm., según registro realizado, la capa se extendió por todo el pozo.

Conclusiones

La excavación finalizó al encontrar la roca madre, que presentaba unas capa de sedimento natural color blanco granuloso. Sobre esta Roca Madre, se observó un relleno natural de tierra negra oscura con presento poco material, ubicado entre la unión con el siguiente contexto fechado para el Preclásico Tardío. Arriba de este estaba un relleno cultural, utilizado para nivelar el terreno antes de colocar el piso, el material encontrado se fecha para el Preclásico Tardío. Sobre este están los restos de un posible piso. Sobre este piso había un relleno color café claro, fechado para el preclásico Tardío, último relleno cultural, cercano al humus, quien presentaba muchas raíces, y por último la capa del humus, relleno de tierra café oscuro. El material únicamente indicó una ocupación para el Prelcasico Tardío.

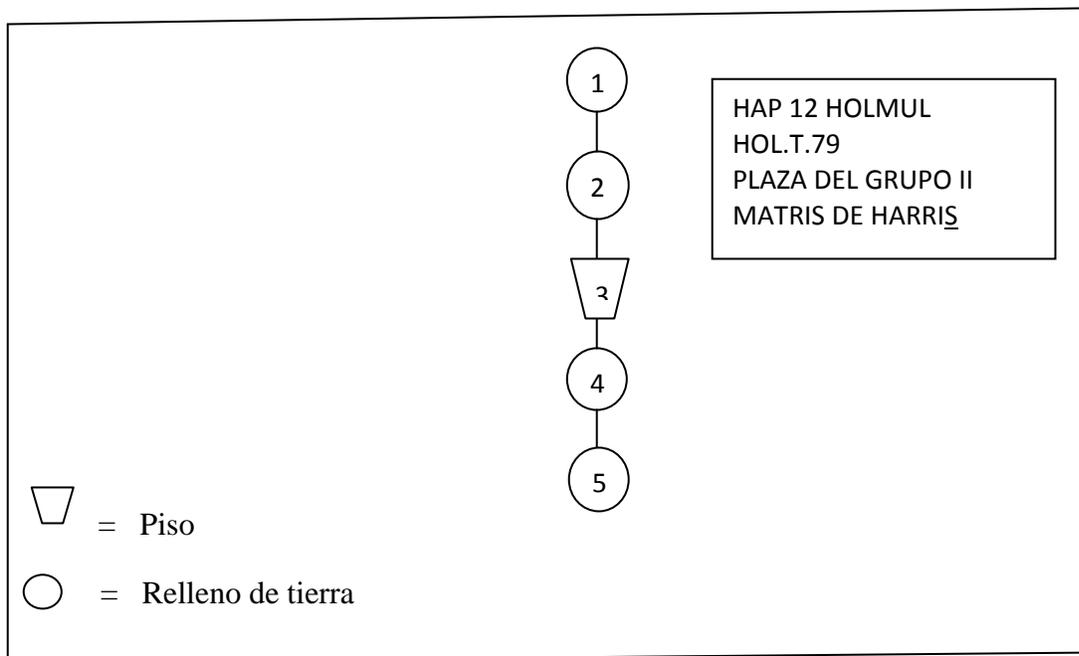
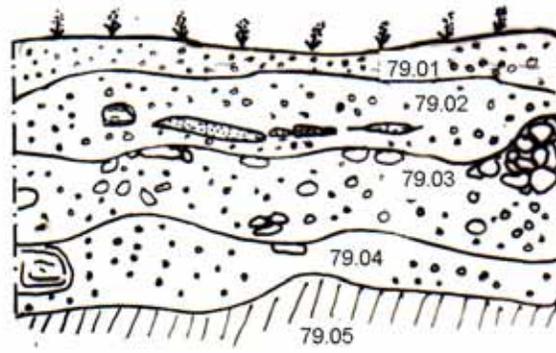


Figura 17.1 Matriz de Harris (1989) de HOL.L.79

HAP 12 HOLMUL
 HOL.T.79
 PERFIL NORTE
 PERFIL No. 1
 DIBUJANTE SANDRA V.
 ESCALA 1:20
 FECHA: 21-04-2012



HAP 12 HOLMUL
 HOL.T.79
 PERFIL OESTE
 PERFIL No. 2
 DIBUJANTE: SANDRA V.
 ESCALA: 1:20
 FECHA 21 - 04 - 2012

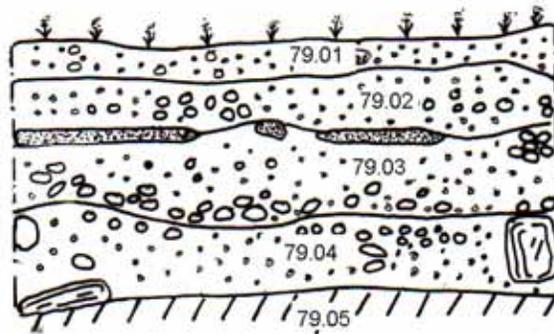


Figura 17.2 Perfil sur y norte del pozo T.79, sitio de Holmul

Capítulo 18. HOL.T.81. entre Grupo I y Grupo II

Sandra Ventura USAC

Introducción

La Trinchera HOL.T.79 es un pozo de sondeo el cual se efectuó con el propósito de obtener un fechamiento para el sitio. La trinchera 81 es una excavación de 2 x 1 metros, y fue excavado aproximadamente en el centro de la Plaza entre el Grupo I y Grupo II del sitio de Holmul del grupo HAP 12. Esta trinchera está formada por seis contextos.

Contextos

El contexto HOL.T.81.01 la capa de humus a nivel de la plaza. La misma está integrada en un 90% por un sedimento de color café oscuro, de consistencia fina, y de textura suelta y suave, y en otro 5% de piedrín, 5% de raíces, que integran toda la capa. Se extiende por toda la excavación con un grosor promedio de 21 cm.

Al remover este contexto se encontró debajo de ello un relleno de sedimento café claro (contexto HOL.T.81.02).

El contexto HOL.T.81.02 es un sedimento con material cultural. El sedimento en toda la capa es de consistencia fina, de textura suelta y arenosa, y presenta un color café claro. El piedrín ocupa un 30%, 5% de raíces del volumen total del relleno, y el resto lo ocupan el sedimento. El grosor de esta capa es de 21 cm y se extiende por todo el pozo

Debajo de este relleno estaba un piso o apisonado, muy erosionado por lo cual fue tomado como un solo contexto junto al relleno debajo de este. Es un relleno de sedimento gris claro con piedra caliza (contexto HOL.T.81.03).

El contexto HOL.T.81.03 es sedimento un relleno debajo del piso . El sedimento en toda la capa es de consistencia fina de textura suelta y suave, y presenta un color gris claro. En el mismo se incluye un 30% de piedra caliza. El grosor de esta es de 19 cm por todo el pozo. Considerando la forma que presentaba podría ser un apisonado y no un piso como fue determinado.

Debajo de este contexto se halló otro piso bien conservado (piso 2) por lo que podría indicar la ocupación más temprana de la plaza. A este se le asocia un relleno blanco y piedrín (contexto HOL.T.81.04)

El contexto (HOL.T.81.04) se identifica como piso de consistencia compacta, de textura granulosa y dura y presenta un color blanco. Incluye un 50% de piedrín. Su grosor promedio es de 9 cm.

A este contexto se le asocian 1 fragmento de obsidiana (HOL.T.81.04.05.01), 1 tiesto de cerámica inciso reutilizado (HOL.T.81.04.03.01). Debajo de este contexto se observó una capa de tierra natural que corresponde al paleosuelo, que nivelaba la roca madre y el piso 2, esta capa presenta un color gris oscuro (contexto HOL.T.81.05).

El contexto (HOL.T.81.05) es un sedimento natural depositado sobre el nivel de la roca madre. La capa está integrada en un 69% por un sedimento de color gris oscuro cambiando a un color negro, de consistencia compacta, y de textura dura y granulosa, y en otro 30% por piedra caliza y 1% de raíces que integran el relleno. Su grosor es de 32 cm por toda la excavación.

A este contexto se le asocia una concha (HOL.T.81.05.10.01). Debajo de este contexto se detectó la roca natural la cual presenta una forma desnivelada de piedra caliza. Se hizo un pequeño registro de 10 cm en su lado sur para establecer que no existiera otra ocupación más temprana. El mismo detectó un substrato natural compacto de color blanco (contexto HOL.T.81.06).

El contexto (HOL.T.81.06) corresponde a un relleno de sedimento natural. El sedimento en toda la capa es de consistencia compacta, y de textura dura y granulosa, y presenta un color blanco. El grosor de la capa promedia 10 cm según el registro excavado, la capa se extendió por todo el pozo.

Conclusiones

La roca Madre de piedra caliza y compacta, es lo último que se encontró en la excavación. Sobre de este se encontró el relleno del paleosuelo, un relleno de tierra gris oscuro estéril, arcillosa, que fue utilizado para nivelar la Roca Natural y el piso 2 que se encuentra sobre este relleno. este piso fue el único que está bien conservado, su fecha probable es el Preclásico Tardío, lo cual determina la ocupación más temprana para la plaza. Luego sobre este piso fue encontrado otro relleno de tierra gris y piedra caliza, que subyace sobre el segundo piso y quien nivela el posible primer piso, (que está muy deteriorado por lo cual fue registrado con este mismo contexto), dando así un fechamiento para el preclásico Tardío. Sobre este piso fue localizado un relleno de sedimento cultural color café claro el cual subyace del humus. Presentando así una ocupación para el Preclásico Tardío. Y por último el humus. Indicando así una única ocupación para la plaza en esta zona.

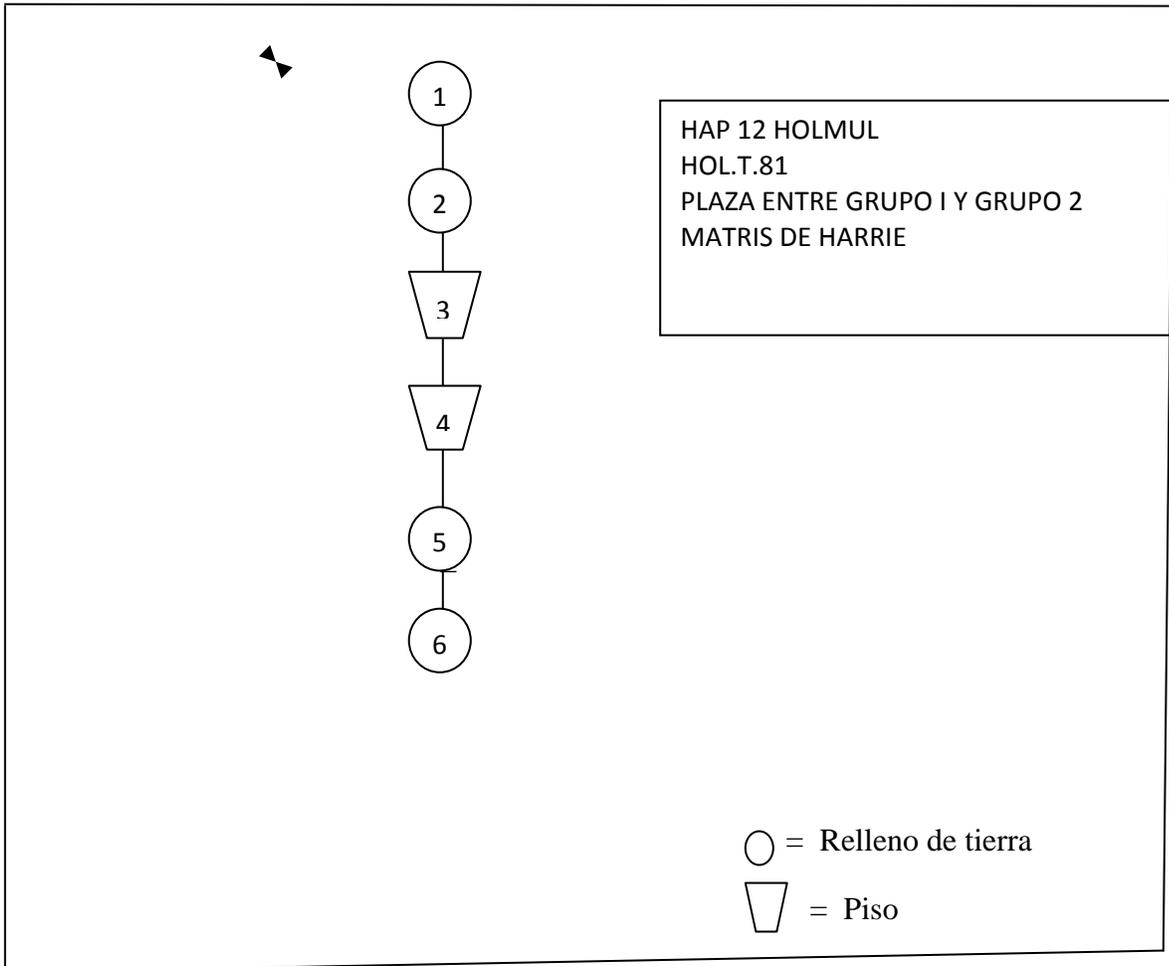
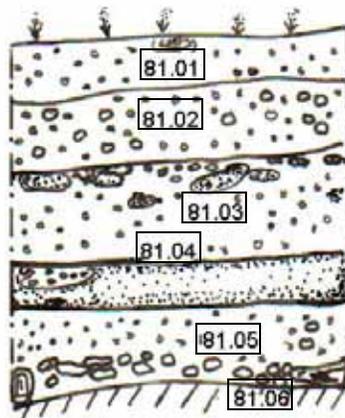


Figura 18.1 Matriz de Harris de HOL.T.81

HAP 12 HOLMUL
 HOL.T.81
 PERFIL NORTE
 PERFIL No. 1
 DIBUJANTE: SANDRA V.
 ESCALA 1:20
 FECHA 24-04-2012



HAP 12 HOLMUL
 HOL.T.81
 PERFIL OESTE
 PERFIL No. 2
 DIBUJANTE: SANDRA V.
 ESCALA 1:20
 FECHA: 24- 04- 2012

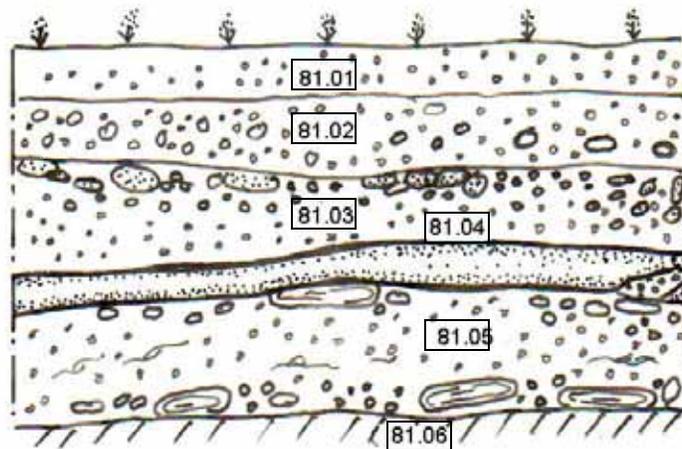


Figura 18.2 Perfil norte y oeste del pozo HOL.T.81, del sitio de Holmul (Dibujo S. Ventura)

Capítulo 19. HOL.T.82. Edificio A, Grupo II

Sandra Ventura USAC

Introducción

HOL.T.82 es un pozo de sondeo, el cual se excavo con el propósito de obtener una secuencia ocupacional para el área del sitio cerca del Grupo II. Esta es una excavación de 2 x 2 metros, y en frente al borde sur de la plataforma del Grupo II. En este pozo se documentaron seis contextos.

Contextos

El contexto HOL.T.82.01 es el humus a nivel de la plaza que cubría una hilera de piedra. La capa está integrada en un 50% por un sedimento de color café claro, de consistencia fina y de textura suelta y suave, y en otro 50%, 30% de piedrín y 20% de raíz que integra el relleno. Su espesor promedio es de 78 cm.

A este contexto se le asocia un fragmento de figurilla (HOL.T.82.01.03.01). Debajo de este contexto se observó un relleno de tierra gris con piedrín (contexto HOL.T.82.02).

El contexto HOL.T.82.02 es una superficie de piedras y relleno de sedimento cultural depositado sobre un nivel del piso. La capa está integrada en un 50% por un sedimento de color gris, de consistencia fina, y de textura suelta y suave, y en otro 50% por piedra caliza que integra el empedrado. El grosor de esta capa es de 19 cm. En este contexto, la superficie de piedra se interpreta como un empedrado, por la colocación ordenada de las piedras y la regularidad que le proporcionaban a la superficie que formaban juntas, únicamente aparecen en el lado norte de la excavación, dentro de la hilera de piedras. A este contexto se le asocian 1 fragmento de concha (HOL.T.82.02.10.01) y un tiesto trabajado (HOL.T.82.0203.01).

El contexto HOL.T.82.03 es el piso que subyace debajo de la hilera de piedras la cual representa la única ocupación para la plaza en esta excavación. El sedimento en toda la capa es de consistencia compacta, textura dura y granulosa, y presenta un color blanco y grosor promedio de 60 cm. El piedrín ocupa un 20% del volumen total del relleno y el resto lo ocupa el sedimento. Debajo del piso se observó un relleno de sedimento de caliza, mismo material que el piso, lo cual fue tomado como un mismo contexto, midiendo así el piso, aproximadamente 10 cm.

Sobre este piso aparte del empedrado se encontró una hilera de piedra contexto HOL.T.82.04.

El contexto HOL.T.82.04 es una hilera de piedras. Esta mide 15 cm. de alto por 50 cm. de ancho, presenta un acabado canteado rustico. La misma se extiende por toda la excavación en dirección este-oeste y con su lado acabado hacia el sur.

Al remover el piso sobre el cual estaba la hilera y el relleno de piedras se ubicó debajo de ello un relleno de tierra natural color negro contexto (HOL.T.82.05). Este es un sedimento natural que pertenece al paleosuelo asociado a la Roca Madre, sobre el cual se colocó el piso. Es de consistencia compacta, textura dura y granulosa, y color negro. En ello se incluye un 40% de piedrín. El grosor de esta capa es de 60 cm. Esta capa se extendió por 30 cm. x 2 m dentro de la excavación.

Debajo de esta capa se observó la Roca Madre en la cual se hizo un registro en su lado sur, para comprobar que no existiera una ocupación más temprana. En este registro se observó un sedimento de color blanco (HOL.T.82.6). Este es de consistencia compacta, textura suave, porosa y granulosa, y color blanco. Se grosor es de 10 cm según el registro que se hizo, extendiéndose por 30 cm. x 2 m dentro de la excavación.

Conclusiones

De acuerdo a un orden desde lo más temprano se observó que la Roca Madre no presentó ningún tipo de material, solo una forma irregular muy porosa. Sobre esta yacía un relleno de tierra negra arcillosa con raíces, posiblemente el paleosuelo, asociado a poco material. Sobre este relleno natural se ubico un piso, muy bien conservado, asociado a material del Preclásico Tardío. Sobre este piso se registró un relleno de piedra, posiblemente un empedrado, asociado a material del Preclásico Tardío. Sobre este contexto se observó una hilera de piedras, representando posiblemente un escalón hacia el empedrado debido a la forma canteada y rustica que presentaba.

Sobre el empedrado se localizó el humus, asociado a material del Preclásico Tardío. Por lo tanto, esta excavación detectó una única ocupación para la plaza del Grupo II del periodo Preclásico Tardío.

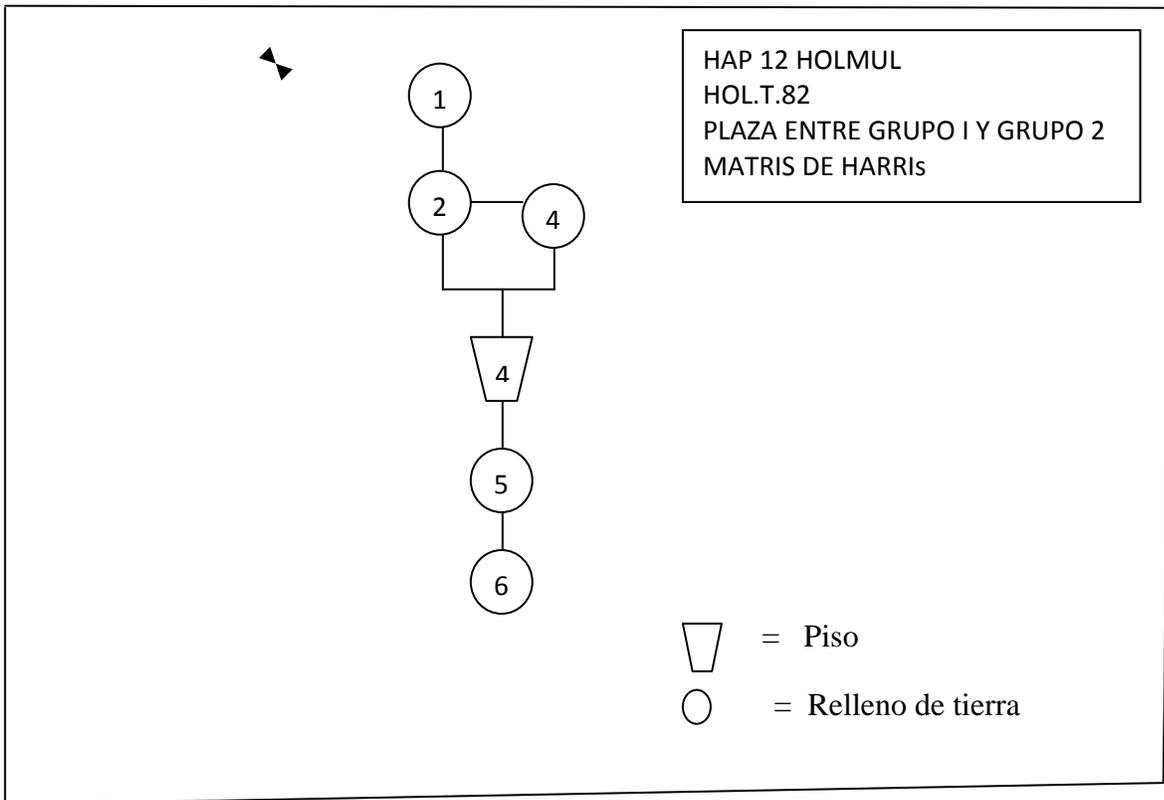


Figura 19.1 Matriz de Harris (1989) de HOL.T.82 (S. Ventura).

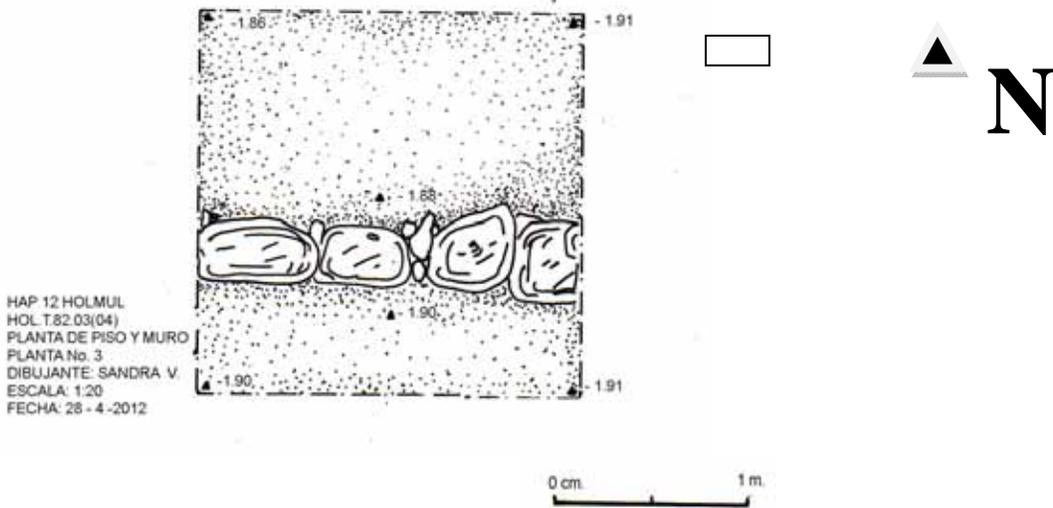
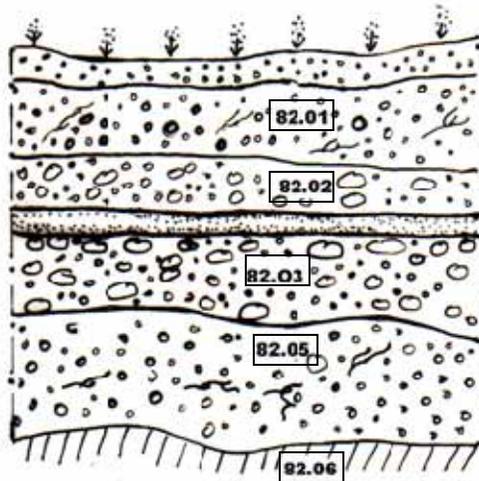


Figura 19.2 Planta del muro sobre piso del pozo HOL.T.82 (Dibujo S. Ventura)

HAP 12 HOLMUL
 HOL.T.82
 PERFIL SUR
 PERFIL No. 3
 DIBUJANTE: SANDRA
 ESCALA: 1:20
 FECHA: 30-04-2012



0

HAP 12 HOLMUL
 HOL.T.82
 PERFIL OESTE
 PERFIL No. 2
 DIBUJANTE: SANDRA V.
 ESCALA: 1:20
 FECHA: 30-04-2012

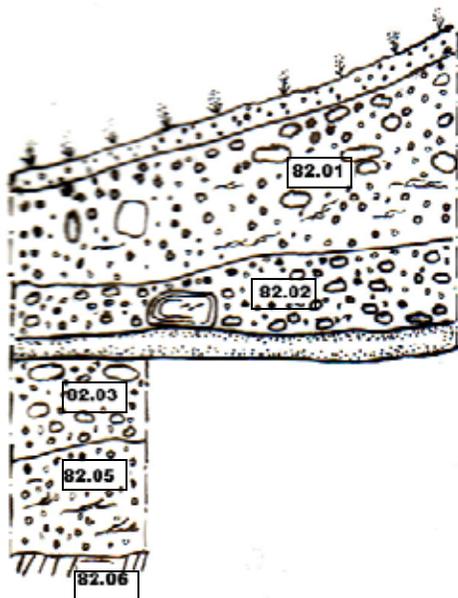


Figura 19.3 Perfil sur y oeste del pozo HOL.T 82 (S. Ventura).

Capítulo 20. HOL.T.80, Grupo I y Grupo II

Henry Rodríguez, USAC

Introducción:

La HOL.T.80 es un pozo de 3x 1.5 m que se efectuó con el propósito de definir el uso y función de una pequeña elevación sobre la superficie, de 20 cm aproximadamente. La misma se ubicó en un espacio entre el Grupo I y Grupo II de Holmul.

Contextos:

El primer contexto (HOL.T.80.01) es una capa de dos colores, el primero es café oscuro, humus, que se encuentra representado en un 10 % del total de la capa; el segundo color es gris claro. Lo integra un 30% de arena y cal. El resto (60%) lo integran un 15% de rocas pequeñas (0-15cm), un 25% de rocas medianas (0.15-0.30 cm) y un 20% de rocas grandes (más de 30 cm). Esta capa se extiende por toda la excavación con un espesor promedio de 20 cm. En vista de planta se observó un posible muro, por lo cual se hizo necesario designar tres nuevos contextos, uno fuera del muro hacia el sur (HOL.T.80.02), otro que conforma el muro (HOL.T.80.03) y el último fuera del muro hacia el norte (HOL.T.80.04).

El contexto HOL.T.80.02 es una capa café oscuro de textura fina, aglutina restos del rasgo arquitectónico colapsado, la capa se integra porcentualmente por 25% de cal, 20% de arena fina, un 40% de tierra café, y un 15% de mampuestos colapsados, esta capa se extiende por toda la excavación y su espesor promedia los 20 cm. El contexto HOL.T.80.03, el cual no fue excavado, es un muro de aproximadamente 1.20 m de ancho, de rocas calizas y argamasa. El contexto HOL.T.80.04 corresponde a una capa de color café claro, de textura suave de consistencia semidura, aglutina un 40% de arena fina, un 20% de piedra pequeña de aproximadamente 3 cm, y un 40% de sedimento color café oscuro, esta capa se extiende en toda la excavación y su espesor promedia los 20 cm, finalizando se encontró un piso de cal y arena.

Bajo el contexto HOL.T.80.02, se ubicó el contexto HOL.T.80.05, un relleno café oscuro de textura media a fina, Este lo integra piedra pequeña de 3cm aproximadamente (40%), y arena de color gris oscuro (40%) y caliza triturada (20%), extendiéndose en todo el pozo y con un grosor promedio de 30cm sobre la roca madre. Sobre la misma se realizó un registro de aproximadamente 15 cm sin encontrar evidencias de cambio antrópico.

Bajo el contexto HOL.T.80.04 se encontró el contexto HOL.T.80.06. Este es un relleno que aglutina tanto piedra pequeña de 3 cm aproximadamente, como cal y arena gris de textura media. Lo integra piedrín (30%), cal y arena (60%), extendiéndose en todo el pozo con un grosor promedio de 30 cm sobre la roca madre. Se realizó un registro en la roca madre sin encontrar evidencia adicional. En el contexto HOL.T.80.06 se encontraron 2 artefactos: un fragmento de pedernal (HOL.T.80.06.04.01) y un fragmento de piedra caliza (HOL.T.80.06.07.01).

Resumen de contextos:

El primer nivel de depósito (HOL.T.80.05 y 06) sirven de relleno, el cual dio sostén al piso (HOL.T.80.04), sobre este piso se encuentra un muro (HOL.T.80.03) construido en el Clásico Tardío, la función del muro podría ser también de carácter defensivo ya que en la superficie se observa su

comienzo en la estructura I del Grupo I llegando al Grupo II, delimitando la escarpa hacia el este del Grupo I y II, esto restringiría el acceso al Grupo II por el este, el muro tiene un ancho de aproximadamente 1.20 m., en el estrato (HOL.T.80.02) se encontró piedra colapsada lo que indica que el muro se extendía un poco más, mientras que en el contexto (HOL.T.80.04) se delimita ya que la alineación que muestra es obvia. La altura aproximada es de 60 cm ya que sobre la superficie yace la evidencia colapsada de la altura real del rasgo arquitectónico.

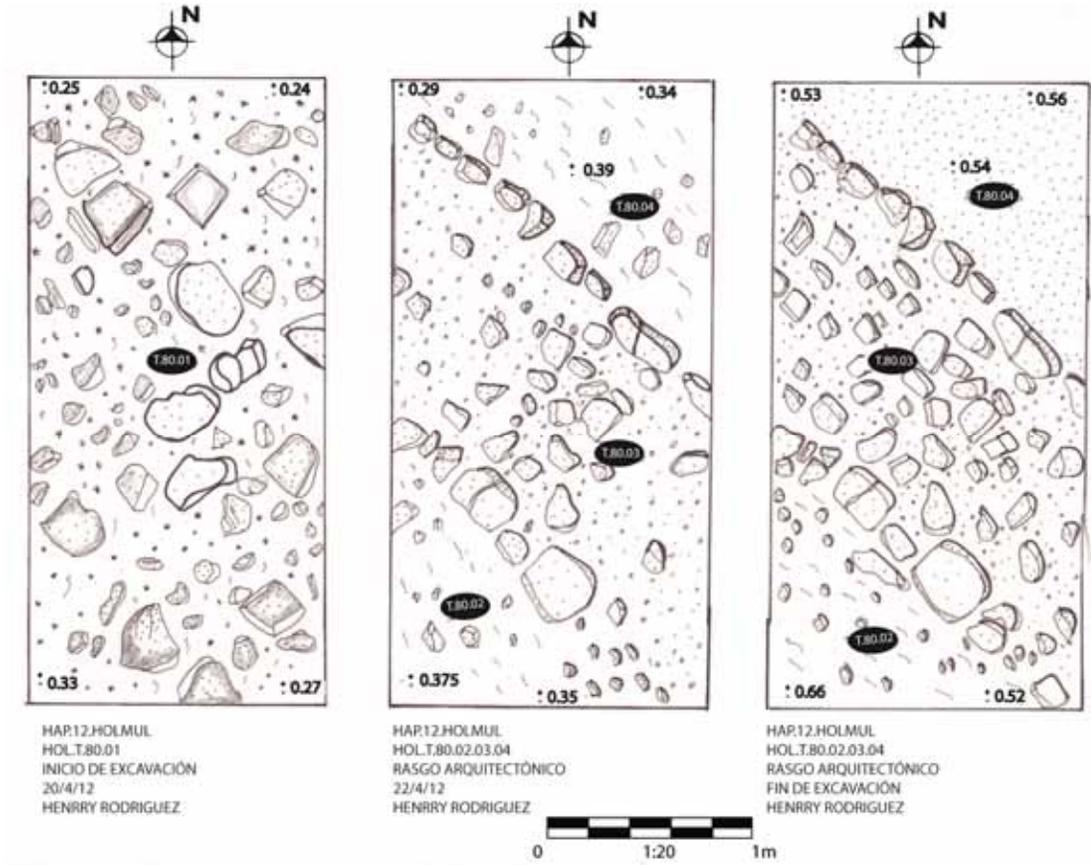


Figura 20.1. Plantas de tres fases de la excavación mostrando los contextos HOL.T.80.01 al 04

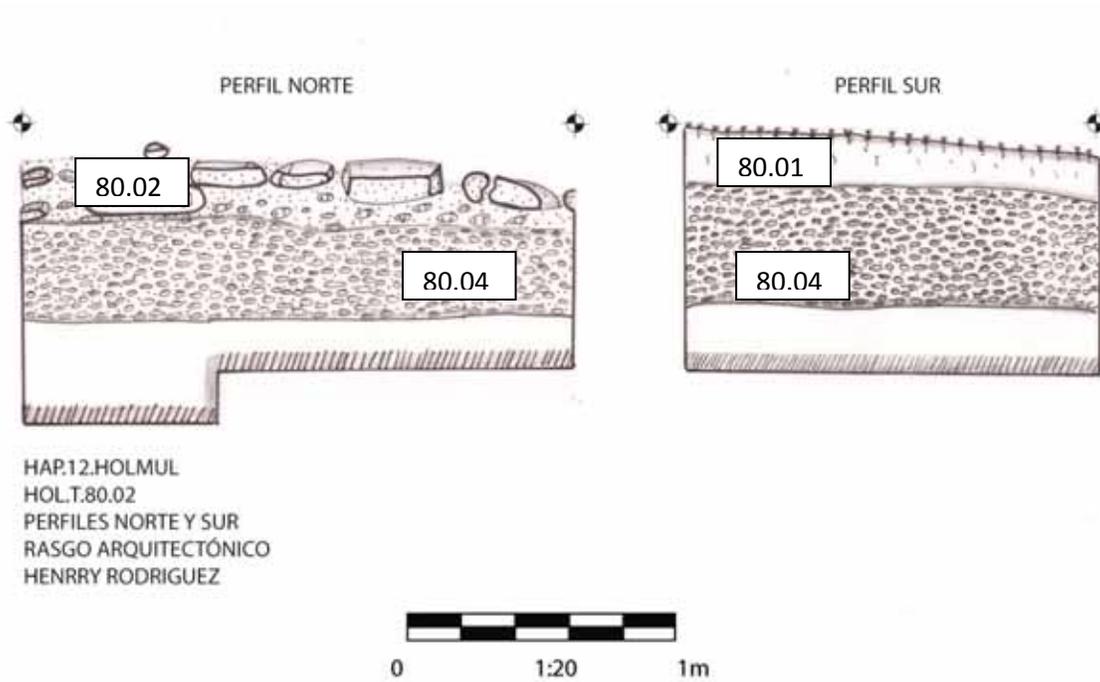


Figura 20.2. Perfiles norte y sur de la excavación HOL.T.80 (Dibujo H. Rodriguez)



Figura 20.3. Vista final de la excavación HOL.T.80 desde el oeste (Foto H. Rodriguez)

Capítulo 21. HOL.L.10, Grupo I, Estructura norte.

Henry Rodríguez, USAC

Introducción:

La Trinchera HOL.L.10 se efectuó con el propósito de ubicar temporalmente la última fase constructiva de la Estructura Norte, registrando la forma y función del edificio en su fase más temprana de construcción, el saqueo desde el primer muro tiene un total de 6.43m, y corre hacia el este. Esta estructura se sitúa sobre la plataforma del Grupo I, sobre su superficie se observa una pirámide y una serie de cuartos abovedados.

Contextos:

El contexto HOL.L.10.01 es una capa mezclada (tierra de saqueo), de arena suelta de color gris claro de textura suave (30%), caliza suelta triturada de color blanco (60%), y bloques de mampostería (10%). Los artefactos encontrados incluyen: 2 tiestos reutilizados HOL.L.10.01.01.01 y 02 y un fragmento de navaja de pedernal (HOL.L.10.01.04.01). Luego de la limpieza de saqueo se registró el túnel en el cual se definieron 3 nuevos contextos.

El contexto HOL.L.10.02 se definió en la parte superior del túnel. No se delimitó completamente su altura máxima. En la parte inferior se encontró un piso preservado. Los materiales encontrados son del relleno de la estructura, con piedras pequeñas (10 cm) medianas (25 cm) y grandes (50 cm), y mortero de cal y arena. El acabado de las piedras es fino, lo cual evita el colapso de la estructura. En este estrato se definieron tres muros levemente inclinados, que corrían hacia el este. Este estrato es continuo hasta los 7.6 m. Más adelante el piso ya no se observa. De los artefactos especiales encontrados están: dos fragmentos de pedernal (HOL.L.10.02.04.02 al 03), dos fragmentos de malacates y una vasija miniatura (HOL.L.10.02.01.01 al 03), 2 caracoles (HOL.L.10.02.10.01 al 02) y un fragmento de navaja prismática de obsidiana (HOL.L.10.02.05.01).

Bajo el contexto HOL.L.10.02 se definió el contexto HOL.L.10.03 el cual se definió como relleno de sostén del piso, finalizando en otro piso, este relleno es de aproximadamente 14 cm de grosor. A una distancia de 7.5 metros dentro del túnel, hay evidencia de carbón, que se extiende hasta los 12.5m aunque los pisos desaparecen. En esta capa subyacen piedrín (60%), arena y cal (405). El grosor máximo de este estrato es de 6 cm en toda la excavación. Se le asocian dos artefactos especiales: una navaja de obsidiana (HOL.L.10.03.05.02) y carbón (HOL.L.10.03.14.01), el estrato (HOL.L.10.03) fue poco investigado, ya que se decidió excavar sobre el primer piso llevando este contexto para un mejor control.

Resumen de contextos:

La roca natural se extiende en forma discontinua por toda la excavación, observando que los pisos desaparecen cuando la roca natural se eleva. Lo cual indica que los Mayas aprovecharon la morfología geológica de la roca al momento de construir la primera fase del Grupo I. Superpuesto a ello se registró el primer piso (HOL.L.10.03), fechado probablemente para el Preclásico Tardío. Sobre este piso se encontró un relleno delgado, que se extiende de los 7.60 m hacia el este. Este mostró un cambio, ya que el piso desaparece y aparece una capa de carbón, que podría definirse como un ritual de quema. El segundo piso (HOL.L.10.02), sostiene tres hileras de piedras inclinadas, las primeras dos columnas fueron encontradas en una Trinchera anteriormente excavada, la tercer columna fue

encontrada en esta temporada, indicando una misma fase constructiva para estos rasgos arquitectónicos. Interesante es observar que luego de los 7.6 m el segundo piso también desaparece, así como el resto de rasgos, esto indica que ese era el límite de la construcción formal que un día hubo, siendo el resto material de relleno con argamasa y de consistencia dura que permitió su estabilidad y solidez constructiva. El ritual de quema, podría representar una ocupación temprana, sin evidencia de construcción masiva, lo que indicaría que hacia el este, se encuentra una subestructura, de no muy grandes dimensiones, sin embargo el tamaño de la construcción tardía, indicaría la importancia de la ubicación de esta subestructura.

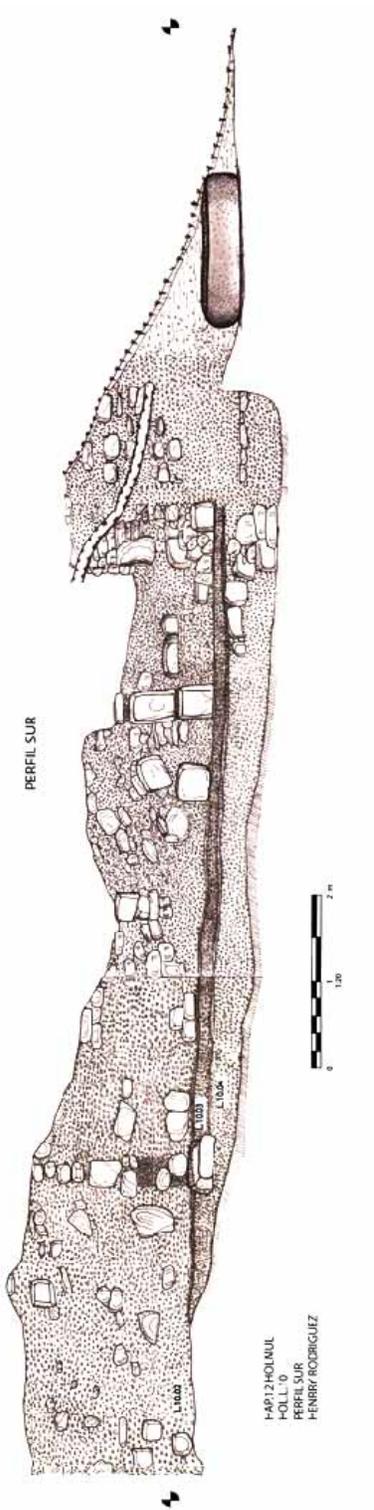


Figura 21.1 Perfil sur de la excavación HOL.L.10 (H. Rodriguez).

Capítulo 22. Consolidación del Edificio B, Fase IV, Plaza II de Holmul

Arqlogo. Boris Aguilar

El Edificio B quinta fase (penúltima ocupación) fue intervenido en la temporada 2009, únicamente por la pared exterior oeste, al colocar piedras con mezcla de cal, arena y agua de la pared, de la columna en esquina y dos cornisas sobre el muro. La primera cornisa se colocó al sur del muro y columna en la esquina suroeste del edificio, la segunda cornisa fue puesta al norte del muro, siempre en la pared exterior del Cuarto 1 del edificio. Durante esta restauración se levantaron dos dibujos del Cuarto 1, el primero del muro exterior oeste y el segundo de la fachada sur de la columna (Aguilar 2009: 37-39).

Por otra parte se realizaron dos dibujos también del Cuarto 1, del muro exterior este y de la esquina este de la fachada sur (Aguilar 2009: 40). Durante la temporada de 2009, no se intervinieron la columna y muro este, solamente se hizo un dibujo idealizado con las piedras faltantes de como quedaría restaurado (Aguilar 2009: 41). De todos los dibujos hechos en papel milimétrico en el campo se hizo un escaneo previo para calcarlos posteriormente con el programa de computadora Autocad 2004. Como continuación de los trabajos de consolidación realizados al Edificio B cuarta fase durante la temporada 2009, fue propuesto realizar la restauración del edificio y consolidación de diferentes elementos del mismo y planteado hacer en una temporada posterior.

La propuesta durante la temporada 2012 fue la siguiente:

- 1) Nivelar superficie exterior alrededor del edificio
- 2) Re-integrar esquina este de la fachada sur, igual a la esquina oeste del edificio (Cuarto 1)
- 3) Reparar y consolidar cornisa exterior este del Cuarto 2 del edificio
- 4) Rellenar grietas con mezcla
- 5) Quitar las raíces que están sobre el techo y esquina noreste del edificio y consolidar la bóveda y elementos relacionados en este sector.
- 6) Reparar muro y cornisa oeste del Cuarto 1 exterior
- 7) Consolidar pared este
- 8) Quitar el tapón del muro interior oeste del Cuarto 4 y consolidar este sector.
- 9) Reparar techo de guano y visual de palos o postes en el interior del edificio
- 10) Rellenar el piso y acceso al edificio por el sur en el Cuarto 1. Permitir el acceso a la tumba cubierto con una tabla.
- 11) Consolidar fachada sur
- 12) Consolidar el embone de la capa de encima de la bóveda del Cuarto 4 (hacer techo, alisado con mezcla)
- 13) Construir columna sur y este del edificio
- 14) Consolidar la pared exterior oeste
- 15) Consolidar la pared exterior norte.
- 16) Hacer dibujos a escala de los lugares intervenidos. Además de indicar lo intervenido textualmente en cada apartado de este informe, lo cual se puede cotejar en las áreas dibujadas, por ejemplo la cornisa exterior este del Cuarto 2, se observa como quedó en el dibujo del muro exterior este. El levantado de dibujos fue realizado al medir piedra por piedra y elemento por elemento con cinta y flexómetro, a

escalas: 1:10, 1:20, 1:25 y 1:50.

Criterios para preservación:

Como resultado de estar en el sitio arqueológico Holmul, y del curso de conservación recibido con el Ingeniero Luis Torres, del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM- y profesor de la Escuela Nacional de Antropología e Historia –ENAH-, se consideran a continuación algunos criterios, conceptos y lineamientos para la conservación y preservación que pueden aplicarse. Lo cual no significa que necesariamente se hayan aplicado todos.

La conservación de información arqueológica implica: guardar, cuidar de la permanencia del objeto en lugar seguro. Acción para conocer propiedades, agentes, y mecanismos del deterioro y la forma de controlarlos.

Clasificación del objeto: tangible: inmueble, arquitectura, posibilidad real de moverse.

Preservación: mantener inalterable, es una operación continua que puede implicar dos acciones:

controlar los factores del ambiente

conservar información. A través de un inhibidor que retrase el deterioro.

Material constitutivo: inorgánico, material pétreo, mixto: pintura y arquitectura

Mineral: tiene composición química y estructura bien conocida, dentro del material pétreo.

Piedra: material que sirve para construir objetos.

Medio o Ambiente

Factores abióticos: luz, calor y temperatura

Factores bióticos: plantas, animales

Factores antrópicas: actividad humana

Agentes de deterioro medioambientales

Intemperismo: serie de alteraciones expuesto a agentes materiales, lluvia.

Deterioro: un cambio que significa un daño; un perjuicio.

Deterioro físico: cambio de humedad

Deterioro químico: hongos degradan y transforman (micro-organismos: algas, líquenes). La sustancia es diferente después del deterioro.

Clasificar al deterioro de acuerdo a la velocidad con que ocurre:

Parabólico: la mayor parte de los materiales casi paralelo, pasa el tiempo y el deterioro es leve: en equilibrio.

Catastrófico: súbito; inclemencia, temblor, huracán, golpe, la fatiga.

Mantener un equilibrio en las condiciones

Fragmentos formadores de roca, feldspatos color blanco, mineral no arcilloso: calcita CaCO_3 .

Materiales y tipos de objetos

Se han encontrado: piedras calizas canteadas, pedernal y cerámica. Condición del sitio: húmedo, dificultades al hacer la prospección: vegetación de arbustos, árboles, aire (vientos) del oeste principalmente.

Los árboles que se hallan cerca del edificio son principalmente Ramón, Pimienta y Chicozapote.

Piedra caliza que por forma y tamaño tiene una influencia humana (bloques).

Cal: conglomerado artificial, cementada por otro material, tiene arena, carga inerte. La cal se obtiene por la calcinación de piedra caliza, se queman, cementada por carbonato de calcio: CaCO_3

Calizas: evaporizas, cementantes de calcita, magnesita, dolomita.

Cal grasa: cal viva con óxido de calcio puro

Cal hidráulica: contiene silicatos, arcillas, cenizas volcánicas; necesitan agua para poder fraguar.

Mortero de cal: proporción 3:1, 3 de arena y 1 de cal.

Dificultades de la piedra y tratamientos

Humedad: del objeto que va a secarse, secamiento

Limpieza: eliminación de "crecimiento biológico" de restos de líquenes, algas, organismos, insectos, raíces.

Formas de penetración de humedad en edificios el ascenso capilar "de abajo hacia arriba" es mayor si la pieza tiene poros muy pequeños.

Filtración: acumulación de agua y penetra por ascensión capilar.

Penetración horizontal del agua: agua de lluvia: 8 horas de lluvia: 30 cms

Forma de Secamiento: Lento, que la fuerza del agua evapore por el lado opuesto, lo más usado para deterioro por sales solubles es el trisilicato de magnesio (arena de gatos) o bolsa de polietileno inflable, para ir secando poco a poco.

Resolver penetración del agua: hacer drenajes, poner una barrera horizontal contra la humedad (con tezontle el agua fluye hacia otros lugares. Gravas de caliza también).

Impermeabilizar inyección de resinas epoxicas, latex, siliconato, se inyectan a presión. Reducción de la pared transversal de las paredes.

Filtración por techos

Morteros con impermeabilizante integral: depósito de gel de sílice, sella la entrada del agua y tiene un aspecto más aceptable: de aplanado.

En superficies horizontales

Es recomendable hacer un bisel o inclinación para que no acumule agua, hacer un drenaje o gotero.

Receta colonial: método de lejía de alumbre: impregnar con alumbre, se aplica en caliente. Alternando con lejía de jabón... sella los poros.

Limpieza

Normalmente, si es tierra y si se deja secar puede traer parte de la superficie original, rebajarlo a unos 2 mm, cerca de la superficie original. Remover y secar, con cepillo suave si no hay capa pictórica.

Conservación de piedra

La cara orientada al viento es la que se conserva más.

Líquenes: al cubrir del sol crecen algas por humedad, agregar cloro, agua de cloro, Aldrin por aspersión para eliminar musgo de piedra.

Informes:

Es necesario describir alteraciones, deterioros, daños, hongos, algas, líquenes, raíces, deposición de polvo, sales solubles, color blanco, suelo alcalino, previsión de humedad, pintura, estuco, al mover pequeñas raíces cae el estuco con pintura, fisuras o grietas, vegetación de árboles.

Nivelación de superficie exterior alrededor del edificio:

El Edificio B quinta fase posee cuatro paredes o muros, la fachada sur no tiene tierra sobre el muro, o relleno acumulado, es la de acceso y está inmediatamente junto al muro del edificio, lo cual hace imposible cualquier limpieza de escombros y muro, además que por allí se hicieron las escalinatas (Figura 22.1). La pared

exterior norte es la que más tierra acumulada tenía, por lo cual se excavó hasta dejar expuestas las cornisas inferiores, sin embargo en eje este-oeste no fue posible exponer completamente la pared o muro y cornisas inferiores ya que hubo una tumba en un tramo el cual está compuesto de piedras de bóveda, lo cual hace imposible retirarlas, por eso quedó descubierto solamente en parte (Figura 22.2). La pared exterior este fue descubierta solamente hacia el centro inferior, ya que por el noreste hay muchos bloques y tierra que fue imposible remover, además en el extremo sur, coincide con el colapso de muros y acceso al edificio, por lo cual solo se bajó al nivel de la primera cornisa inferior (Figura 22.3). La pared o muro exterior oeste también tiene el mismo problema por el sur, ya que coincide con el colapso de piedras y solamente fue descubierta la esquina de la primera cornisa inferior. Se descubrió casi toda la pared hacia el norte, pero al extremo noroeste hay un árbol grande el cual con sus raíces no permite excavar más, sin embargo en esta pared es donde más preservada la base del edificio (Figura 22.4).

Edificación de columna este (Cuarto1):

Como ya se indicó anteriormente, durante la temporada 2009 se hizo la consolidación de la columna oeste, y se propuso mediante un dibujo virtual hacer la columna este. Se hicieron andamios por los lados sur y este de la columna, también se prolongó el andamio hacia el norte de la pared exterior este y se construyeron tres escaleras para poder subirse a las paredes y con el objeto de alcanzar la columna por arriba. Luego se hizo mezcla de cal, arena y agua 3:1. Se buscaron las piedras idóneas, es decir, con los tamaños similares a los bloques existentes y se pegaron con cuñas igual a como se observa en todo el edificio el sistema utilizado por los antiguos Mayas. Se halló la cornisa con el canal de goteo, la cual se colocó a la altura que indicaban las piedras originales del muro este del Cuarto 1 (Figura 22.3).

Reparación de cornisa este:

Por el lado este exterior del edificio, en el Cuarto 2, se anotó la edificación formada por una pequeña cornisa basal, el muro con ventana tapiada, la cornisa y por último la bóveda. A la altura de la cornisa, había un puntal sosteniendo una de las piezas de la cornisa, la que se hallaba más hacia el norte. Se decidió restaurar la pared exterior de este Cuarto 2, desde la cornisa hacia arriba, ya que la mezcla estaba floja y varias piedras desalineadas. Se marcaron las piedras desde la bóveda a las cornisas, con etiquetas con las letras con marcador permanente y sobre maskin tape, en orden ascendente, es decir, desde la piedra superior derecha de la bóveda exterior, en esa hilada, con la letra A, luego la segunda hilada con la letra B, y en ese orden hasta la letra K donde está la línea de piedras de cornisa. Se hizo un dibujo bastante grande en papel milimétrico, sólo con las filas y columnas de las letras correspondientes para hacer coincidir posteriormente la colocación de las piedras. Se retiraron las piedras y se colocaron en el piso con su respectivas identificaciones, luego se notó que fueron las raíces que penetraron dentro de la cornisa y movieron las piedras, las piezas con las letras K, ubicadas en la línea de cornisa entran desde el exterior hasta el muro este del Cuarto 2, por las raíces, el tiempo y el esfuerzo al cual fueron sometidas las piedras se hallaron quebradas hacia el exterior, por lo cual se buscaron dos piedras de ellas y se sustituyeron. La piedra K1 mide 64 x 0.27 x 0.32 x 0.16 x 0.13 metros en sus diferentes caras; la piedra K2 mide 0.65 x 0.70 x 0.15 x 0.14 x 0.37 x 0.40 metros. Introducidas las piedras K1 y K2; el espacio entre las dos fue llenado con otra piedra, sin retirar el fragmento que se quedó dentro del muro. Se terminaron de colocar todas las piezas en su lugar original, sustituyendo las piezas H1, H2 y H3, sólo la H4 está en buenas condiciones, de esta hilada, por lo cual se buscó es que coincidieran en la huella y contrahuella,

ya que forman una cornisa con una especie de repisa superior a 0.70 m desde la cornisa hacia arriba. De allí sigue la bóveda exterior. En el lado interno del muro este del Cuarto 2 se colocó mezcla con cuñas, hasta donde atravesaron las dos piedras de cornisas. Se terminaron de colocar todas las piedras hasta la fila A. Por último se hizo limpieza con brocha y agua de esta bóveda y cornisa. Así mismo se limpió en el Cuarto 1 interior, pared este y pared norte. En el dibujo de la pared exterior este se observa como quedó consolidada -con mezcla nueva y piedras pequeñas de cuña, como los antiguos mayas hacían las juntas-, la cornisa y bóveda exteriores del Cuarto 2 en el tramo o sector sureste (Figura 22.3).

Rellenado de grietas con mezcla:

Entre las grietas observadas en todo el edificio las primeras en rellenarse fueron las ubicadas en la pared exterior este del Cuarto 3, el cual se compone de una cornisa inferior, el muro, la cornisa y por último la bóveda (Figura 22.3). Las grietas pasaban desde la esquina suroeste de la cornisa en diagonal hacia arriba de la bóveda. Encima de esta cornisa trapezoidal había mezcla floja y piedras desalineadas. Se procedió a quitar algunas y colocar mezcla nueva, con lo cual se consolidó el techo del Cuarto 3. Durante este proceso *fue notable que antes de consolidar el Cuarto 4 por la pared exterior este, debía consolidarse la bóveda interior, ya que en este sector cerca del techo se hallaba un árbol seco, el cual con sus raíces penetró la bóveda, los muros este y sur del Cuarto 4, y el muro noreste del Cuarto 3, así posteriormente sería posible trabajar sobre esta pared y también reintegrar el techo del Cuarto 4 casi por completo.* Se tomó como testigo del piso del techo una parte del mismo que se halla sobre la bóveda al norte del techo con el nivel de hilo hacia el sur. También fue rellenada la grieta de la pared exterior este, entre el muro norte exterior del Cuarto 3 y el muro sur exterior del Cuarto 4, ambos son estucados (Figura 22.3).

A continuación se describirá el espacio contiguo a la bóveda del Cuarto 4, es decir, el Cuarto 3. El acceso al Cuarto 3 es desde el sur por un vano el cual mide 1.82 m y por una banqueteta. La banqueteta sale del Cuarto 3 0.12 m hacia el sur y cae en talud hacia el Cuarto 2, 0.17 m sobre el nivel de piso del Cuarto 2. El muro sur-oeste interior oeste del Cuarto 3, mide 0.31 m en eje sur-norte, con una altura de 1.40 m desde el nivel de piso del Cuarto 3, el muro se prolonga hacia el oeste 1.32 m. Un primer tramo de la pared se cayó y sólo tiene tres bloques de 0.70 m por 0.18 m, luego hay otro tramo que se eleva hasta el extremo oeste del muro a una altura de 1.50 m hasta el techo, es decir, que originalmente el muro debió medir aproximadamente 2.90 m de altura. El muro interior oeste, del Cuarto 3, en eje sur-norte, mide 0.55 m de longitud, posee una ventana de 16 cm de ancho por 26 cm de altura, con un sillar de 1.10 m desde el nivel de piso. La altura de este muro es de 2.90 m.

En la esquina entre el muro norte-oeste y muro oeste del Cuarto 3 se rellenó una gran grieta con mezcla, utilizando escalera para subirse a rellenar los espacios de mezcla floja y consolidar las piedras de estos muros.

El muro norte interior oeste del Cuarto 3, mide 1.16 m de largo, posee un agujero al nivel del piso ubicado a 0.70 m de distancia desde el muro oeste. El ancho del agujero es de 0.13 m. Luego de este agujero el muro se prolonga 0.33 m hacia el este, donde hace esquina o escuadra con la columna norte oeste. Desde la esquina del muro norte oeste hacia la columna norte oeste mide 0.15 m, luego la columna mide en eje oeste-este 0.38 m donde hace esquina con el vano del acceso al Cuarto 4. De allí hacia el norte la columna mide 0.34 m donde termina estucado y posee una hendidura que hace notable el adosamiento del Cuarto 4 por el interior y exterior (Figuras: 3,4 y 5). Cabe señalar que desde este tramo se inició la restauración de la columna

norte-oeste del Cuarto 3, colocando piedras faltantes, cornisas y dintel (Figura 22.6), con el objeto de sostener la presión y peso ejercidos por los bloques de la bóveda hacia estos muros. este muro-oeste del Cuarto 3, y acceso al Cuarto 4, mide 1.38 m desde el nivel de piso y posee un espacio similar al que se deja para colocar un dintel o bloque para una bóveda, aunque por lo deteriorado no se distingue muy bien desde el sur.

En el otro lado del Cuarto 3, el cual inicia con el muro este interior el cual mide 0.33 m en eje sur-norte, 1.60 m de altura y 1.28 m de largo. Esta pared en su extremo este todavía conserva un escalón y la bóveda llega a una altura máxima de 2.50 m hasta la parte baja de la última piedra del centro de la bóveda del Cuarto 3 interior. El muro este interior del Cuarto 3, mide 0.59 m de largo. este muro también fue rellenado con mezcla en la esquina noreste donde hace esquina con el muro interior norte-este del Cuarto 3. Al consolidar la pared exterior este del Cuarto 3, también fue quitada la mezcla floja y sustituida por mezcla nueva (Figura 22.3). El muro noreste interior del Cuarto 3, mide 1.10 m de largo y posee un agujero a nivel de piso, ubicado a 0.51 m de distancia desde el muro este, el agujero tiene 0.09 m de ancho. El muro mide 0.59 m desde el agujero al extremo oeste del muro norte-este interior este del Cuarto 3, luego hace una esquina con la columna oeste interior del Cuarto 3, donde mide 0.15 m en eje sur-norte, igual que la pared noroeste del Cuarto 3 (Figura 22.5). La altura de esta pared es de 3.30 m. Desde la esquina noroeste del muro hacia el oeste mide 0.39 m lugar donde se levanta la columna que sostenía la bóveda. A diferencia de su contraparte al oeste, del otro lado del vano, esta columna colapsó en parte, pero se conservan dos escalones de bóveda.

Con estas observaciones fue que *se sugirió hacer una bóveda y portal sobre el vano de acceso entre las dos jambas*, el cual mide 1.28 m de ancho (Figuras: 5 y 6). La sección de la jamba este interior del Cuarto 3, mide 0.90 m desde el nivel de piso y se halla estucada (Figura 22.6). La altura del primer escalón de la bóveda de acceso es de 0.75 m, esta medida corresponde con el espacio dejado por el colapso de los bloques y estuco de la columna este interior del Cuarto 3. La altura de lo que aún se conserva de bóveda es de 1 m aproximadamente.

Se rellenaron grietas también entre el muro este del Cuarto 4 y el muro sur-este del Cuarto 4, así como en el muro norte-este interior del Cuarto 3, los cuales están adosados uno al otro. En el lado oeste también se rellenaron grietas en la pared norte-oeste del Cuarto 3 y en la pared sur-oeste del Cuarto 4. Por otro lado se rellenaron grietas en el friso estucado de la pared exterior norte, ubicado al noreste del edificio (Figura 22.2). El acceso al Cuarto 4, es un vano de 1.28 m de ancho, con una banquetta que sale del piso del Cuarto 4, 0.15 m y baja hasta 0.15 m aproximadamente al Cuarto 3 (Figura 22.5).

Fue rellenada una grieta ubicada entre la bóveda exterior del Cuarto 4, y la bóveda exterior del Cuarto 3, y cornisa del mismo Cuarto, por el lado de afuera, cuando se consolidó esta pared exterior oeste (Figura 22.4). En general todas las grietas contenían raíces, lo cual indica que la penetración de las mismas afectó muchos sectores del edificio.

Consolidación de la bóveda:

El Cuarto 4 del edificio (Figura 22.5), se halla al fondo del edificio, es decir, al norte. Este espacio fue adosado al Cuarto 3, con dos muros, los cuales miden en eje sur-norte 0.54 m (muro interior oeste), y 0.57 m (muro interior este). este cuarto mide 3.63 m de ancho en eje oeste-este; 2.18 m de largo por el oeste en eje sur-norte y 2.15 m de largo por el este en eje sur-norte. Al hacer limpieza de este Cuarto, fue retirado escombros (rubble), del piso del techo noreste donde también se quitó la raíz seca del árbol de 2 m de

diámetro, con la ayuda de una escalera desde el interior del Cuarto 4. Además se removieron las raíces insertadas en la pared norte y este del Cuarto 4. El muro interior oeste del Cuarto 4, (0.54 m), se eleva en perfil oeste a una altura de 1.25 m desde el nivel del pasillo o vano del acceso al Cuarto 4 (Figura 22.5). El vano mide 1.28 m, el muro interior oeste se prolonga hacia el oeste 0.69 m donde se une con la pared oeste del Cuarto 4 (2.18 m). Por encima del muro (a 1.25 m) en su extremo oeste se desplanta el primer escalón de la bóveda a una altura de 0.38 m aproximadamente (Figuras 5 y 7). Sobre la pared oeste fue construido antiguamente un tapón de piedras (muro adosado) que llega hasta el último escalón de la bóveda. El muro interior norte (3.63 m), sostiene la bóveda de cinco escalones. Del nivel de piso (capa de cal, mezcla y arena: escombros todavía), hacia el primer escalón de la bóveda la pared mide 1.10 m de altura. Esta pared (norte) tiene dos agujeros pasadores, el primero se localiza a 0.38 m al este de la pared oeste, mide 0.15 por 0.12 m, y se halla a 1 m de altura desde el nivel de piso. El segundo agujero se halla a 0.20 m del muro este, mide 0.12 por 0.12 m aproximadamente y también se halla a 1 m desde el nivel de piso. A la altura del tercer escalón de la bóveda en el muro norte, hay dos agujeros, el primero se localiza a 1 m hacia el este del tapón del muro oeste y mide 0.12 m de altura por 0.18 m de ancho. El segundo agujero se halla a 0.35 m al oeste del muro este y mide 0.13 m de ancho por 0.18 m de altura. El muro interior este del Cuarto 4 (2.15 m), posee dos agujeros, el primero ubicado a 0.78 m al norte de la esquina sureste del Cuarto 4, a 1.10 m de altura del nivel de piso y el segundo se halla a 1.63 m al norte del primer agujero y mide 0.09 m, a 1.10 m también de altura del nivel de piso. Esta pared también contiene dos ventanas con las medidas siguientes: la primera ubicada a 0.60 m del muro norte, con un ancho de 0.10 m, altura de 0.60 m y sillar de 0.25 m desde el nivel de piso, la segunda ventana se halla a 0.70 m del muro sur interior, mide 0.12 m de ancho por 0.50 m de altura, con un sillar también de 0.25 m. Estos detalles se pueden observar desde el exterior de la pared exterior este en el tramo noreste del edificio (Figura 22.3). El muro sur interior este del Cuarto 4 (0.57), mide 1.25 m en eje este-oeste, tiene estuco, y se halla adosado a la columna este interior del Cuarto 3, en el dibujo se indica con dos líneas paralelas en este sector igualmente al oeste (Figura 22.5). El muro interior sur del Cuarto 4, mide 0.65 m de altura y fue más afectado por la raíz del árbol, con lo cual colapsaron muchas piedras del mismo. Está seccionado, de modo que hacia el este hay un tramo de 0.60 m por 1.35 m de altura hasta la bóveda, y otro tramo hacia el oeste, junto al vano sólo mide los 0.65 m indicados primero (Figuras 22.5 y 22.8).

La bóveda consiste en cinco escalones que se construyeron desde las paredes norte y sur del Cuarto 4. Se halla colapsada por el centro de la misma en eje oeste-este, por lo cual se requiere una completa re-integración en el lado sur de la bóveda, originalmente una sección de la bóveda por el lado sur del Cuarto 4 se levantaba sobre el vano de acceso o puerta al Cuarto 4 (Figuras 22.5, 22.8 y 22.9). En los dibujos 22.5 y 22.8 realizados por el Arquitecto Ronald Verdier, se idealizó la edificación del umbral con cornisas y dinteles de piedra. Posteriormente la bóveda quedó edificada diferente de los dibujos propuestos por Verdier, ya que la altura del primer escalón de la bóveda por el lado sur del Cuarto 4 debía coincidir con las cornisas, por lo cual se hicieron dos cornisas y no solamente una como se había propuesto en el dibujo -el cual define lo existente de mampostería, las áreas a intervenir y las medidas de ancho y altura de muros, escalones y bóveda-. Luego se colocaron dinteles sobre estos muros remodelados (elevados y con hileras de cornisas en cada muro), con el vano superior reducido (Figura 22.6).

A continuación se describe el proceso de instalación de hileras de bloques en eje este-oeste: luego de construido el portal con cornisas y dinteles fueron levantados por encima de la primera cornisa (hilada de cornisas), del acceso al Cuarto 4, por el lado este: 1 pieza de 0.15 m sobre una cisa de 0.02 m; 1 pieza de 0.14

m sobre una cisa de 0.03 m, además de agregar otras piedras de relleno al nivel de esta última pieza hacia el este y norte.

Por el lado de la bóveda se colocaron las siguientes piezas: sobre el muro sureste del interior del Cuarto 4 sobre una cisa de 0.05 m y cuñas, dos piezas de 0.10 m. Sobre una cisa de 0.06 m, dos piezas de 0.13 m de altura y una cisa de 0.03 m. Con estos elementos se llenó el espacio del primer escalón de la cornisa.

Encima de la cisa indicada anteriormente, de 0.03 m, se acomodaron tres piezas de 0.17 m cada una. Sobre de esta, se colocó una cisa de 0.06 m con cuñas; Aquí termina este tramo, el cual llenó hacia el este el segundo escalón de la bóveda del Cuarto 4.

Encima de la cisa indicada de 0.06 m fueron colocadas dos piezas de 0.13 y 0.16 m hacia el este respectivamente, encima de esta una cisa de 0.05 m y por último sobre una cisa de 0.05 m. Sobre esta cisa dos piezas de 0.10 m y 0.13 m hacia el este respectivamente y aquí termina el tercer escalón de la bóveda del Cuarto 4.

Por el lado oeste del vano de acceso al Cuarto 4, es decir, el muro norte del Cuarto 3, se levantaron dos piezas de cornisa y bóveda, encima de las últimas piezas se colocó una cisa de 0.05 m y encima una pieza de 0.10 m.

Por el lado interior de la bóveda hacia el norte las cornisas de 0.13 m sobre cisa de 0.05 m y encima pieza de 0.15 m; aquí termina el primer escalón de la bóveda oeste.

Por encima de esta pieza de 0.15 m se colocó una cisa de 0.05 m y sobre esta una pieza de 0.17 m; aquí termina el segundo escalón de la bóveda. En este espacio al centro del vano se colocó el dintel.

Fue colocado relleno con mezcla entre los espacios entre bloques de cornisa del segundo tramo y/o segunda cornisa al este, sobre los muros adosados y vano de acceso en eje sur-norte, ya que las piezas quedan abiertas en el extremo de la cornisa.

El dintel coincide con el segundo escalón de la bóveda en ambos lados (este y oeste).

Los dinteles midieron 1.10 m de largo cada uno, fueron tres los colocados sobre cada uno de los muros indicados del acceso al Cuarto 4, sobre un espacio superior de 0.55 m aproximadamente.

La luz o espacio entre las cornisa por debajo del dintel es de 0.59 m por el lado sur de los muros del Cuarto 4. En las jambas del Cuarto 3 al 4 (acceso desde el sur), la luz entre cornisa es de 0.54 m

Las medidas diferentes obedecen a que hay desplome de los muros norte del Cuarto 3, la presión que ejercen hacia adentro tienden a cerrar más el vano de acceso y dintel entre cornisas. Los muros del Cuarto 4, por la presión y desplome de los muros tienden a abrir más el vano del portal y dintel del Cuarto 4. Asimismo, a nivel de piso (escombro), por el lado sur del Cuarto 4, la apertura del vano es de 1.33 a diferencia de la distancia entre el inicio de la primera cornisa arriba, la distancia entre muros es de 1.23 m.

Como ya se indicó, los muros de los Cuartos 4 y 3, fueron adosados originalmente y había entre los dos estuco, pero al consolidar para levantar el portal y bóveda hubo que unirlos, con lo cual este espacio de adosado fue relleno con mezcla y cuñas de piedras pequeñas. Cabe señalar que la operación de movimiento

de piezas para cornisas y dinteles tuvo la dificultad de trasladar las piedras desde unos 100 m en ascenso hacia el lugar de colocación lo cual se hizo con la colaboración de varios trabajadores. Con lazos y mecapal se hicieron algunos traslados de piedras grandes.

También se colocaron piedras con mezcla por los lados este y oeste respectivamente que les hacen peso a los dinteles hacia los muros, se terminaron de colocar las piedras del tercer tramo de escalones de la bóveda hacia el Cuarto 4, a unir con el caballete interior en eje este.

Se terminó la bóveda con la colocación de cuatro hiladas de puntas de bloques que salen hacia los escalones de la misma y le dan forma. Por otra parte se llenaron los espacios entre los bloques con cisas de mezcla, entre las puntas de bloques. A la mezcla se le agregó ceniza para dar el color gris igual al de las piedras originales de la bóveda.

Por el lado sur del acceso encima de los dinteles (portal), se edificó un muro hasta el techo con hiladas de bloques y por último se hizo el piso en el techo, en el dibujo se dejaron dos marcas de corte (este y oeste) que indican que las piedras siguen hacia arriba (Figura 22.6).

Edificación del portal o bóveda de acceso al Cuarto 4

Como ya se indicó anteriormente, la consolidación de la bóveda implica otros elementos relacionados con este sector, entre ellos el relleno de grietas, pero el más importante fue la construcción de dos muros y/o columnas con cornisas y dinteles, desde el Cuarto 3, por el pasillo de acceso al Cuarto 4. Este pasillo o vano mide 1.28 m de ancho y comienza con un escalón de 0.15 m que sale también 0.15 m hacia el sur desde los muros norte-este y norte-oeste del Cuarto 3. Luego el pasillo se prolonga por las columnas y muros este y oeste del Cuarto 3 y Cuarto 4. Ya se describió antes que estos muros se hallan adosados e incompletos, el muro oeste del Cuarto 3, mide 0.34 m hacia el norte, igualmente el muro oeste, también 0.34 m hacia el norte. El muro sur oeste del Cuarto 4, mide 0.54 m (de espesor), hacia el norte y el muro este del Cuarto 4, mide 0.57 m (de espesor), hacia el norte. La suma de estas medidas indica una prolongación del pasillo de $(34+54=88)$, 0.88 m por el lado oeste y $(34+57=91)$, 0.91 m, por el lado este, y es correcto aproximar a 0.97 m la medida de prolongación del pasillo desde el sur hasta la orilla del Cuarto 4, ya que en unos muros hay estuco y en otros no, además de la distancia entre los muros adosados (norte del Cuarto 3 y Sur del Cuarto 4, respectivamente), (Figura 22.5). El nivel de piso del Cuarto 4, baja 0.25 m desde esta orilla del vano ubicado al sur del Cuarto 4 (Figura 22.9). En el dibujo se observa el relleno de escombros y debajo el nivel del piso del Cuarto 4, al quitar el tapón, y al dejarse descubiertas las ventanas y el piso.

Sobre este pasillo fue construido el portal, el cual permite que uno de sus dinteles (el ubicado más al norte del portal), sostenga hileras de bloques del escalón hacia la bóveda desde el sur, y funciona como un muro superior que sostiene la bóveda por el centro del Cuarto 4.

Se usaron andamios para edificar los muros norte-este (al noreste del Cuarto 3), del Cuarto 3, y sur-este (al sureste del Cuarto 4) del Cuarto 4, (Figura 22.5). Los muros se hallan desplomados hacia el sur. Se inició la búsqueda de las piedras para cornisas y bóvedas que se colocarán en el portal. Dentro del Cuarto 4, habían dos piedras grandes, y se utilizaron en el muro sur oeste del Cuarto 4, una de ellas y la otra como dintel. Del nivel de piso (escombros), del Cuarto 4, por el acceso al mismo se construyó de la manera siguiente:

Se levantaron cada uno de los muros, es decir, el muro norte del Cuarto 3, el muro sur del Cuarto 4, por el lado este 1.40 m hacia arriba y 0.35 m hacia la derecha. Fueron rellenados los espacios entre los dos muros adosados con mezcla y piedras.

Se construyeron los muros norte y sur del Cuarto 3 y Cuarto 4, respectivamente, en el lado oeste del vano de acceso, 0.70 m aproximadamente hacia arriba y 0.30 m hacia el oeste (Figura 22.8).

En el nivel de piso (escombros) el vano de acceso estucado mide 1.29 m, por el desplome de los muros el vano a la altura de 1.90 m tiene una amplitud o ancho de 1.15 m. Esta reducción del vano, obedece como ya se indicó a la presión y peso de las piedras de los muros edificados sobre estos paramentos.

A la altura de 1.90 m se colocó una cisa de 0.05 m de argamasa de cal, arena y agua, en la proporción 1:2:2, con piedras de cuñas de 0.05 m (5 cm) de espesor

A la altura de 1.90 m en cada muro se colocó una piedra de 0.13 m de altura, con un saliente hacia adentro del vano de 0.15 m por cada lado de los muros este y oeste respectivamente (Figura 22.6)..

Después de este tramo se levantó nuevamente la cisa de 0.05 m y encima otros bloques de 0.15 m de espesor con una saliente de 0.15 m (segunda cornisa), (Figura 22.6).

Todos los levantados indicados rodearon los muros adosados por sus paredes interiores: oeste, este de los muros adosados y hacia adentro de la bóveda, hacia el norte, y hacia el Cuarto 4.

La altura del vano de la puerta por la sumatoria de las cisas y cornisas agregadas desde 1.90 m es igual a: $(1.90+0.05++0.13+0.05+0.15)$ es de 2.28 m

El ancho del vano superior de la puerta es igual a $(0.15+0.15+0.15+0.15= 0.60$ m, la suma de las salientes de las cornisas y al restar de 1.15 m que es la amplitud del vano a 1.90 m de altura, desde el nivel de piso (escombros) se reduce hasta 0.55 m, lo cual se puede medir con el dibujo a escala (Figura 22.6)

Encima de este vano superior fue colocada la piedra de dintel, (será el soporte de la bóveda por el sur del Cuarto 4, junto con las piedras que se pongan sobre los dinteles de este portal construido) y las hiladas de piedras colocadas hacia el este y oeste del mencionado dintel.

El primer escalón de la bóveda se halla a 1.90 m por el lado este, aproximadamente a 2.00 m desde el nivel del piso (escombros), por eso también -además del desplome de los muros- se iniciaron las cornisas del portal en coincidencia con el primer escalón de arranque de la bóveda.

Reparación de muro y cornisa oeste:

Durante la temporada de 2009 este tramo fue ligeramente consolidado, se colocaron algunas piedras en el muro con mezcla y dos cornisas, la primera situada en la columna sur del muro oeste, la cual tiene canal de goteo. La segunda pieza de cornisa se acomodó hacia el norte de esta pared interior oeste. Sin embargo debido a que se hicieron los trabajos de consolidación del muro este, el cual es similar al muro oeste, se notó que la cornisa del Cuarto 1, ubicada más hacia el norte de la pared exterior, se halla por debajo de la cornisa del Cuarto 2, de la pared exterior este. Al observar la cornisa similar pero ubicada en la pared exterior oeste, (cornisa norte) se notó que fue colocada en línea con la cornisa exterior del Cuarto 2, situada más hacia el

norte de esta. Por lo cual se procedió a dibujar este tramo de la pared exterior oeste (Figura 22.10) con el objeto de retirar en orden ascendente y se marcaron las piedras desde la letra L hasta la Q, para bajar la cornisa igualmente como queda por el lado este del Cuarto 1. Quedó en su lugar la cornisa, es decir debajo de la cornisa del Cuarto 2 exterior oeste, y fue consolidada la bóveda exterior del Cuarto 1, con mezcla y cuñas en el tramo suroeste de esta pared exterior (Figura 22.4).

Consolidación del muro exterior este:

Como se indicó anteriormente, durante el proceso de consolidación de la cornisa trapezoidal en la pared exterior este, es decir, el relleno de grietas, se consideró que antes de cualquier movimiento por este lado debía consolidarse la bóveda y el portal de acceso al Cuarto 4, se colocó desde el andamio una lona con bujes para evitar escurrimientos de mezcla hacia la pared exterior este, se inició la extracción de la mezcla floja, al mismo tiempo se sustituyeron las piedras desmoronadas y se colocaron otras nuevas donde había agujeros dejados por las raíces. Se hicieron dos hiladas de bloques sobre el muro este, por arriba del mascarón que posee la pared exterior este. Las cisas entre los bloques y debajo de los mismos se hicieron con cuñas de piedras pequeñas, pero se taparon con mezcla, a diferencia de los demás trabajos de restauración, (en la fachada sur, tramos de la pared exterior oeste y tramos de la pared exterior este), ya que se tuvo el criterio de hacer notar a los observadores que donde no hay cuñas fue consolidado recientemente. este aspecto es necesario para que siempre se pueda distinguir la construcción original con cualquier intervención moderna. En mi opinión personal es discutible, ya que la restauración persigue dejar los objetos en su condición más similar a como estaban, es decir, si tenían cuñas vistas, dejarlas vistas también, no importando si el observador distingue entre lo antiguo y lo restaurado (Figura 22.3).

Retiro del tapón:

En el interior del edificio, al oeste del Cuarto 4, se halla una pared adosada, desde el nivel de piso (escombro) hasta el caballete de la bóveda, este tapón hizo suponer que los antiguos Mayas 1) colocaron en su interior algo enterrado o 2) este era un relleno para sostener una bóveda en fase de colapso inminente. Se quitó el muro adosado (tapón) a la pared oeste interior del edificio (Figura 22.7). Del relleno de piedras fueron recuperados fragmentos de cerámica de color negro y de carbón vegetal. Luego de retirar las piedras adosadas a la altura de la bóveda fue excavado el muro adosado desde arriba hacia abajo, es decir, aproximadamente desde la altura donde inician los segundos escalones de la bóveda (Figura 22.7). Se registraron los bloques del muro original, los cuales juegan con la bóveda del Cuarto 4. Por el lado exterior de este muro, se observa relleno en vez de bloques tallados, el cual está dentro de un corte desde la cumbre de la bóveda y termina hasta la cornisa del Cuarto 4, por encima de las dos ventanas exteriores (Figura 22.4). También fueron recuperados tiestos de colores anaranjado, rojo y negro. La altura desde el muro adosado hacia el caballete de la bóveda es de 1.60 m. La extracción de piedras del tapón desde este muro (aproximadamente a la altura del primer escalón de la bóveda), se hizo en un área de 0.80 de largo desde el muro norte del Cuarto 4, hacia el sur, y de 0.55 m desde el muro adosado hasta la pared oeste del Cuarto 4. Las piedras del muro adosado están colocadas en forma de espiga y no se sacaron porque se caería el muro original.

Al realizarse un registro en el muro interior oeste del Cuarto 4 (del muro adosado), con el objeto de verificar que había dentro del muro, únicamente se recuperaron fragmentos de desecho de molduras

estucadas, fragmentos de cerámica (con aplicación modelada en forma de hueso) y pedernal. El muro se halla edificado en ancho en eje oeste-este y en largo en eje sur-norte. A una altura de 1.15 m aproximadamente desde el relleno del Cuarto 4, de 2.06 m de largo, separado 0.12 m del muro norte del Cuarto 4, a 0.15 m al oeste del agujero inferior del muro norte del Cuarto 4, también a 0.40 m al oeste del agujero superior del muro norte interior del Cuarto 4, a la altura de 1.15 se forma una especie de repisa o cornisa que sale 0.05 m del muro hacia el este. Como ya se indico antes primero se quitó el tapón desde la repisa hacia el caballete hasta una altura de 1.25 m y 0.90 m de profundidad, debajo de la repisa interior del muro adosado.

La excavación se hizo a nivel de piso (escombro), hacia el oeste hasta topar con el muro interior oeste del Cuarto 4. El área del registro fue de 0.75 x 0.75 m aproximadamente, dejando al descubierto las dos ventanas que se observan en el muro exterior de la pared exterior oeste (Figura 22.4). en el tramo noroeste de la misma pared. Se hizo dibujo de perfil de los muros (del interior oeste y adosado del Cuarto 4, con los rasgos encontrados), en el cual se nota la repisa (tres piedras alineadas en la parte superior con una saliente de 0.05 m), el nivel de piso, la altura del relleno, los agujeros, los muros: oeste y norte del interior del Cuarto 4 (Figura 22.9). Al inicio de este capítulo “Retiro del tapón”, ya se habían indicado algunos rasgos de este hallazgo en el dibujo de perfil interior del muro oeste del Cuarto 4 (Figura 22.7).

El muro adosado tiene 0.55 m de espesor, el muro de la pared oeste interior del Cuarto 4, tiene 0.48 m de ancho, el piso se halla a 0.60 m debajo de las dos ventanas. El tapón y muro adosado fue colocado por los antiguos mayas posiblemente durante el abandono del edificio, o también para reforzar la bóveda, ya que los escalones no son simétricos, con lo cual, las cargas de las piedras tienden a ser irregulares sobre los muros al sur del Cuarto 4, los cuales colapsaron. Al colocar un muro adosado se permitió que el caballete de la bóveda por el lado oeste no colapsara.

Movilización de postes del rancho y colocación de guano:

Desde que se hizo la primera inspección al edificio (Aguilar 2009), fue notable que habían postes o palos apuntalando diferentes partes del edificio. Los apuntalamientos se hallaron en el Cuarto 4, sosteniendo el caballete de la bóveda interior, una vez que se hicieron este año los trabajos de consolidación y edificación fueron retirados. Había unos postes que sostenían el rancho y llegaban al centro del edificio. Su posición se corrió hacia los extremos. También había postes en el Cuarto 1, los cuales se colocaron donde permitieran observar la bóveda y los cuartos del edificio.

En los sectores noroeste, sureste y noreste del rancho había agujeros porque el guano ya no sirve, por lo cual fue colocado nuevo guano en esos lugares para evitar caídas de agua. Fue colocado también un poste del rancho sobre una tabla, la cual se colocó sobre el techo y piso construido en la parte superior de la bóveda.

Rellenado del Cuarto 1:

El Cuarto 1 del edificio le da acceso al mismo por el sur. Posee un muro interior el cual mide 4.63 m de largo en eje este-oeste. La fachada se compone por dos columnas exteriores (este y oeste), ambas miden 0.69 m de ancho por su lado exterior. Hay también una columna por el lado oeste de la fachada, de la cual queda el ancho de columna de 0.65 m, y a 0.73 m al este del muro y columna oeste; del lado este existió una columna igual a esta por lo cual se construyó de nuevo (Figura 22.1). El espacio de acceso estuvo formado por dos vanos en los lados este y oeste, y por un vano central entre las dos columnas, este debió ser el acceso principal.

El vano central de acceso al Cuarto 1, mide 1.28 m aproximadamente. Por el lado este el piso del Cuarto 1 está derrumbado y únicamente hay piso en la esquina sureste interior, junto a la columna este y muro este interior. El fragmento de piso mide 0.22 x 0.16 x 0.25 m, La columna este mide 0.40 m de ancho en eje sur-norte y 0.28 m en eje oeste-este, el muro este llega hasta 2.00 m de altura por el lado noreste. El muro este interior abarca 0.93 m de largo, posee una ventana de 0.14 m de ancho, por 0.56 m de altura. El sillar de la ventana está a 0.67 m desde el nivel de piso estucado del Cuarto 1. La columna interior noreste, en la esquina noreste del muro este, registra 0.40 m en eje oeste-este y 0.29 m en eje norte-sur, y 2.15 m de altura. Tiene el inicio de la cornisa de la bóveda, en ángulo hacia arriba (lo demás se cayó). Luego hay un muro interior norte-este de 0.93 m de largo, en diagonal hacia el oeste, y Cuarto 2, donde hace esquina. En este muro hay un agujero de poste de 0.20 x 0.12 m, a una altura de 1.75 m, De la esquina oeste del muro sale una banquetta, 0.15 m desde el Cuarto 2, y baja 0.15 m al nivel de piso del Cuarto 1.

El vano central de acceso desde el Cuarto 1, hacia el Cuarto 2, mide 1.82 m, sobre la banquetta. Ahora se describirán las medidas del Cuarto 1 por el lado oeste: la columna oeste abarca 0.43 m de ancho en eje norte-sur y mide 0.29 m en eje oeste-este por el interior del Cuarto 1, a una altura de 1.84 m aproximadamente, la columna oeste-centro en la fachada sur mide 0.65 m de ancho, y se halla a 0.73 m aproximadamente de la columna oeste. En el Cuarto 1, por el lado oeste queda el piso en un espacio de 1.50 x 1.00 m aproximadamente. El muro oeste interior del Cuarto 1, mide 1.03 m de largo, se observan aquí fragmentos de la cornisa de la bóveda en forma trapezoidal, sostiene una bóveda escalonada interior, en la esquina noroeste del muro hace esquina una columna la cual mide 0.43 m de ancho en eje oeste-este por 0.17 m en eje norte-sur, y mide 2.15 m de altura, en esta parte se une el piso con la banquetta que viene del Cuarto 2. Luego de la columna, hacia el este sigue un muro en eje oeste-este, de 1.05 m de largo, el cual sostiene la columna escalonada, un agujero de poste, de 0.20 x 0.12 m, a 1.90 m de altura. El ancho del Cuarto 1, es de 1.29 m, medida tomada desde la columna oeste hacia la esquina del muro norte del Cuarto 1. Este pasillo debajo del Cuarto 1, es de 1.29 m x 0.90 m, está a 1.30 m por debajo del Cuarto 1, definido como cámara de entierro, tumba o burial chamber, porque allí se localizó un entierro hace muchos años (Figura 22.5).

En el centro del Cuarto 1, a 0.45 m al norte de la columna centro-oeste se ubica el agujero hacia la tumba, el cual mide 0.90 m de ancho hacia el este, por ambos lados de este espacio hay dos muros en eje norte-sur, los cuales miden 0.25 m el del lado oeste y 0.29 m el del lado este. Este espacio se rellenó con escombros del Cuarto 4, de la excavación de los canales o drenajes realizados alrededor del edificio y piedras, desde la orilla del muro sur del Cuarto 1, hasta una distancia de 1 m hacia el norte y se dejó el ancho de 0.90 m para ingresar a la tumba sólo con levantar una tabla que se puso entre los dos muros. Así mismo, se rellenó el espacio de 1.60 m de ancho desde el muro este hacia el muro inferior (0.29 m de ancho), del Cuarto 1, este por la longitud del muro este del Cuarto 1, por (0.93 m+0.29 m+0.15 m) 1.37 m hacia el norte.

También se rellenó el espacio del Cuarto 1 interior por el lado oeste, desde el piso por aproximadamente 1.29 m x 0.25 m.

Edificación de escalinata en la fachada sur:

Al sur del edificio habían bloques y piedras derrumbadas, las cuales se quitaron para descubrir algunos bloques grandes de muro o escalinatas. Posteriormente se hizo mezcla y se pegaron cinco hiladas en forma de escalones (Figura 22.11). Las hileras superiores de bloques estaban cortadas, probablemente cuando los excavadores de 1911 ingresaron al edificio por este lado. Las inferiores estaban completas, (dos hiladas de tres

bloques cada una), a la huella del segundo escalón se le agregó más mezcla para compensar la altura de la contrahuella del tercer escalón que es más grande, y las demás huellas y contrahuellas se construyeron con las medidas de los bloques originales (0.35 m de contrahuella y 0.25 m de huella, en total fueron cinco escalinatas ya que el último escalón de arriba es la banqueta del edificio (Figura 22.12).

Consolidación del techo del Cuarto 4:

Esta operación se realizó al construir el techo de aproximadamente 0.05 m de espesor, el cual abarca el ancho de la pared norte, el largo y ancho del Cuarto 4, y muros nortes del Cuarto 3, respectivamente, lo cual da un área aproximada de 10 m², además de los 2.30 m² que ya tenía el techo por el lado norte del edificio. Posteriormente se hizo un aplanador y se subió una tabla para realizar el piso del techo.

Edificación de columna este-centro fachada sur:

Fue construida la columna este centro fachada sur, ubicada a 0.70 m de distancia de la columna este, fachada este, muro este, fachada sur. Se hizo de 0.70 m de largo por 0.38 m de ancho por 0.53 m de altura. No quedó exactamente igual a la columna centro-oeste. A esta columna centro-oeste, se le agregó una piedra para evitar su desgaste superficial (Figura 22.1).

Consolidación del muro exterior oeste:

Fue rellenada una grieta ubicada entre la bóveda exterior del Cuarto 4, y la bóveda exterior del Cuarto 3, y cornisa del mismo Cuarto, por el lado de afuera, cuando se consolidó esta pared exterior oeste. Fue retirada la mezcla floja en la cornisa trapezoidal del Cuarto 3 de la pared exterior oeste (Figura 22.4), ubicada en el tramo noroeste de la misma pared exterior, para ello fue necesario retirar algunos bloques, uno por uno y colocar nueva mezcla, así mismo se rellenaron las cisas con mezcla nueva de la totalidad de la pared exterior oeste, en los lugares vistos con mezcla floja. Siempre se trabajó con andamios y escaleras para llegar a las alturas de las bóvedas y cornisas de las paredes.

Consolidación del muro exterior norte:

Se hizo una hilada de bloques a la altura del techo de la pared exterior norte, sobre la cual se estableció el piso del techo. El techo o piso, se construyó con grava, arena, cal y agua, fue aplanado y alisado con la tabla y aplanador. Por otro lado se rellenaron grietas en el mascarón de la pared exterior norte, ubicado al noreste del edificio (Figura 22.2).

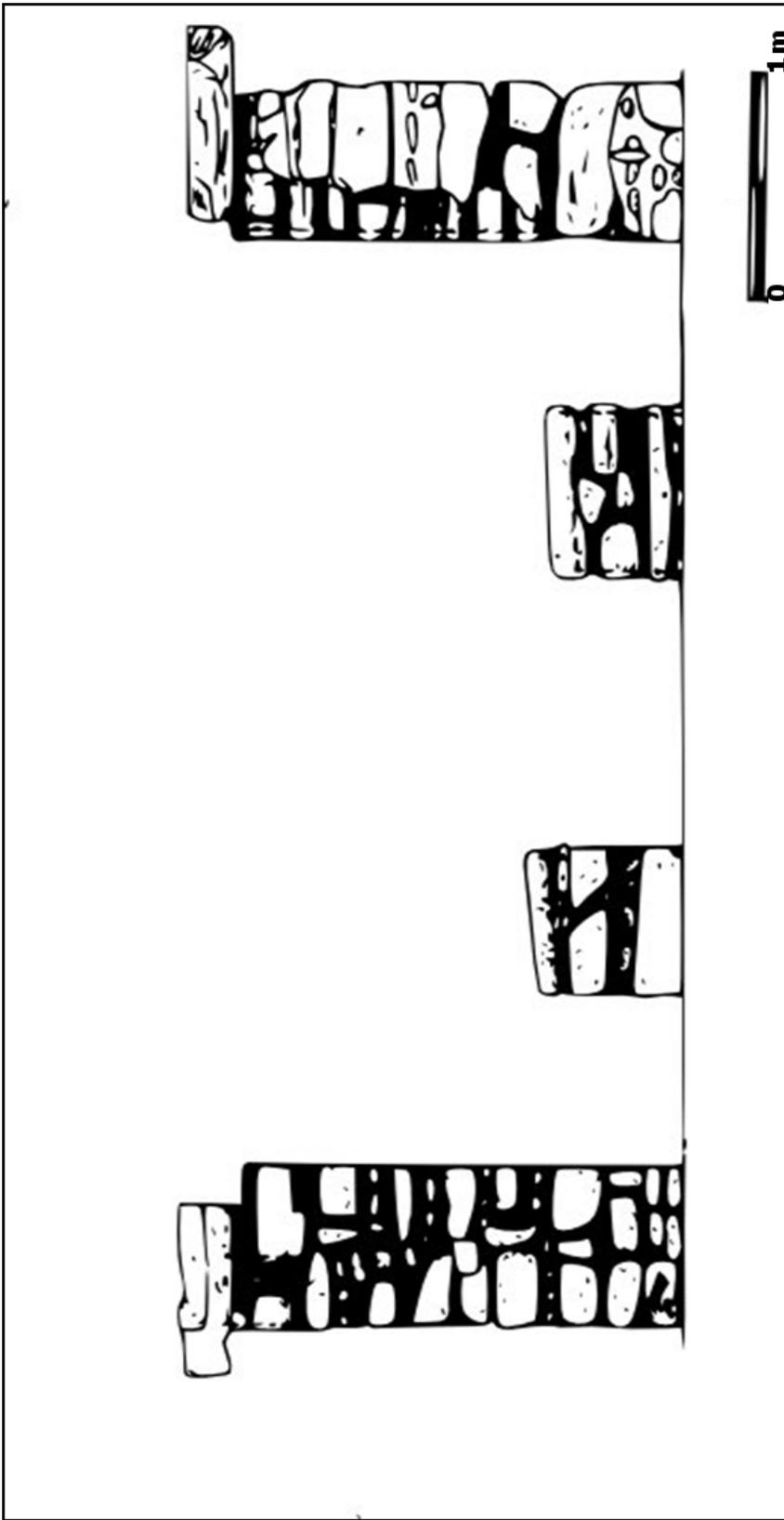


Figura 22.1 Fachada sur de columnas Edificio B quinta fase (Dibujo B. Aguilar).

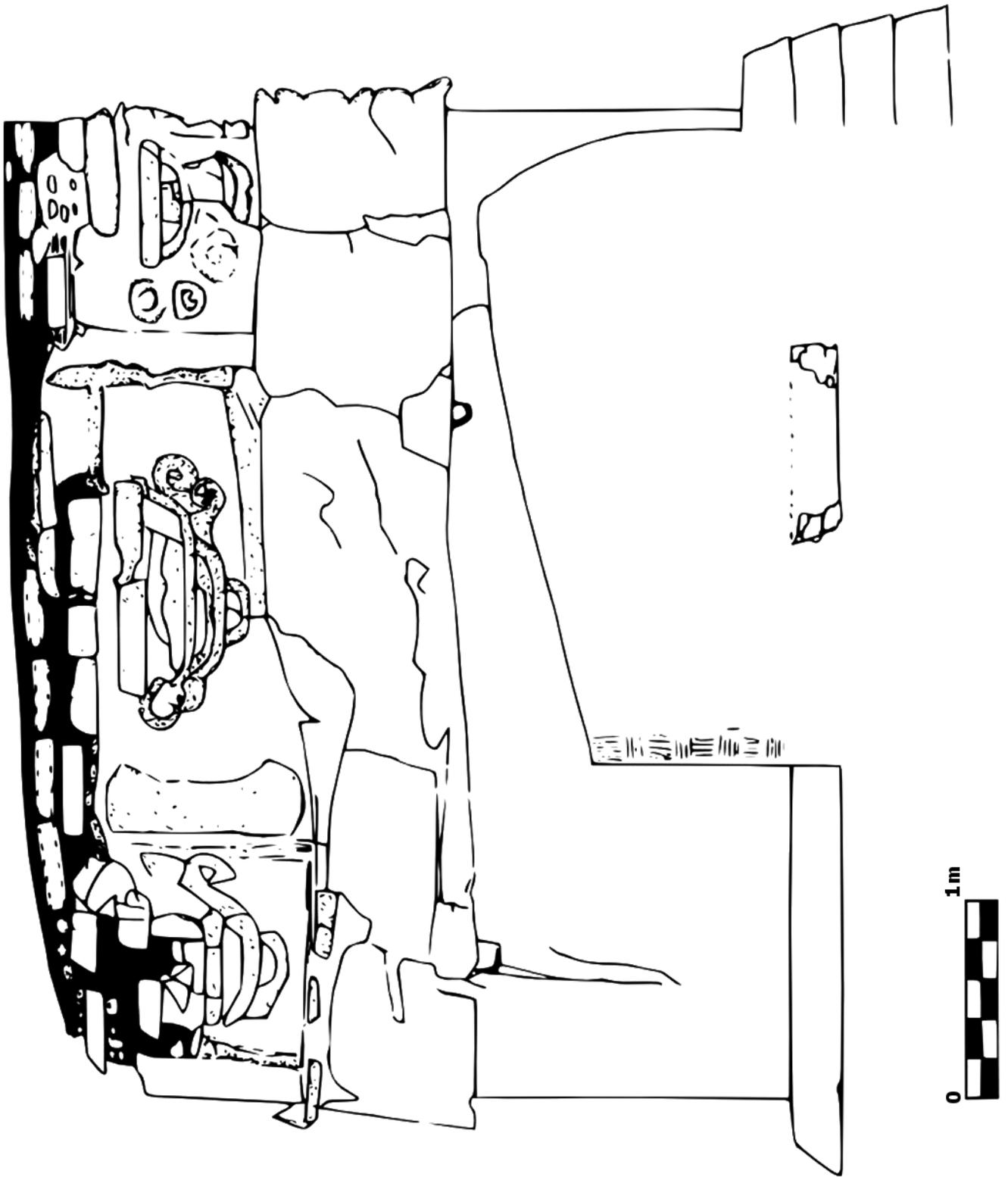


Figura 22.2 Perfil del muro exterior norte Edificio B quinta fase (Dibujo B. Aguilar).



Figura 22.3 Perfil del muro exterior este edificio B quinta fase

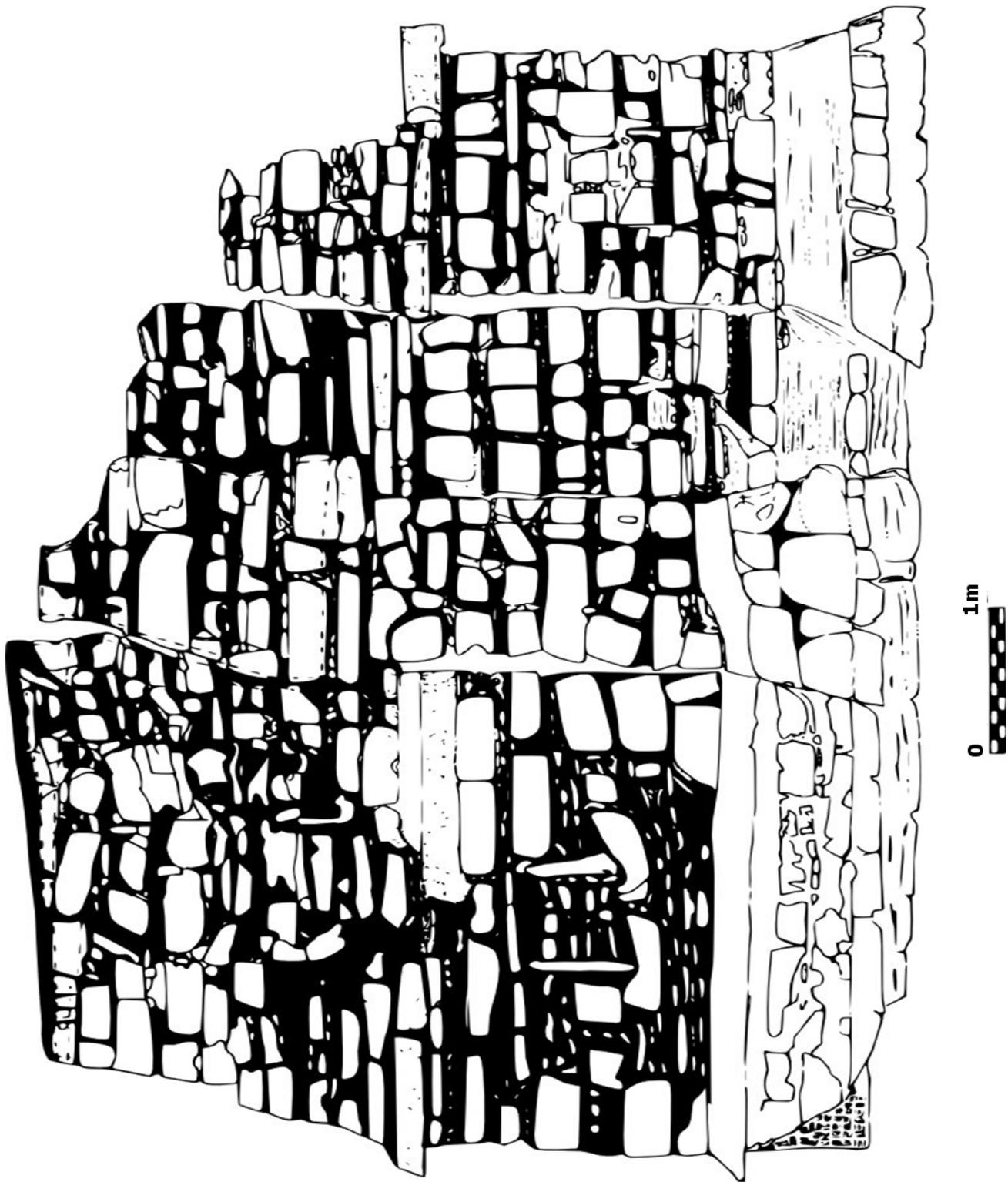


Figura 22.4 Perfil del muro exterior oeste Edificio B quinta fase (Dibujo B. Aguilar)

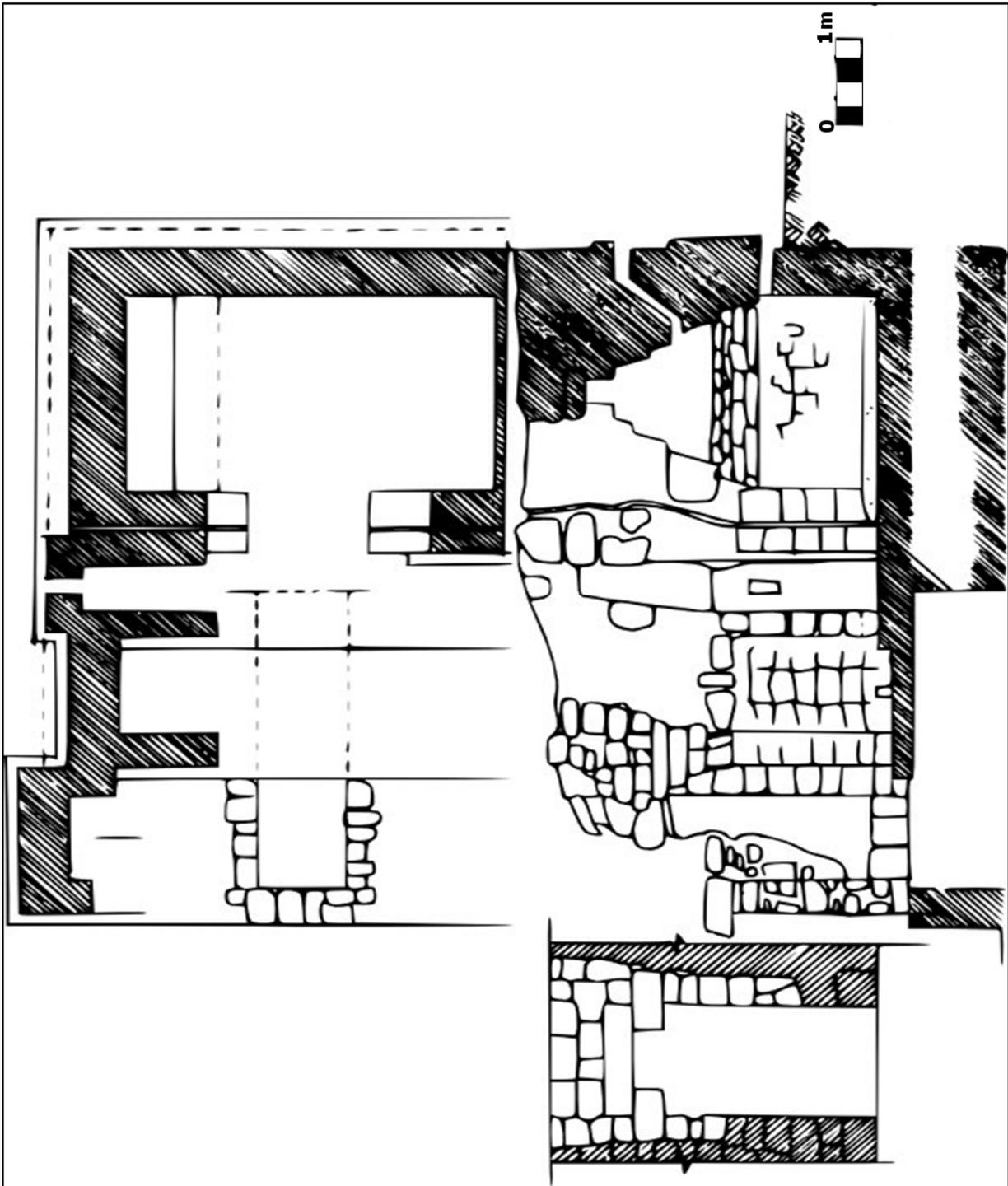


Figura 22.5 Plano del Edificio B y perfil del nuevo portal al Cuarto 4 (Dibujo Ron Verdier)

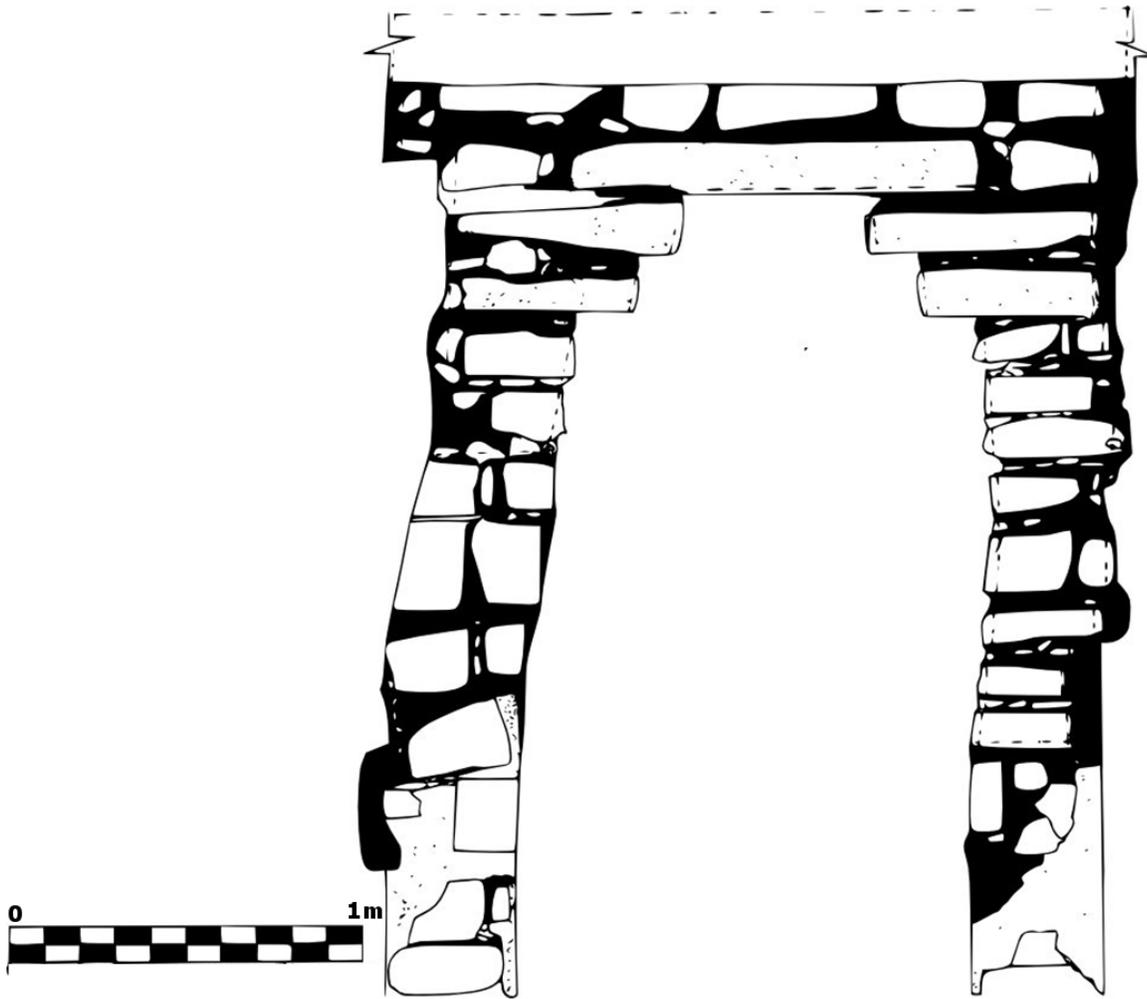


Figura22.6 Perfil exterior del acceso al Cuarto 4 (Dibujo B. Aguilar)

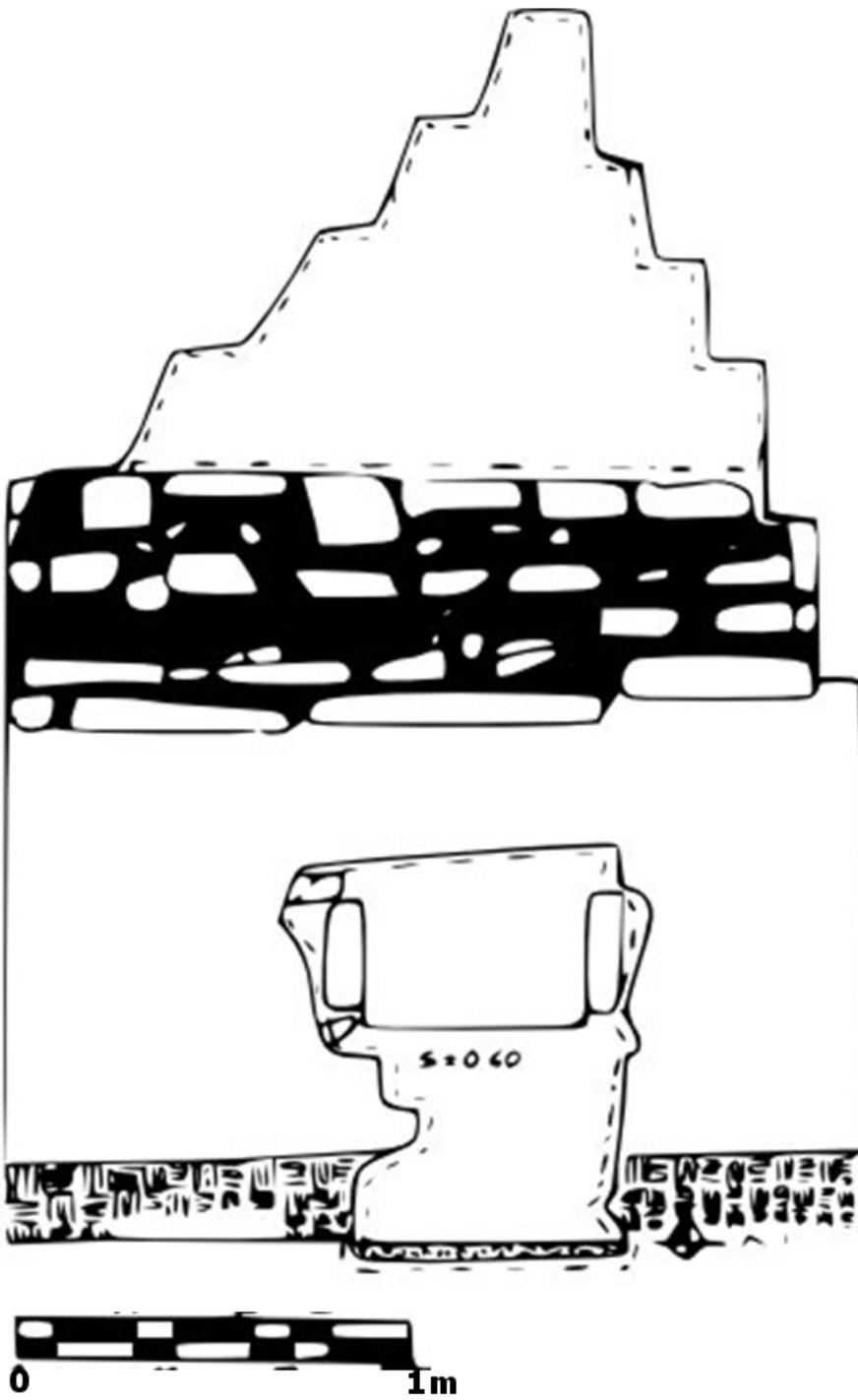


Figura 22.7 Perfil interior del muro oeste del Cuarto 4 (Dibujo B. Aguilar)

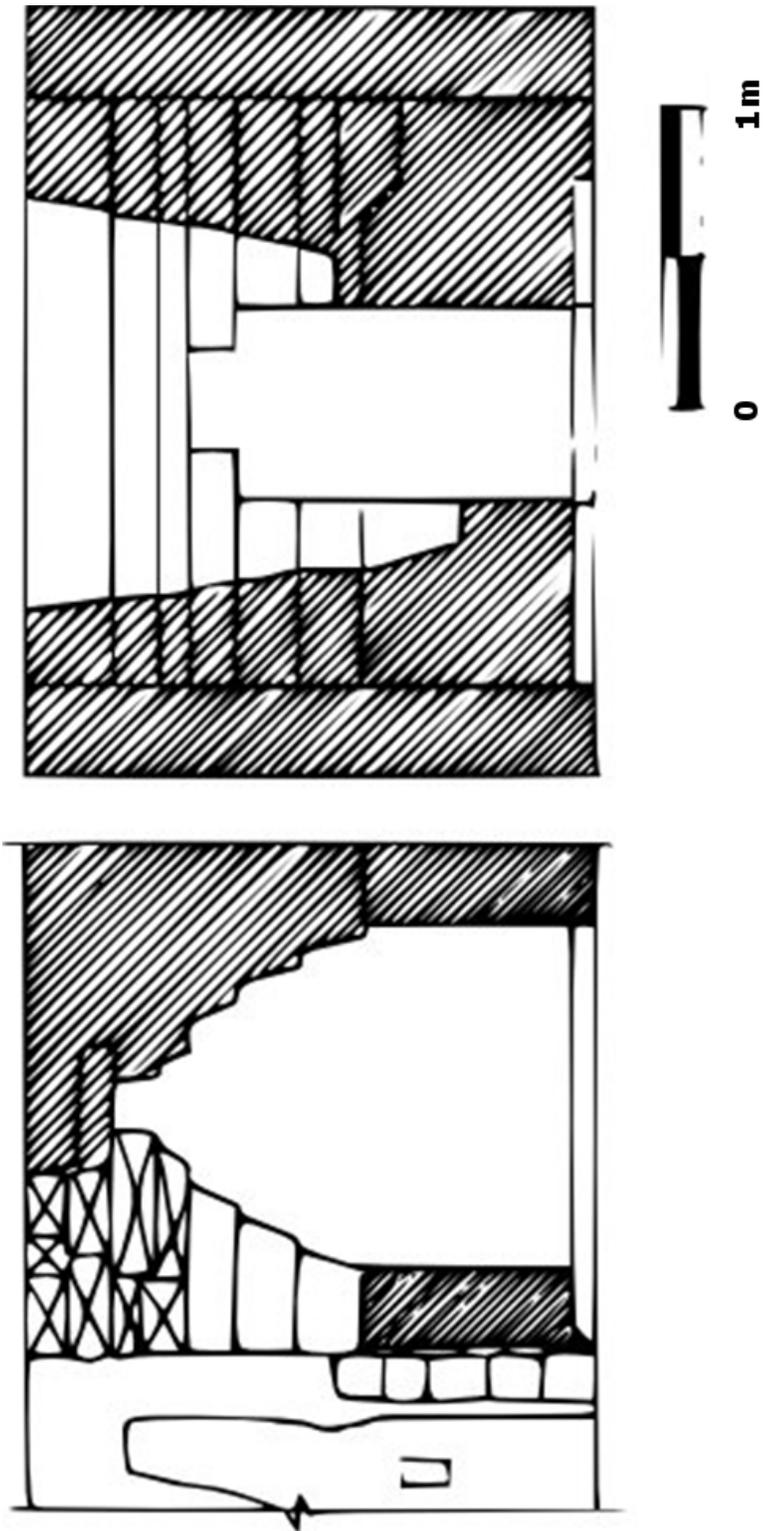


Figura 22.8 Estudio de perfil y elevación de portal a construirse en Cuarto 4(Dibujo R. Verdier).

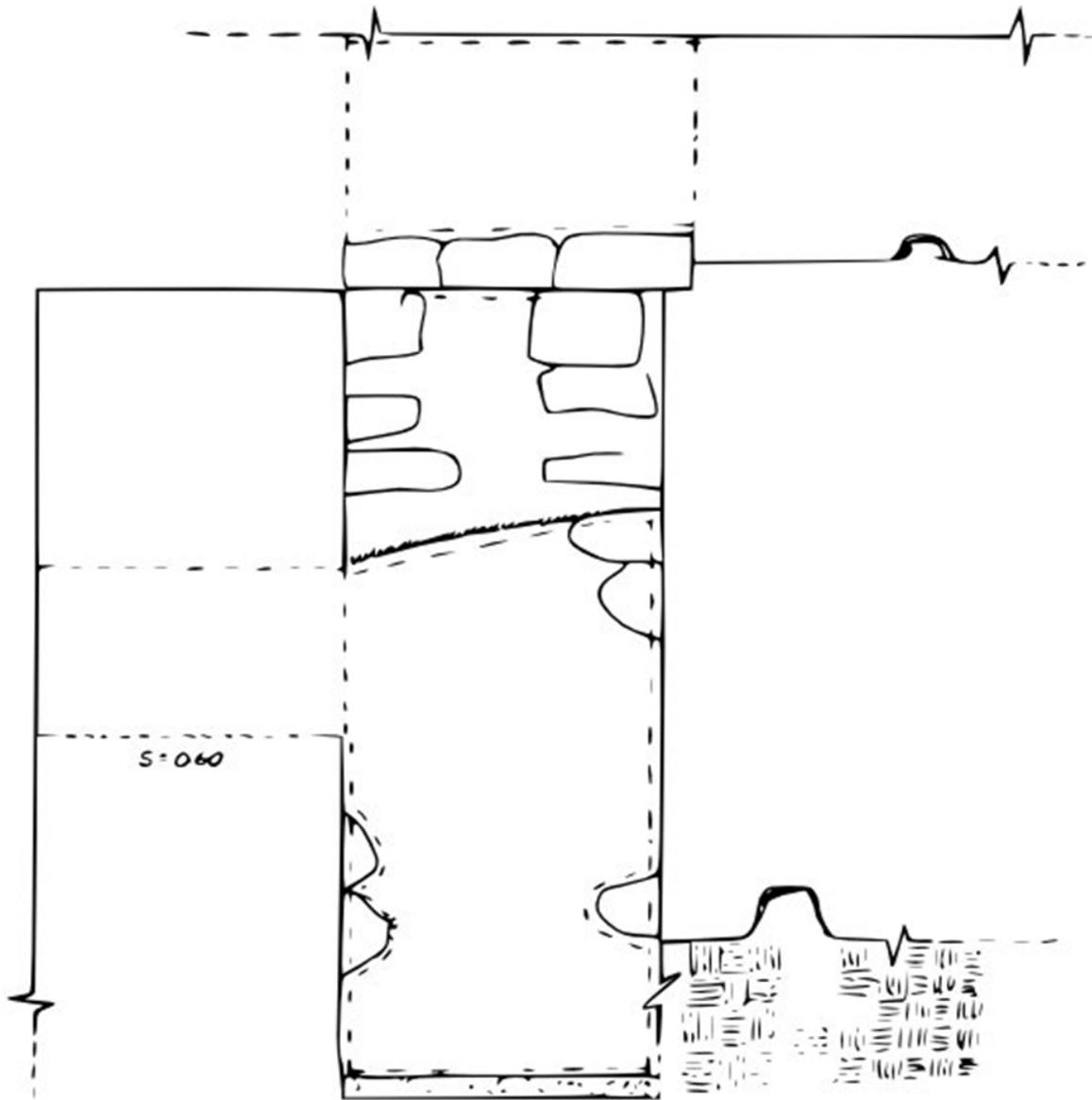


Figura 22.9 Perfil norte de los muros del edificio y adosado al oeste del Cuarto 4 (Dibujo B. Aguilar).

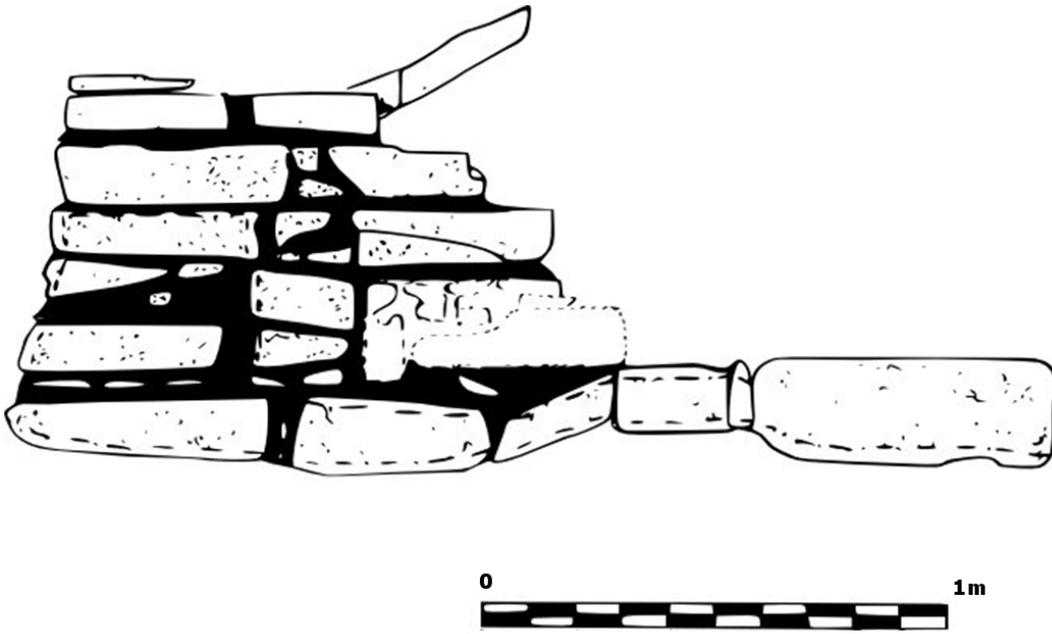


Figura 22.10 Perfil del tramo del muro exterior oeste con la cornisa del Cuarto 1

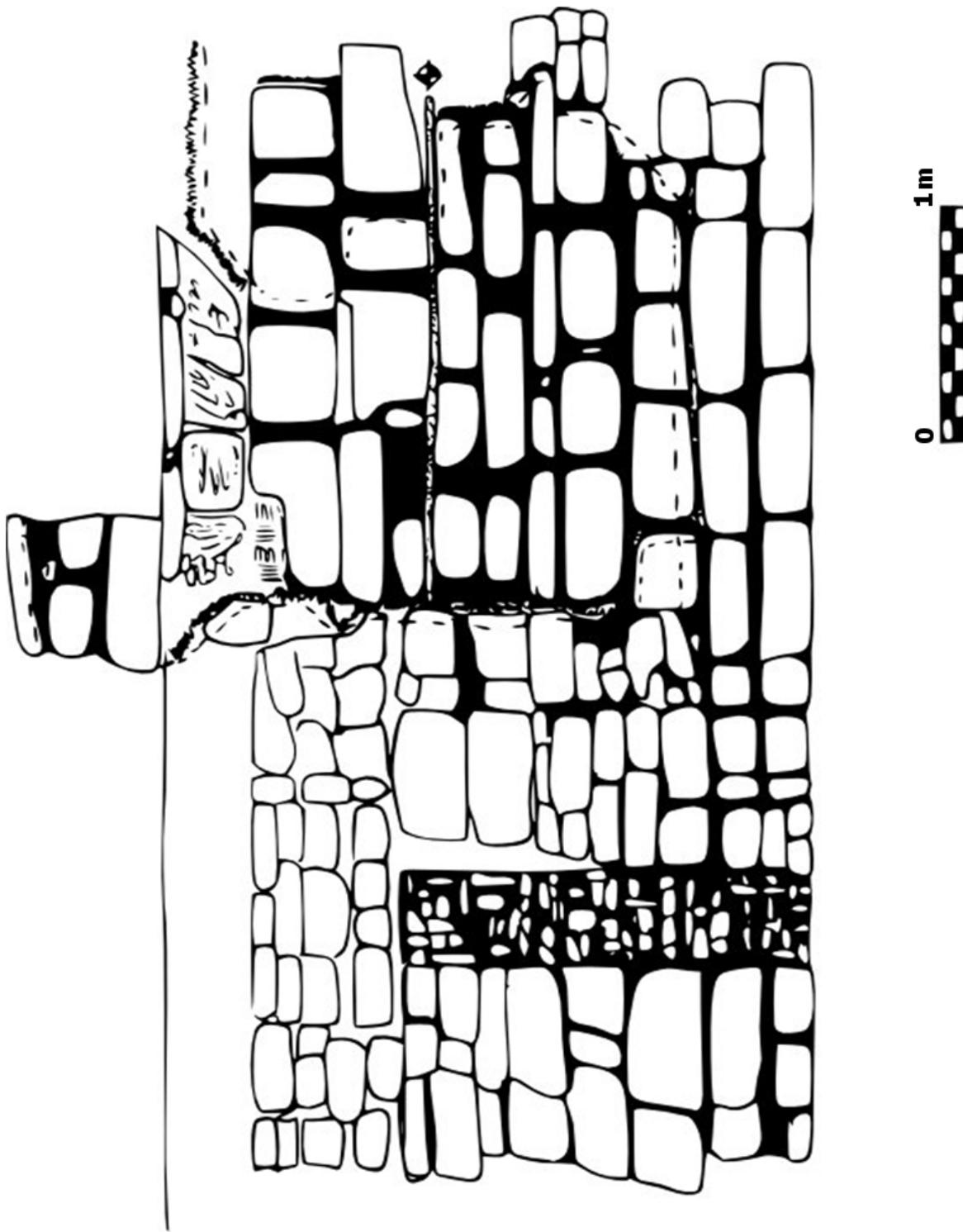


Figura 22.11. Perfil de banqueta y escalinatas construidas vistas dese el este (Dibujo B. Aguilar)

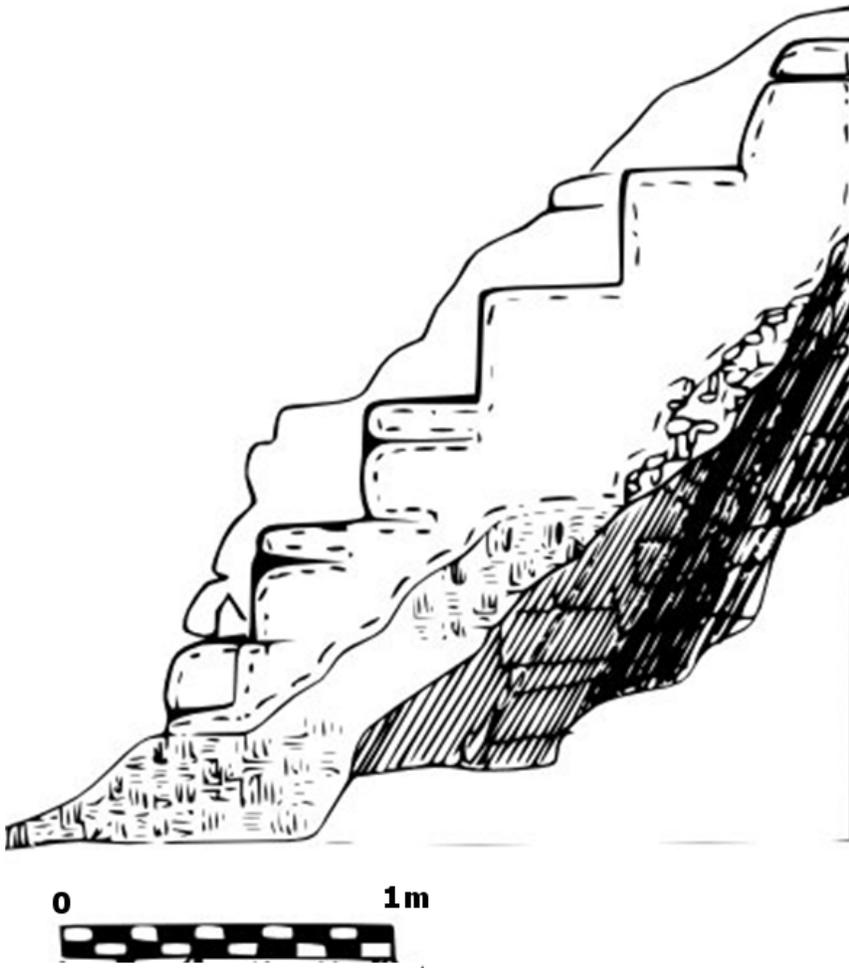


Figura 22.12. Perfil oeste de a escalinata (Dibujo B. Aguilar).

Capítulo 23. Los Graffiti del Edificio A del Grupo II de Holmul

Francisco Estrada-Belli

A continuación se dará una descripción y una interpretación de los graffiti prehispánicos registrados en las paredes este y oeste del Edificio A del Grupo II de Holmul. Para facilitar la lectura se incluyen ampliaciones del dibujo de dichos graffiti hecho por M. Díaz. La numeración y posición en la pared de cada elemento se reportan aquí así como en los dibujos originales de M. Díaz. (Figuras 16.5 y 16.6). Todos los graffiti se pueden dividir en dos clases. Los que son esgrafiados sobre la capa de estuco y los que se componen de perforaciones cónicas dentro de la capa de estuco. Es probable que estos dos tipos de elementos se hayan realizados con implementos distintos para esgrafiar o perforar el estuco. La superficie del estuco, donde este está aún intacto exhibe pintura de color negro. Aparentemente, las paredes, y el acabado de estuco de la bóveda y piso de este vano estaban totalmente pintados de negro. Sobre el fondo negro de la pared los elementos esgrafiados o perforados aparecen de color blanco, mostrando el estuco blanco debajo de la superficie pintada. A los elementos de posible origen precolombina se asocian otros elementos como letras y nombres de personas de obvia origen reciente que se pueden clasificar como vandalismo y por lo cual no forman parte de esta descripción.

Pared Este

Empezando desde el margen sur de la pared este se distingue el elemento 1.

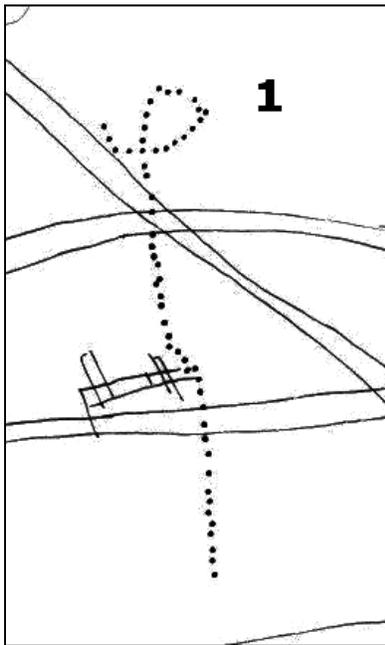


Figura 23.1 Graffito 1 en la Pared Este (Dibujo M. Díaz).

Este elemento se compone de 55 perforaciones en la capa de estuco negro las cuales forma una alineación vertical. Veinte y una perforaciones en la parte superior de la alineación forman una voluta. Posteriormente a este elementos se les superpusieron tres grupos de líneas paralelas que corren a lo largo de casi toda la pared en forma ondulada (Figura 16.5)

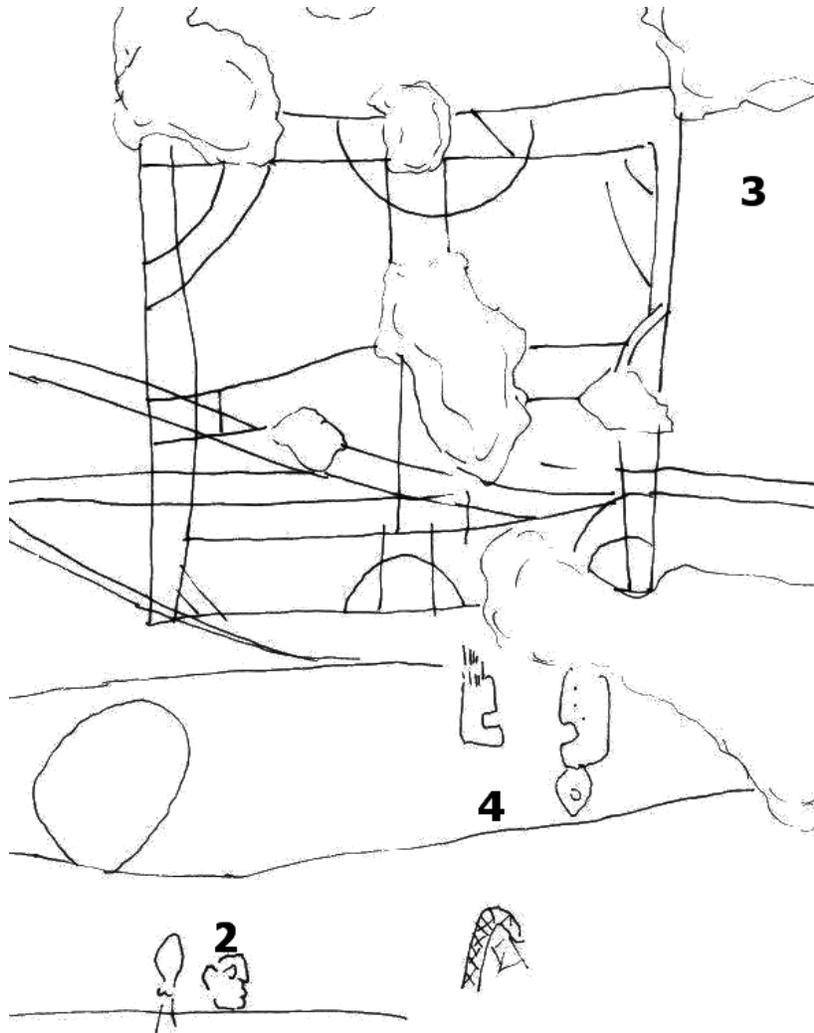


Figura 23.2 Graffiti 2, 3 y 4 de la Pared Este (Dibujo M. Díaz).

En la parte central de la Pared Este del Edificio E se puede apreciar el que es el elemento principal de los graffiti registrados en este contexto sea por su tamaño como por su complejidad. Este se identifica como

Graffito 3 y consiste de un diseño de forma cuadrada realizado por pares de líneas paralelas. En sus ejes verticales y horizontales se esgrafiaron dos grupos de líneas paralelas que cruzan en el centro del recuadro. Cada esquina del recuadro más las intersecciones de las líneas paralelas en los del recuadro están evidenciadas por doble líneas en forma de arco. Este tipo de composición ha sido documentada en estructuras elitistas y/o publicas de la época Clásica en un gran número de sitios arqueológicos de Tierras Bajas Mayas y es común en otras partes de Mesoamérica también. Generalmente se interpreta como un *patolli* es decir un juego. Sin embargo en otra interpretación se ha asociado a rituales calendáricos. Debido a que las imágenes que representan el juego de *patolli* muestran a miembros de la elite jugando sobre la superficie de un piso, parece improbable que graffiti como este, o sea en posición vertical pudo haberse utilizado para ese tipo de juego.

Debajo de este, se aprecia el Graffito 2, una pequeña cabeza humana en perfil asociada a otro elemento esgrafiado a su izquierda el cual es de difícil interpretación. A la derecha de este se aprecia otro elemento esgrafiado con líneas cruzadas también de difícil interpretación.

Debajo del Graffito 2, y un poco a su derecha se aprecian dos elementos rectangulares los cuales se identifican como el Graffito 4. La forma en C de estos dos elementos esgrafiados es similar al Graffito 17 de la Pared Oeste del mismo edificio (Figura 16.6). El mismo se interpreta como la vista de dos edificios en perfil posiblemente de un juego de pelota.

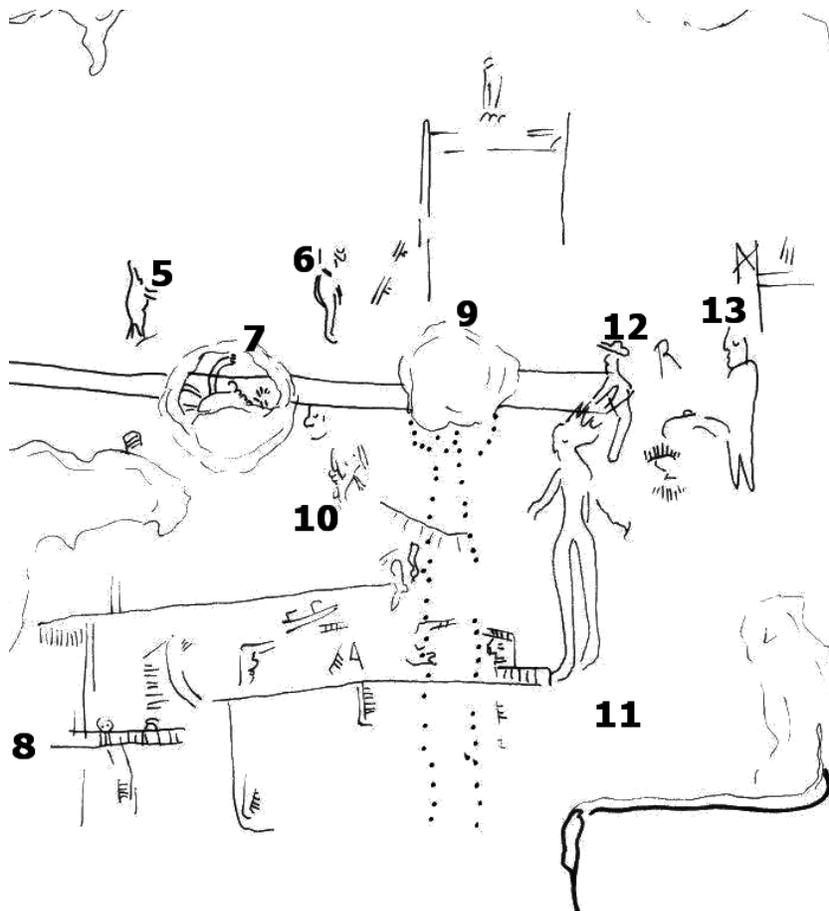


Figura 23.3 Detalle de los Graffiti de 5 a 13 de la Pared Este del Edificio A (Dibujo M. Díaz).

Siguiendo en el análisis de la pared hacia el norte se aprecian una serie de elementos esgrafiados y perforados identificados con los números de 5 a 13 en la Figura 3. Los elementos 5 y 6 tiene la apariencia de dos figuras humanas de pie, viendo hacia la derecha. Estas parecen estar viendo hacia un andamio, sobre el cual esta una figura o ídolo. Una escalera se apoya al lado del andamio. Esta composición se podría interpretar como una representación de algún ritual ocurrido en el sitio durante su ocupación.

El Graffito número 7 consiste de alguna líneas do bien definidas dentro de un círculo. El mismo es de difícil interpretación. El Graffito 8, debajo y a la izquierda del Graffito 7, consiste de varias líneas verticales y horizontales las cuales podrían representar el perfil de una estructura techada o de una terraza. Entre ellas se observan unos conjuntos de líneas paralelas que podrían representar escaleras. Otros elementos esgrafiados de esta composición podrían representar figuras humanas pero están muy

erosionados y no permiten su identificación. La figura humana identificada con el número 10, viendo hacia la izquierda podría ser parte de esta composición.

El Graffito 9 consiste de dos líneas de puntos, 20 y 21 puntos respectivamente, que convergen en un círculo de puntos parcialmente erosionado. De este aún se aprecian 12 puntos en su circunferencia.

El Graffito 11 representa una figura humana con piernas muy largas pero sin detalles de su vestimenta. La forma de su cabeza sugiere que el mismo vestía algún tipo de tocado de plumas.

El Graffito 12 es una figura humana. En este caso claramente la figura viste un sombrero al estilo vaquero por lo cual se hipotiza que este elemento fue esgrafiado en una época reciente.

El Graffito 13 podría representar forma parcial a una figura humana. Sin embargo no se observan rasgos ni de vestimenta ni de su tocado. Sin embargo, sobre esta figura se aprecia un motivo o fragmento de un motivo que podría representar un andamio.

El Graffito 14 es aparentemente un ave visto de perfil (hacia la izquierda), posiblemente una gallina u otro ave doméstico moderno. Es muy probable que este motivo haya sido esgrafiado en época reciente.

El Graffito 15 es la imagen una ave de perfil (viendo a la izquierda), posiblemente una gallina o una especie selvática posiblemente con cresta sobre la cabeza. Es probable que este motivo se haya dibujado en época reciente.

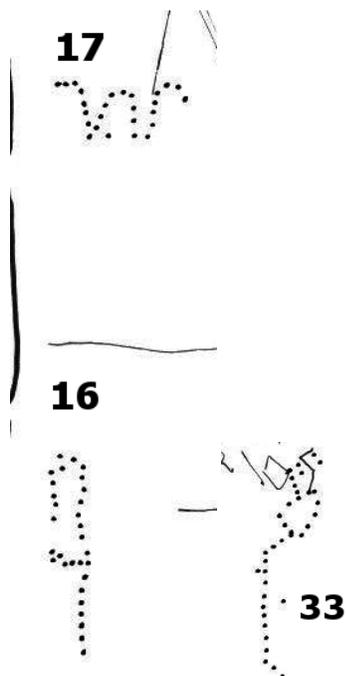
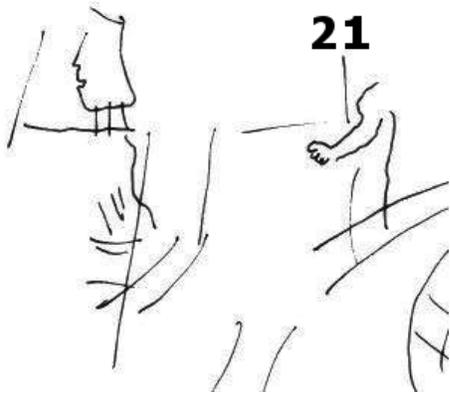


Figura 23.4 Graffiti 16 y 17 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).

Pared Oeste

En la Pared Oeste, empezando desde el sur, se aprecia el Graffito 16. Este consiste de 30 puntos en una línea vertical y voluta. El Graffito 17 consiste de 26 puntos formando una línea ondulada. Abajo y un poco hacia la derecha está el Graffito 33. Este consiste de 36 puntos alineados verticalmente y formando un oval en su extremo superior.

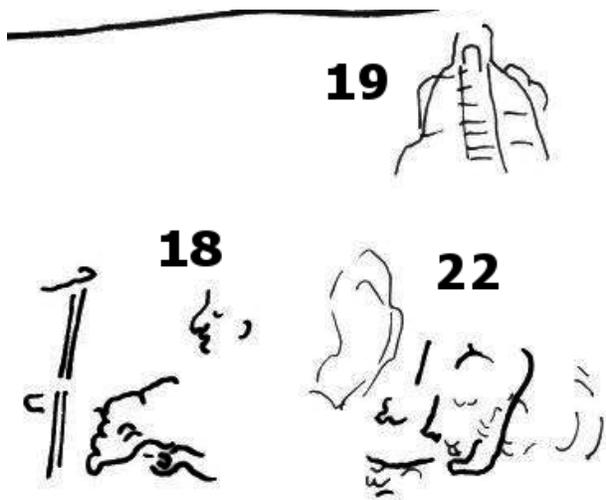
20



21

Figura 23.5 Graffiti 20 y 21 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).

El Graffito 20 incluye una cabeza humana de perfil hacia la izquierda y la representación parcial de dos brazos. El Graffito 21, en cambio representa claramente un brazo, una mano y el contorno de un cuerpo humano. La cabeza no se aprecia. Esto se debe probablemente a la erosión.



19

18

22

Figura 23.6 Graffiti 18, 19 y 22 (Dibujo M. Díaz).

El Graffito 18 consiste de una cabeza humana de perfil hacia la izquierda, parte de su brazo y una línea vertical frente a ella. El Graffito 19 parece ser la representación de una estructura piramidal de la cual se aprecia su escalinata central. El Graffito 22 consiste en varias líneas que aún si muy erosionadas podrían representar una figura humana.

25

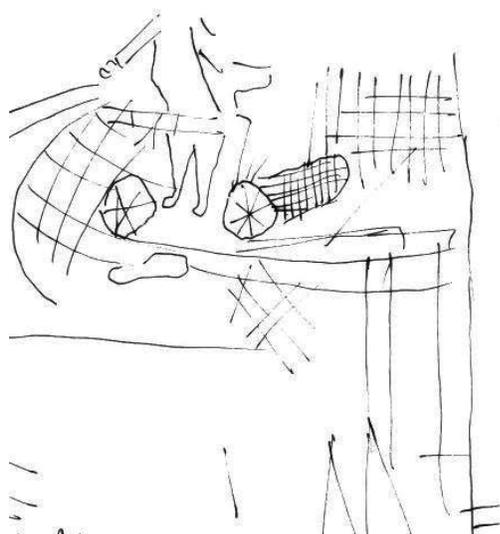


Figura 23.7 Graffito 21 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz)

El conjunto identificado como Graffito 21 incluye una serie de líneas verticales y horizontales. A la izquierda de estas se observa una figura humana de pie sobre lo que parece ser un carruaje de dos ruedas. No se distingue la cabeza del individuo. El mismo aparentemente sostiene con una mano lo que podrían ser las riendas del carruaje.

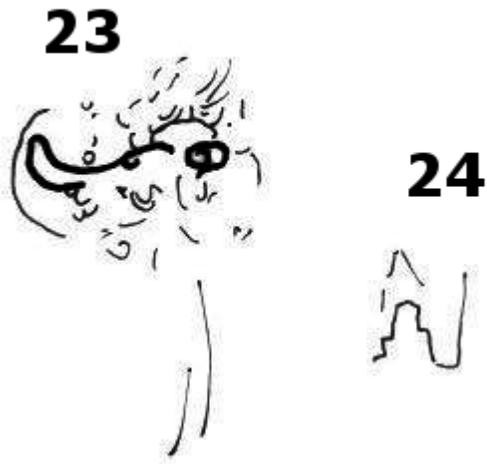


Figura 23.8 Graffiti 23 y 24 (Dibujo M. Díaz).

El Graffito 23 es de difícil interpretación. Sin embargo resalta una protuberancia hacia la izquierda por lo cual podría tratarse se un rostro en perfil. El Graffito 24, igualmente de difícil interpretación, podría representar una estructura escalonada en perfil.

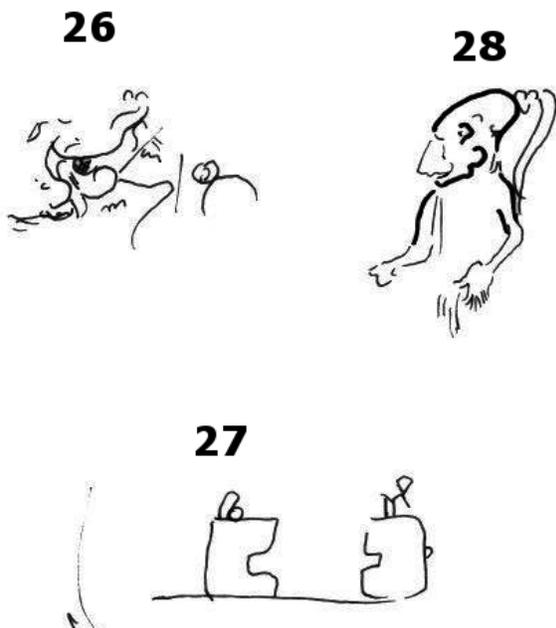


Figura 23.9 Graffiti 26, 27 y 28 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).

El Graffito 26 es parcialmente erosionado y por lo tanto de difícil interpretación. El Graffito 28 es parcialmente erosionado. Sin embargo se distingue claramente la forma alargada de una cabeza humana con rasgos de cráneo (mandíbula) y un penacho de pelo en la parte posterior de su cabeza. Sus brazos y manos también están definidos. El mismo, podría interpretarse en base a estos rasgos como una representación del dios de la muerte, dios A. El Graffito 27, está formado por dos elementos geométricos en forma de C, uno frente a otro. Sobre el de la derecha se aprecia la forma muy simplificada de una figura humana. Estas formas se interpretan como la representación de las dos estructura de un juego de pelota.

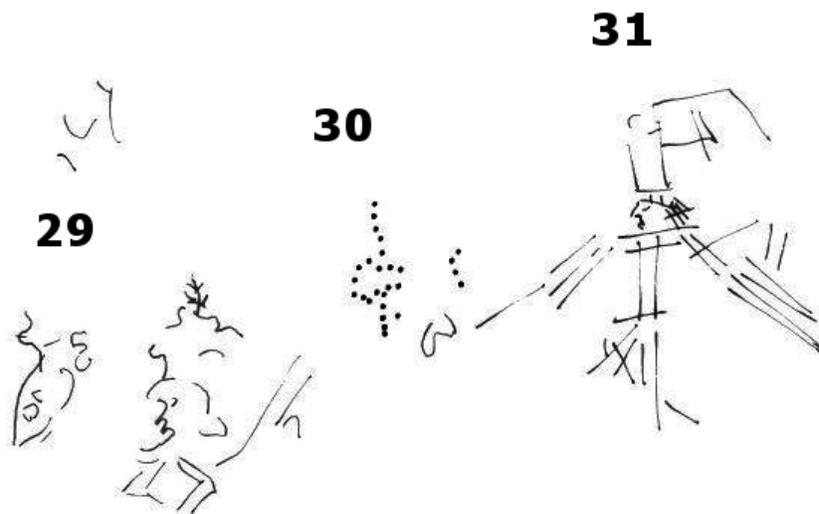


Figura 23.10 Graffiti 29, 30 y 31 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).

El Graffito 29 se encuentra muy erosionado y es de difícil interpretación. El Graffito 30 consiste de 16 puntos formando una línea ondulada y en voluta. Cuatro de ellos forman una línea vertical a parte. El Graffito 31, es la representación muy simplificada de una figura humana con una capa y tocado de plumas. Por lo cual esta figura se puede interpretar como el retrato de un personaje disfrazado de ave.

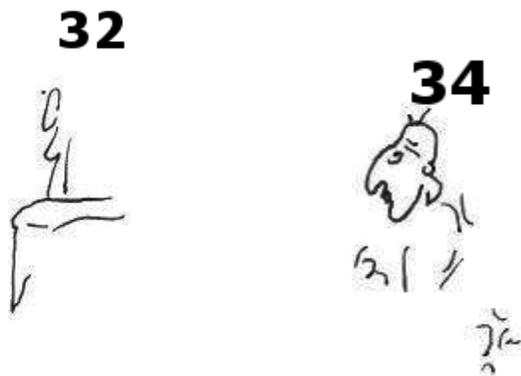


Figura 23.11 Graffiti 32 y 34 de la Pared Oeste (Dibujo M. Díaz).

El Graffiti 32 consiste en líneas verticales y horizontales que podrían representar la orilla de una terraza o plataforma. La figura sobre ella no es suficientemente definida pero podría ser una figura humana. El Graffiti 34 consiste en una cabeza humana de perfil viendo hacia la izquierda. Parte de su torso está representado. Debido a la forma de la nariz, frente y mentón de la figura se hipotiza que esta podría ser una representación precolombina de una figura humana.

Conclusiones

De la descripción que aquí se presenta se puede resumir que en la Pared Este del Edificio A se registraron 15 graffiti pictográficos y 19 en la Pared Oeste. En la Pared Este (Figura 16.5), los graffiti aquí descritos, a excepción de los números 12, 14 y 15 podrían ser de origen precolombino. Los mismos incluyen dos modalidades de representación, los que fueron realizados con líneas esgrafiadas y que consisten en puntos alineados u en volutas. Dos de estos se observan en la Pared Este (Graffiti 1 y 9) y tres en la Pared Oeste (Graffiti 16, 17 y 33). Entre las formas esgrafiadas sobresalen un *patolli* (Graffiti 2) dos figuras humanas (Graffiti 5 y 6) frente a un andamio y una cabeza (Graffiti 2) viendo hacia la derecha, dos figuras viendo hacia la izquierda (Graffiti 12 y 13), y un posible juego de pelota en vista lateral (Graffiti 4). En la Pared Oeste (Figura 16.6) e a excepción del Graffiti 25 todos aparentemente son de origen precolombino. Entre ellos sobresale el retrato del Dios A, dios de la muerte (Graffiti 28), un personaje con atuendo y tocado de ave (Graffiti 31), un juego de pelota en vista lateral (Graffiti 27) y una pirámide (Graffiti 19). Cabe mencionar que todas las representaciones humanas que estén suficientemente definidas parecen estar asociadas a escenas rituales, posiblemente ocurrida en el sitio mismo. En un caso se puede identificar la representación de una deidad. La posible representación de un *patolli* (Graffiti 2) es significativa por su posición vertical. Respeto a las líneas de puntos, se puede afirmar que las mismas siguen un patrón de líneas verticales y volutas. Su función podría estar relacionada con alguna cuenta calendárica. Sin embargo ninguno de los números de puntos refleja ciclos

calendáricos o se repiten. Finalmente, se puede concluir que los motivos precolombinos esgrafiados y perforados en las paredes del Edificio A, se asocian a representaciones de personajes y arquitectura en contextos rituales y por lo tanto únicamente pueden haberse realizado antes del abandono del sitio en la época Clásico Terminal (830-950 d.C.).

Capítulo 24. Conclusiones

Como resultado de las investigaciones en Dos Aguadas, se conoce con mayor exactitud la extensión y trayectoria ocupacional de este asentamiento estratégico en el margen oeste de la cuenca de Holmul. El nuevo mapa de Dos Aguadas (Figura 1.4) elaborado por este proyecto confirma la validez del mapa realizado por William Bullard en 1958 (Figura 1.26; Bullard 1960). Dos Aguadas fue un sitio de tamaño mediano con una plaza tipo Grupo E, una pirámide al norte y un grupo tipo palacio al sur (Edificio XXI). Sorprende la falta de ocupación del Preclásico Medio en este sector. Los inicios de Dos Aguadas se deben probablemente a la expansión de la elite de Cival u otro sitio mayor de Preclásico en el noreste de Peten durante el Preclásico Tardío. Esto está reflejado con la construcción de una plaza ceremonial tipo Grupo E probablemente a inicios del Preclásico Tardío (ca. 3500 a.C.) y una pirámide con mascarones del dios Chak en una fase posterior del Preclásico Tardío (80-20 a.C.). Se documentó una vasta área residencial alrededor de este centro ceremonial con grupos tipo palacio de la elite a varios kilómetros de distancia del mismo centro durante el Preclásico Tardío. Este patrón sugiere una organización del territorio y de su explotación bajo el control directo de miembros de la elite desde esta época temprana.

El centro de Dos Aguadas posiblemente fue objeto de una ocupación Teotihuacana en el Clásico Temprano. Esto lo sugieren los tableros de mampostería de estilo Teotihuacano que tapan los mascarones preclásicos de la fachada del Edificio XV del Grupo E, y fragmentos de obsidiana verde registrados en basureros del sector sur del sitio (Edificio XXI).

Durante el Clásico Tardío el sitio mantuvo una ocupación elitista en su centro. La pirámide principal (Edificio I) y el Edificio XV del Grupo E fueron convertidos en palacios. Los mismos junto con el Edificio XXI formaron tres focos de residencias elitistas en el sitio. En la misma época, se construyó un juego de pelota al oeste del Edificio XXI. Durante la fase Clásico Terminal la mayor parte del sitio se fue abandonando. En el interior del Edificio XV, parcialmente en ruina, una banqueta fue utilizada como oratorio para quema de ofrendas ceremoniales. Durante la misma fase se levantaron varias estelas o fragmentos de estelas en varios puntos de las plazas del sitio. El Altar 1 fue objeto de una ofrenda de excéntricos de pedernal y platos policromos (quemados). Posteriormente a estos acontecimientos el sitio quedó despoblado, probablemente desde cerca del 950 d.C.

Las investigaciones en una de las cinco aguadas que rodean el sitio (Aguada Chaka'), la cual se encuentra en la orilla norte del centro ceremonial, a pocos metros detrás de la pirámide (Edificio 1), revelaron que la misma fue creada o modificada por la mano del hombre, siendo su fondo compuesto por piedras caliza. Por lo tanto, se espera que los análisis de los sedimentos recuperados en la misma aguada nos proporcionen datos de los disturbios a la cobertura vegetal alrededor del sitio así como de cambios climáticos durante las épocas de existencia de la Aguada Chaka', es decir del Preclásico Tardío al presente.

Las investigaciones en el centro ceremonial de Holmul, enfocadas en el Grupo II proporcionaron datos relevantes a la primera conformación de esta plataforma. La existencia de versiones tempranas de los Edificios A y C con orientación este-oeste frente a los Edificios N, B, y F, con orientación norte-sur,

confirma que los mismos templos fueron parte de un grupo trádico del Preclásico Tardío. En base a las fechas de radiocarbono recuperadas en 2009 del mascarón del Edificio B (Estrada-Belli 2009), se puede afirmar que el Grupo II de Holmul es el Grupo Trádico más antiguo que se haya investigado hasta la fecha en las Tierras Bajas Mayas. Los restos de bloques pintados asociados al Edificio C sugieren que el mismo fuera decorado con pinturas murales durante la época Preclásica. Se espera recuperar más datos relativos a este rasgo en investigaciones futuras.

Durante la época Clásico Temprana, se dieron cambios importantes en el Grupo II. Las investigaciones de Merwin (Merwin y Vaillant 1932) ya habían documentado un gran número de entierros (18) de miembros de la elite, y de un posible gobernante llamado Chaak Tok Wayaab (Estrada-Belli et al. 2009), del 4º siglo d. C. en los cuartos de Edificio B 4ª fase. En 2012 se encontró una fase temprana del Edificio A, asociada a una ofrenda dedicatoria del Clásico Temprano. La misma pudo haber sido una remodelación o ampliación de una estructura Preclásica pre-existente. Asociados a la escalinata y piso superior de la misma fase del Edificio A, se encontraron dos entierros de fecha posterior a los recién mencionados (6º siglo d.C.). El entierro debajo de la escalinata (HOL.L20.15) sorprende por tratarse de un miembro de la elite, así como lo sugieren sus incrustaciones dentales de jade, una ofrenda funeraria de un solo cuenco polícromo y su colocación debajo de la primera grada de la escalinata misma. Esta es una localización inusual para un personaje de alto rango social y podría tratarse del entierro/ofrenda relacionado al segundo entierro. El segundo entierro (HOL.L20.21) fue colocado en un vano excavado en el relleno debajo del cuarto del edificio en lo que se puede describir como una tumba con techo de lajas de caliza. Su ofrenda incluyó 28 piezas cerámicas, entre las cuales figura un plato polícromo decorado con la imagen del dios del Inframundo (dios N) y una máscara funeraria de material percedero. Sus incrustaciones dentales de jade revelan un muy alto rango social. Por la posición dentro de una tumba y la naturaleza de su ofrenda funeraria se sugiere que este individuo haya sido un gobernante de Holmul del siglo 6º d.C. Esta fue una época oscura pero muy importante en la historia de Holmul por tratarse de una fase de transición entre la afiliación política con Tikal y Teotihuacan en el Clásico Temprano, a una con el vecino Reino de Naranja y el Reino Kaan durante el Clásico Tardío. Por lo tanto se espera recuperar más datos de este edificio en futuras investigaciones.

Finalmente, como resultado de la conservación en el Grupo II, se puede apreciar el Edificio B, 4ª fase, como un raro ejemplo de arquitectura monumental del Preclásico Tardío aún de pie, y acceder al túnel que dentro de su plataforma permite observar la fachada de la fase primera del mismo con su mascarón esculpido (Dios del Inframundo). Se espera que recursos como este que son producto de las investigaciones de este proyecto puedan ser un atractivo más para el desarrollo del turismo sostenible y responsable a beneficio de la comunidad vecina de Melchor de Mencos, en la cual actualmente existen muy pocas oportunidades de empleo para sus más de 20,000 habitantes.

Capítulo 25. Bibliografía

Aguilar Boris

2009 *Informe de las actividades realizadas en el sitio arqueológico Holmul, Melchor de Mencos, Petén, Guatemala, temporada de campo: junio agosto 2009.*: 41

Bullard, William Rotch, Jr.

1960 Maya settlement pattern in northeastern Petén, Guatemala. *American Antiquity* 25:355-372

Callaghan, Michael G.

2006 Cerámica del Proyecto Arqueológico Holmul, muestras de 2004 y 2005. In *Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2005*, editado por Estrada-Belli, F., pp. 225-328. Boston University, Boston.

2008 *Technologies of Power: Ritual Economy and Ceramic Production in the Terminal Preclassic Period Holmul Region, Guatemala*. Tesis doctoral, Vanderbilt University.

Estrada-Belli, Francisco

1999 *The Archaeology of Southeastern Pacific Coastal Guatemala: A Regional GIS Approach*. British Archaeological Reports International Series 890. John and Erica Hodges, Oxford.

2001a Maya Kingship at Holmul, Guatemala. *Antiquity* 75(290):685-6.

2001b (editor) *Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2001*. Boston University.

2002a Anatomía de una ciudad Maya: Holmul. Resultados de Investigaciones arqueológicas en 2000 y 2001. *Mexicon* XXIV(5):107-112.

2002b *Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2002*. Boston University. Documento electrónico <http://www.bu.edu/holmul/reports>, noviembre 10, 2006

2003a *Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten, Guatemala: Report of the 2003 Season*. Boston University. Documento electrónico <http://www.bu.edu/holmul/reports/>, noviembre 2006

2003b La Pintura mural de la Sufricaya. *La Pintura Mural Prehispánica en Mexico. Buletín Informativo* IX (18):38-42.

2003c The Power of GIS and Remote Sensing: Multi Scalar Spatial Analysis of settlement data in SE Pacific Coastal Guatemala and the Southern Maya Lowlands. In *The Reconstruction of Archaeological Landscapes through Digital Technologies*, editado por Forte, T. M. y P. R. Williams, pp. 49-58. British Archaeological Reports International Series vol. 1151. Archaeopress, Oxford.

2003d Anatomía de Holmul: Su ciudad y territorio. In XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, editado por Laporte, J. P., B. Arroyo, H. Escobedo, L. y H. E. Mejía, pp. 265-274. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2004 Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2004. Documento electrónico, <http://www.bu.edu/holmul/reports/>

2005 Cival, La Sufricaya y Holmul: The long history of Maya political power and settlement in the Holmul region. In *Archaeology in the Eastern Maya Lowlands: Papers of the The 2004 Belize*

Archaeology Symposium, editado por Awe, J., John Morris, y Shirley Jones pp. 193-208. Institute of Archaeology, Belmopan, Belize.

2006a *Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2005*. Boston University. Documento Electronico <http://www.bu.edu/holmul/reports>, 1 diciembre, 2006

2006b Lightning Sky, Rain and the Maize God: The Ideology of Preclassic Maya Rulers at Cival, Peten, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 17(1):57-78.

2008 *Investigaciones Arqueológicas en la region de Holmul, Peten, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2007*. Boston University. Documento electronico <http://www.bu.edu/holmul/reports/>, Noviembre 10, 2008

2009 *Investigaciones arqueológicas en la región de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2008: Cival y K'o*. Boston University. Electronic Document www.bu.edu/holmul/reports

2011. *The First Maya Civilization. Ritual and Power Before the Classic Period*. Routledge, London/New York.

Estrada-Belli, Francisco, Jeremy Bauer, Molly Morgan y Angel Chavez

2003 Symbols of early Maya kingship at Cival, Petén, Guatemala *Antiquity* (298). Document Electronico, http://antiquity.ac.uk/ProjGall/estrada_belli/index.html
Estrada-Belli, Francisco y Jennifer M. Foley

2004 Arqueología e historia de enlaces geo-políticos: El Clásico Temprano en La Sufricaya. In *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala* editado por Laporte, J. P., Hector Escobedo, Barbara Arroyo pp. 863-870. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Estrada-Belli, Francisco, Nikolai Grube, Marc Wolf, Kristen Gardella y Claudio Guerra-Librero

2003 Preclassic Maya monuments and temples at Cival, Petén, Guatemala *Antiquity* (296). Electronic Document, <http://antiquity.ac.uk/ProjGall/belli/belli.html>, accessed
Estrada-Belli, Francisco y Magaly Koch

2007 Remote Sensing and GIS Analysis of a Maya City and Its Landscape: Holmul, Guatemala. In *Remote Sensing in Archaeology*, editado por Wiseman, J. R. y F. El-Baz. Plenum Press, New York.

Estrada-Belli, Francisco, Alexandre Tokovinine, Jennifer Foley, Hurst Heather, Gene Ware, David Stuart y Nikolai Grube

2009 A Maya Palace at Holmul, Peten, Guatemala and the Teotihuacan 'Entrada': Evidence from Murals 7 and 9. *Latin American Antiquity* 20(1):228-259.

Estrada-Belli, Francisco, Judith Valle, Chris Hewitson, Marc Wolf, Bauer Jeremy, Molly Morgan, Juan Carlos Perez, James Doyle, Edy Barrios, Angle Chavez y Nina Neivens

2004 Teledetección, patrón de asentamiento e historia en Holmul, Petén. In *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por Laporte, J. P., B. Arroyo, H. Escobedo y H. E. Mejía, pp. 73-84. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
Grube, Nikolai

2003 Monumentos jeroglíficos de Holmul, Petén, Guatemala. In *XVI Simposio de Investigaciones de Arqueología de Guatemala*, editado por Laporte, J. P., B. Arroyo, H. Escobedo, H. Mejía, pp. 701-710. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
Hammond, Norman and Bobo, Matthew

1994. Pilgrimage's last mile: Late Maya monument veneration at La Milpa, Belize. *World Archaeology* 26(1): 19-34.
- Harris, Edward C.
1989. Principles of Archaeological Stratigraphy. Academic Press, London
- Knapp, A. Bernard
1992 Archaeology and Annales: time, space, and change. In *Archaeology, Annales, and Ethnohistory*, editado por Knapp, A. B., pp. 1-21. Cambridge University Press, Cambridge, MA.
- Kosakowsky, Laura Jane
2001 The ceramic sequence from Holmul, Guatemala. Preliminary results from the year 2000 seas. *Mexicon* XXIII(4):85-91.
- Martin, Simon y Nikolai Grube
2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. 2nd ed. Thames & Hudson, London.
- Sharer, Robert J. y Loa P. Traxler
2006 *The Ancient Maya*. 6th ed. Stanford University Press, Stanford.
- Tomasic, J. y F. Estrada-Belli
2003 Nuevos datos sobre el Clásico Temprano en el área de Holmul: el caso de La Sufricaya. In *XVI Simposio de Investigaciones de Arqueología de Guatemala*, editado por Laporte, J. P., B. Arroyo, H. Escobedo, y H. Mejía, pp. 275-280. Museo Nacional de Arqueología y Etnología Guatemala.
- Velásquez López, Antolín
2011 Geografía y Territorio, patrón de asentamiento del sitio arqueológico Cival, Petén Guatemala. *Tesis de Licenciatura*, Área de Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.